

9/a

Kielce, dnia 8 grudnia 2014 r.



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

PS.VI.431.17.2014

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
w Kielcach  
Punkci Kancelaryjny i Obsługi Klienta

wysł.  
dnia **08. GRU. 2014**

L.dz. .... zał. ....

Podpis .....

Pan Zygmunt Brzeziński  
Wójt Gminy Imielno

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zespół Inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w dniu 17 października 2014 roku przeprowadził kontrolę doraźną w Urzędzie Gminy w Imielnie. Przedmiotem kontroli był *sposób realizacji przez Zespół Interdyscyplinarny Gminy Imielno procedury Niebieskie Karty w rodzinie* [REDACTED]

W toku kontroli ustalono, iż procedura Niebieskie Karty w sprawie [REDACTED] prowadzona była w sposób niezgodny z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 roku dot. procedury Niebieskie Karty. Prowadzona procedura zawiera szereg błędów merytorycznych i formalnych, w związku z czym mogła doprowadzić do jeszcze głębszego pogorszenia relacji rodzinnych. Ponadto skutkowałą utratą zaufania osoby, co do której istnieje podejrzenie, iż doznaje przemocy, do organów gminy i możliwości otrzymania jakiegokolwiek pomocy. Ponadto, ze zgromadzonej w sprawie dokumentacji wynika, iż Zespół Interdyscyplinarny mimo upływu ponad roku od wszczęcia procedury nie ustalił podstawowych okoliczności sprawy i nie podjął będących w jego zakresie działań mogących mieć istotny wpływ na funkcjonowanie rodziny i dalszy przebieg procedury tj.:

- nie przeprowadzono diagnozy sytuacji rodziny, uwzględniającej ocenę relacji w niej panujących pomiędzy poszczególnymi członkami rodziny, funkcjonowania psychospołecznego małoletnich dzieci [REDACTED], wpływu na pozostałych członków rodziny obecności szwagra [REDACTED], który zdaniem rodzeństwa [REDACTED] również stosował przemoc wobec członków swojej rodziny;
- nie ustalono powodów zatrzymania pana [REDACTED] przez policję w dniu 24.07.14 r. ani też etapów toczących się postępowań: w sprawie ograniczenia władzy

rodzicielskiej obojgu rodzicom, jak również postępowania przygotowawczego prowadzonego przez Policję na podstawie § 207 K.K.;

- nie ustalono jak przedstawiciele placówek oświatowych oceniają funkcjonowanie małoletnich dzieci w szkole (relacje z rówieśnikami, nauczycielami etc.) ani też jak wychowawcy [REDAKTURA] oceniają współpracę rodziców dzieci ze szkołą;
- mimo małoletnich osób w rodzinie do grupy roboczej nie włączono przedstawicieli placówek oświatowych (pedagoga, wychowawców klas) ani też terapeuty zatrudnionego w Punkcie Interwencyjno-Konsultacyjnym w Imielnie, mimo iż osobom objętym procedurą wielokrotnie proponowano skorzystanie z pomocy w/w specjalisty.

Osobą odpowiedzialną za niewłaściwy sposób realizacji procedury w rodzinie [REDAKTURA] jest Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego Pani Maria Koźmińska, do której obowiązków należy organizowanie i nadzorowanie pracy Zespołu.

Ponadto, w okresie wykonywania uprawnień nadzorczych przez Wojewodę w w/w sprawie dwukrotnie zwrócono uwagę na konieczność udzielenia odpowiedzi na wydane w sprawie [REDAKTURA] zalecenia. Przekazane przez Gminę w obu przypadkach pisma nie zawierały informacji na temat sposobu realizacji wydanych na tę okoliczność zaleceń.

Wobec powyższego – stosownie do § 19 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 czerwca 2011 r. w sprawie nadzoru i kontroli nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie (Dz. U. Nr 126, poz. 718) – działając w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego proszę Pana Wójta o niezwłoczną realizację następujących zaleceń:

1. Całkowitą zmianę składu grupy roboczej, tak aby jej skład był precyzyjnie dostosowany do potrzeb rodziny i problemów w niej występujących. Skład grupy roboczej powinien uwzględniać przede wszystkim fachowców z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w tym: terapeutów, przedstawicieli szkół i poradni psychologiczno-pedagogicznej, jednego pracownika socjalnego odpowiedzialnego za pomoc rodzinie, zaangażowanego policjanta. Pożądanym byłoby, aby w jej skład weszli także inni specjaliści udzielający pomocy rodzinie, np. asystent rodziny jeżeli będzie on fachowo i bezstronnie pracował z rodziną;
2. Przeprowadzenie wnikliwej diagnozy sytuacji rodzinnej pozwalającej:
  - określić funkcjonowanie społeczne małoletnich dzieci w rodzinie, m.in. relacje *dzieci-rodzice, dzieci-dziadek*, w oparciu o współpracę prowadzoną z placówkami oświatowymi, profesjonalistami z zakresu przeciwdziałania przemocy i z sądem rodzinnym;
  - ocenić wpływ obecności w rodzinie [REDAKTURA] na jej funkcjonowanie;
  - rozeznac okoliczności prowadzonego przez Sąd Rodzinny, postępowania dot. ograniczenia władzy rodzicielskiej obojgu rodzicom – konieczne jest nawiązanie współpracy z przedstawicielem kuratorskiej służby sądowej w w/w zakresie;
  - nawiązać współpracę z jednostką policji prowadzącą postępowanie przygotowawcze dotyczące występowania przemocy w rodzinie;
  - ustalić okoliczności zatrzymania [REDAKTURA] przez policję w dniu 24 lipca 2014 r.
3. Opracowanie w oparciu o sporządzoną diagnozę rodziny kompleksowego, interdyscyplinarnego planu pomocy dla rodziny przy współpracy nie tylko osób bezpośrednio objętych procedurą ale również pozostałych członków rodziny;
4. Zobowiązanie członków rodziny do korzystania z pomocy terapeuty, a w sytuacji braku zgody na w/w formę pomocy pozyskanie odpowiedniego oświadczenia od stron, które odmawiają współpracy w w/w zakresie. Nawet pomimo takiej odmowy członkowie

- grupy roboczej powinni stale motywować członków rodziny do skorzystania z usług terapeutów, psychologów. Ważne, aby grupa robocza oferując tego typu pomoc kierowała rodzinę do konkretnej osoby w z góry ustalonym terminie i miejscu;
5. Zwrócenie szczególnej uwagi, aby plan pomocy rodzinie tworzony przez asystenta uwzględniał potrzeby rodziny, zwłaszcza małoletnich osób w niej przebywających oraz by korelował z planem pomocy opracowywanym na podstawie NK „C”. Celem obecności w rodzinie asystenta musi być też prowadzenie stałego, obiektywnego monitoringu sytuacji, ale i przeprowadzenie wnikliwej diagnozy funkcjonowania rodziny;
  6. Podjęcie próby odbudowania zaufania do zespołu interdyscyplinarnego poprzez m.in. organizowanie posiedzeń grupy roboczej z osobami objętymi procedurą w warunkach zapewniających bezpieczeństwo osobie doznającej przemocy w rodzinie, tj. w odrębnych terminach. Należy bezwzględnie zapewnić bezpieczną drogę komunikacji gwarantującą niezakłócony odbiór informacji adresowanych do osoby doświadczającej przemocy w rodzinie; realizować obiektywną ocenę działań. Ponadto rozmowy prowadzone w trakcie monitoringu ze stronami objętymi procedurą należy prowadzić w sposób zapewniający dyskrecję i bezpieczeństwo osób dotkniętych przemocą, tj. bez udziału sprawcy, szwagra i teścia [REDACTED];
  7. W przypadku kolejnych interwencji skutkujących NK „A” zgodnie z §9.2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 roku w sprawie procedury Niebieskie Karty oraz wzorów formularzy Niebieska Karta należy aktualizować Niebieską Kartę „C” i modyfikować plan pomocy w ścisłej współpracy z policją, sądem i wszystkimi członkami grupy roboczej.

Zgodnie z art. 128 ust 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r., Nr 0, poz. 182 z późn. zm.) Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń Kierownik jednostki podlegającej kontroli powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Jednocześnie uprzejmie informuję, iż zgodnie z art. 130 ust.1 ustawy o pomocy społecznej: Kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych – podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 do 6000 zł.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
*[Signature]*  
DYREKTOR  
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ

*[Handwritten signature]*  
Kowicka