

**Protokół**  
**z kontroli doraźnej przeprowadzonej w dniu 05.02.2015 r.**  
**w Domu Pomocy Społecznej w Czachowie 54.**

**1. Oznaczenie jednostki podlegającej kontroli:**

Dom Pomocy Społecznej w Czachowie przeznaczony jest dla 53 osób przewlekle psychicznie chorych. Podmiotem prowadzącym DPS jest Powiat Opatowski. Dyrektorem Domu jest Pani Lucjanna Szczęsna. Dom Pomocy Społecznej zarejestrowany jest w Rejestrze Wojewody pod pozycją Nr 7 – decyzją znak: PS.II.9013/1-9/06 z dnia 25.10.2006 r. na czas nieokreślony. Dom posiada Regon: 291130694 i NIP 863 124 96 35.

**2. Imię i nazwisko, stanowisko służbowe inspektorów oraz numer i data upoważnienia do przeprowadzania kontroli:**

Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Oddziału Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa w Wydziale Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w następującym składzie:

1. Wioletta Wieczorek – Starszy Inspektor Wojewódzki, Nr upoważnienia 66/2015 z dnia 03.02.2015 r. (legitymacja służbowa Nr 9). Inspektor kierujący zespołem inspektorów.
2. Agnieszka Herbuś – Starszy Inspektor Wojewódzki, Nr upoważnienia 65/2015 z dnia 03.02.2015 r. (legitymacja służbowa Nr 8).

Kontrola została wpisana do książki kontroli pod pozycją Nr 1/2015.

**3. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:**

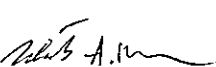
Kontrola przeprowadzona została w dniu 05 lutego 2015 r.

**4. Określenie przedmiotu kontroli i okresu objętego kontrolą:**

Na podstawie art. 16 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092), art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r., o pomocy społecznej (Dz.U. z 2013 r., poz.182), rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz.U. Nr 162, poz. 964) oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz.U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543) zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej ŚUW przeprowadził w Domu Pomocy Społecznej w Czachowie kontrolę doraźną.

**Zakres kontroli:**

Sprawdzenie zarzutów zawartych w piśmie p. Marii K. z dnia 10.01.2015 r. dot. nieprawidłowości w sprawowaniu opieki nad mieszkańcem DPS w Czachowie – p. Janem K.



## 5. Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego:

Kontrolę doraźną w DPS w Czachowie przeprowadzono w związku z pismem p. Marii Królik z dnia 10.01.2015 r., które wpłynęło do Wydziału Polityki Społecznej ŚUW w Kielcach w dniu 23.01.2015 r., dotyczącym głównie nieprawidłowego leczenia jej brata – mieszkańca DPS w Czachowie, p. Jana Królik. W w/w piśmie p. Maria Królik poruszyła również kwestie związane z nieprawidłową opieką nad jej bratem sprawowaną przez DPS w Czachowie. Główne zarzuty dot.:

- braku zapewnienia „należytnej opieki w placówce, w szczególności niewłaściwego leczenia”,
- pobytu w „urągających ludzkiej godności warunkach, przebywania w pomieszczeniu, gdzie był ziąb, picia wody z kranu, gdyż nie podano jej od kilku dni”, złego wyglądu zewnętrznego p. Jana Królik („wychudł, oczy ma podkrążone, jest ciągle przeziębiony, miał podrapaną twarz”),
- nie podawania przez pracowników DPS w Czachowie przepisanych leków (głównie prostamidu),
- złego traktowania mieszkańca poprzez „szarpanie” go przez kierowcę DPS oraz „wytrącenie kanapki” przez pracownika socjalnego,
- bezpodstawnego umieszczenia w DPS w Czachowie („Mój brat nie ma schizofrenii ani padaczki, ma lekki niedorozwój umysłowy”).

Pan Jan Królik Postanowieniem Sądu Wojewódzkiego w Kielcach z dnia 26 października 1998 r. Sygn. akt INs.108/98 został całkowicie ubezwłasnowolniony z powodu schizofrenii paranoidalnej i umiarkowanego upośledzenia umysłowego. Postanowieniem Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 28 czerwca 2000 r. Sygn. akt III RNs 174/00 ustanowiona została opieka prawna dla całkowicie ubezwłasnowolnionego p. Jana Królika, a obowiązki opiekuna powierzono jego siostrze p. Marii Królik zamieszkałej w Kielcach przy ul. Biesak 45a.

Pan Jan Królik (67 lat) przebywa w Domu Pomocy Społecznej w Czachowie od 11 lutego 2014 r. na podstawie Postanowienia Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 29 stycznia 2014 r. Sygn. akt III RNs 2157/13 (**Załącznik Nr 1**) z powodu niemożności sprawowania nad nim opieki przez opiekuna prawnego. Ze względu na to, iż opiekun prawny miał zostać osadzony w Areszcie Śledczym w Kielcach zaszła konieczność natychmiastowego zapewnienia opieki panu Janowi Królik. Ponadto z wywiadu kuratorskiego wynikało, iż p. Maria Królik uniemożliwia swoim zachowaniem przebadanie i wydanie opinii przez biegłego, jak również udaremnia kuratorowi wykonywanie czynności. Jej zachowanie, wg. uzasadnienia w/w Postanowienia Sądu Rejonowego w Kielcach, jest „bardzo nieodpowiedzialne i istnieje uzasadniona obawa, że może ona działać na niekorzyść podopiecznego”.

Wobec powyższego decyzją z dnia 06.02.2014 r. Znak: MOPR-DPS/8232/2323/1 Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach skierował na pobyt stały p. Jana Królika do DPS w Czachowie – zgodnie z postanowieniem Sądu, natomiast decyzją z dnia 10.02.2014 r. Znak: PCPR.II.8202.2.2014 PCPR w Opatowie z upoważnienia Starosty Opatowskiego umieściło p. Jana Królika w DPS w Czachowie.

Zarówno z postanowienia Sądu, jak i zgodnie z zaświadczeniem lekarskim z dnia 05.02.2014 r. lekarza psychiatry (**Załącznik Nr 2**) wynika, iż p. Jan Królik cierpi na schizofrenię paranoidalną oraz jest upośledzony umysłowo w stopniu umiarkowanym. **Dlatego zarzut dot. bezpodstawnego umieszczenia w DPS w Czachowie („Mój brat nie ma schizofrenii ani padaczki, ma lekki niedorozwój umysłowy”)** zawarty w piśmie p. Marii Królik nie potwierdza się.



Z informacji uzyskanej od pracowników DPS w Czachowie (**Załącznik Nr 3**) wynika, iż p. Jan Królik „w chwili przyjęcia do DPS był zaniedbany higienicznie – brudna skóra i ubranie, włosy długie i przetłuszczone, na twarzy około miesięczny zarost. Zaobserwowano też otarcia naskórka na przedramionach, oparzenie na dolnej wardze. Był głodny. Ubrany w brudną, porwaną odzież, niedostosowaną do pory roku.”

Z relacji dyrektora DPS i pracownika socjalnego, w miesiącu marcu 2014 r. syn pani Królik wraz z drugim nieznanym mężczyzną przyjechał w odwiedzinach do p. Jana Królika. Wtedy zabrali mieszkańca bez wiedzy personelu, najprawdopodobniej przenosząc go przez ogrodzenie DPS. Przez długi czas przetrzymywali go w niewiadomym miejscu. Nie wpuszczali też do domu pracowników MOPR w Kielcach. Do DPS w Czachowie mieszkaniac powrócił dopiero 24 czerwca 2014 r. ze szpitala w Krychnowicach, gdzie przebywał od 3 kwietnia 2014 r.

Opiekun prawny p. Maria Królik od chwili przyjęcia jej brata do DPS oskarża personel o „uśmiercanie”, głodzenie, bicie i trucie p. Jana Królika. Podczas rozmów telefonicznych i wizyt osobistych w DPS w Czachowie awanturuje się, obrzuca personel wyzwiskami i obelgami. Pomimo wielokrotnych próśb i upomnień pracowników DPS, p. Maria Królik odmawiała podpisania jakichkolwiek dokumentów umożliwiających leczenie mieszkańca czy wykup leków (co zostało odnotowane m.in. w raportach pielęgniarskich czy w sporządzonych przez pracowników DPS notatkach i wyjaśnieniach). Wobec powyższego wnioskiem z dnia 18.09.2014 r. dyrektor DPS w Czachowie zwrócił się o wyznaczenie tymczasowego kuratora dla pana Jana Królik w zakresie leczenia i dysponowania pieniędzmi zgromadzonymi na koncie depozytowym w celu zakupu niezbędnych leków. W odpowiedzi na wniosek Sąd Rejonowy w Ostrowcu Świętokrzyskim wydał Postanowienie z dnia 26 września 2014 r. Sygn. akt VIII RNs 194/14 o ustanowieniu dla całkowicie ubezwłasnowolnionego Jana Królik kuratora w osobie pracownika DPS w zakresie leczenia i dysponowania środkami finansowymi zgromadzonymi na koncie depozytowym celem zakupu lekarstw dla Jana Królika.

Od chwili umieszczenia p. Jana Królika w DPS w Czachowie mieszkaniac był dwukrotnie hospitalizowany. Pierwszy raz w Wojewódzkim Publicznym Zakładzie Psychiatrycznym w Radomiu przy ul. Krychnowickiej. W tym szpitalu przebywał od 03.04.2014 r. do 24.06.2014 r. Trafił tam będąc pod opieką rodziny, tzn. po samowolnym „uprowadzeniu” mieszkańca przez syna pani Marii Królik i jego znajomego. Drugi pobyt miał miejsce w Sandomierskim Ośrodku Neurologii, gdzie mieszkaniac przebywał od 13.12.2014 r. do 18.12.2014 r. po ataku epilepsji. Ponadto p. Jan Królik jest pod stałą opieką poradni urologicznej, endokrynologicznej, psychiatrycznej i internistycznej – lekarza rodzinnego.

W/w działania podjęte przez DPS w stosunku do p. Królika świadczą o zapewnieniu właściwej opieki i dostępu do leczenia – **Załącznik Nr 4** – notatka pielęgniarki dyżurnej DPS w Czachowie dot. leczenia p. Jana Królika i przyjmowanych przez niego leków. (m.in. prostamil bierze przez cały czas odkąd trafił do DPS).

**Z powyższego wynika, iż zarzuty dot. braku zapewnienia „należytej opieki w placówce, w szczególności niewłaściwego leczenia” oraz nie podawania przez pracowników DPS w Czachowie przepisanych leków (głównie prostamilu) zawarte w piśmie p. Marii Królik nie potwierdzają się.**

Podczas wizytacji pomieszczeń DPS w Czachowie w trakcie kontroli inspektorzy stwierdzili, że p. Jan Królik mieszka w pokoju 4-osobowym na I piętrze naprzeciwko świetlicy – pomieszczenia do terapii zajęciowej. Pokój mieszkalny wyposażony jest w cztery łóżka, stół, 2 fotele, szafę, szafki przyłóżkowe oraz dodatkowo stała w nim gra „piłkarzyki”. Przy pokoju znajduje się łazienka z wanną. Pokój ten zamieszkiwało 4 mieszkańców poruszających się (tzn. nie leżących), co jest niezgodne z zapisami rozporządzenia w sprawie



domów pomocy społecznej według którego „pokój wieloosobowy – w przypadku osób poruszających się samodzielnie – jest przeznaczony dla nie więcej niż trzech osób”. Sytuację tę dyrektor DPS uzasadniała umieszczeniem w DPS w Czachowie jednej osoby więcej niż jest miejsc (Dom posiada 53 miejsca, zaś mieszkańców podczas kontroli było 54). Pomimo stwierdzonej nieprawidłowości związanej z zamieszkiwaniem pokoju 4-osobowego przez sprawnych, poruszających się mieszkańców, warunki pobytu pana Jana Królika nie były „urągające ludzkiej godności” jak to określiła w swym piśmie pani Maria Królik. Zarówno w pokoju mieszkalnym jak i łazience panował porządek, było czysto i estetycznie.

Kolejną sprawą poruszoną w piśmie przez panią Królik był zły wygląd zewnętrzny jej brata oraz brak wody do picia („pił wodę z kranu, gdyż nie podano jej od kilku dni (...) wychudł, oczy ma podkrążone, jest ciągle przeziębiony, miał podrapaną twarz”). Podczas kontroli inspektorzy spotkali się z mieszkańcem p. Janem Królik, który przebywał akurat na świetlicy – w pokoju do terapii zajęciowej. Mieszkaniec był ubrany schludnie, odpowiednio do pory roku, jego wygląd zewnętrzny nie budził żadnych zastrzeżeń. Kontakt werbalny był raczej utrudniony, gdyż na każde zadane pytanie mieszkaniec nie odpowiadał logicznie: albo przytakiwał, albo powtarzał ciągle te same słowa, które przed chwilą usłyszał, słabo rozpoznawał osoby (np. każda kobieta to „Marysia” – jego siostra). Odnośnie spożywania posiłków przez pana Królika personel nie miał istotnych uwag, jedynie to, że mieszkaniec „rzuca się na jedzenie, je łapczywie i bierze np. chleb na zapas”, pomimo, iż w DPS istnieje dostępność jedzenia i picia przez całą dobę w pokoju gościnnie – socjalnym na parterze DPS. W celu otrzymania dodatkowego jedzenia czy picia mieszkańcy zwracają się do pracownika: pielęgniarki, opiekunki, pracownika socjalnego, który szykuje i wydaje mu zapotrzebowane produkty. Mając na uwadze ograniczoną komunikację z p. Janem Królik, pracownicy powinni częściej zainteresować się potrzebami tego mieszkańca w zakresie dodatkowego posiłku czy picia. Podczas kontroli ustalono, że p. Jan Królik, wg. zaleceń lekarza, jest na diecie lekkostrawnej i jest dopilnowany przez personel, aby korzystać z każdego posiłku. DPS w Czachowie zapewnia 3 posiłki dziennie, są one urozmaicone i dostosowane dietetycznie do danego mieszkańca – zgodnie z zaleceniami lekarza – **Załącznik Nr 5** – przykładowy jadłospis od 04.02.2015 r. do 08.02.2015 r.

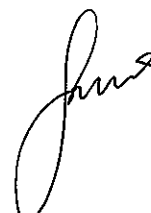
**Reasumując, zarzuty pani Marii Królik dot. pobytu w „urągających ludzkiej godności warunkach, picia wody z kranu” i złego wyglądu zewnętrznego jej brata nie potwierdziły się.**

Ostatni zarzut poruszony w piśmie przez p. Marię Królik dot. złego traktowania jej brata poprzez szarpanie go przez kierownicę oraz wytrącenie mu kanapki przez pracownika socjalnego, z relacji pracowników i świadków domniemanego zdarzenia, nie miał miejsca. Podczas kontroli zwrócono się do pracowników DPS o sporządzenie stosownego wyjaśnienia na temat sytuacji zaistniałej tego dnia, tj. 11 września 2014 r. – **Załącznik Nr 6**.

Podsumowując, inspektorzy kontrolujący w ramach swoich możliwości i kompetencji nie stwierdzili uchybień czy też nieprawidłowości w świadczeniu usług, w zakresie potrzeb bytowych i opiekuńczych, w tym niewłaściwego udzielania pomocy w podstawowych czynnościach życiowych, pielęgnacji i opiece w stosunku do mieszkańca p. Jana Królika, na których jakoś skarżyła się p. Maria Królik.

#### **W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:**

- Pan Jan Królik (67 lat) przebywa w Domu Pomocy Społecznej w Czachowie od 11 lutego 2014 r. na podstawie Postanowienia Sądu Rejonowego w Kielcach, decyzji kierującej Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach oraz decyzji PCPR w Opatowie o umieszczeniu w DPS w Czachowie.



- Pomimo wielokrotnych prośb i upomnień pracowników DPS, p. Maria Królik będąca opiekunem prawnym p. Jana Królik odmawiała podpisania dokumentów umożliwiających leczenie mieszkańca czy wykup leków, wobec czego Sąd Rejonowy w Ostrowcu Świętokrzyskim wydał Postanowienie o ustanowieniu dla całkowicie ubezwłasnowolnionego Jana Królik kuratora w osobie pracownika DPS w zakresie leczenia i dysponowania środkami finansowymi zgromadzonymi na koncie depozytowym celem zakupu lekarstw dla Jana Królika.
- DPS w Czachowie zapewnia p. Janowi Królik właściwą opiekę i dostęp do leczenia zarówno w ramach POZ, jak i specjalistycznego.
- Pan Jan Królik mieszka w pokoju 4-osobowym, w pełni wyposażonym w niezbędne meble. Pokój ten zamieszkiwało 4 sprawnych mieszkańców, co jest niezgodne z zapisami rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej według którego „pokój wieloosobowy – w przypadku osób poruszających się samodzielnie – jest przeznaczony dla nie więcej niż trzech osób”. Zarówno w pokoju mieszkalnym jak i łazience panował porządek, było czysto i estetycznie.
- Podczas kontroli inspektorzy stwierdzili, że p. Jan Królik był ubrany schludnie, odpowiednio do pory roku, jego wygląd zewnętrzny nie budził żadnych zastrzeżeń. Kontakt werbalny był utrudniony.
- Pan Królik spożywa w DPS wszystkie posiłki bez problemu, jest na diecie lekkostrawnej, zgodnie z zaleceniami lekarza. W DPS istnieje dostępność jedzenia i picia przez całą dobę. Mając na uwadze ograniczoną komunikację z p. Janem Królik, pracownicy powinni częściej zainteresować się potrzebami tego mieszkańca w zakresie dodatkowego posiłku czy picia. DPS w Czachowie zapewnia 3 posiłki dziennie, są one urozmaicone i dostosowane dietetycznie do danego mieszkańca.
- Zarzut poruszony w piśmie przez p. Marię Królik dot. złego traktowania jej brata poprzez szarpanie go przez kierowcę oraz wytrącenie mu kanapki przez pracownika socjalnego, z relacji pracowników i świadków domniemanego zdarzenia, nie miał miejsca, na dowód czego pracownicy DPS w Czachowie złożyli stosowne wyjaśnienie.
- Inspektorzy kontrolujący nie stwierdzili uchybień czy też nieprawidłowości w świadczeniu usług, w zakresie potrzeb bytowych i opiekuńczych, w tym niewłaściwego udzielania pomocy w podstawowych czynnościach życiowych, pielęgnacji i opiece w stosunku do mieszkańca p. Jana Królik, na których jakoś skarżyła się p. Maria Królik.

#### **6. Ustaleń dokonano w oparciu o:**

- analizę dokumentacji socjalnej, medycznej i sądowej dot. p. Jana Królika,
- rozmowę z Dyrektorem DPS w Czachowie, p. Lucjaną Szczęsną,
- rozmowy z pracownikami Domu: pracownikiem socjalnym p. Jolantą Dziekońską, pielęgniarką dyżurną p. Dorotą Krzewińską oraz mieszkańcami, m.in. p. Janem Królik,
- wizję lokalną pokoju mieszkalnego p. Jana Królik oraz innych pokoi i pomieszczeń DPS w Czachowie.

Treść protokołu i ustalenia wynikające z kontroli omówiono z Dyrektorem Domu Pomocy Społecznej w Czachowie.

#### **7. Pouczenie o prawie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli oraz o prawie do odmowy podpisania protokołu:**

Kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyny tej odmowy.

 5



Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzania zaleceń pokontrolnych. Kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do Dyrektora właściwego, do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu kontroli, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego wobec zastrzeżeń. Pisemne zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli są poddawane analizie przez kontrolujący daną jednostkę zespół inspektorów (§ 16 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej Dz. U. Nr 61 poz. 543).

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach z czego po jednym otrzymują: Dyrektor Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Kielcach oraz Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Protokół podpisali:

Ze strony jednostki kontrolującej:

1. *Nioletta Nieczorek*.....

2. *Agnieszka Huci*.....

*Renata Sgwiecińska*  
Dyrektor  
Wydziału Polityki Społecznej

Protokół sporządzono dn. 16.02.2015 r.

ŚWIĘTOKRZYSKI  
RZĄD WOJEWÓDZKI  
w KIELCACH  
Wydział Polityki Społecznej  
5-516 Kielce, ul. Al. IX Wieków Kielc 3

Ze strony jednostki kontrolowanej:

.....D.Y.R.E.K.T.O.R.....  
*mgr inż. Lucjanna Szczesna*

DOM POMOCY SPOŁECZNEJ  
W CZACHOWIE  
27-530 Ozarów  
Tel/fax 015 8611 501 (540)  
e-mail: dps\_czachow@poczta.onet.pl  
ul. 12 70 835 25000 2041305

Protokół podpisano dn. *24.11.2015*



**WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI**

Kielce, dn. 27.02.2015 r.

PS.II.431.7.2015

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Punkt Kontrolny i Obsługi Klienta	
wysł. dnia	27 LUT. 2015
L.dz. ....	zał. ....
Podpis .....	

**Pani  
Lucjanna Szczęsa  
Dyrektor Domu  
Pomocy Społecznej  
Czachów 54  
27 – 530 Ożarów**

Wydział Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przesyła wystąpienie pokontrolne z kontroli doraźnej, jaka miała miejsce w dniu 05 lutego 2015 r. w Domu Pomocy Społecznej w Czachowie 54. Kontrola została przeprowadzona na podstawie art. 16 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092), art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.), rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 roku w sprawie domów pomocy społecznej (Dz.U. z 2012 r. Nr 162, poz. 964) oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz.U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543).

Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Oddziału Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa w Wydziale Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w następującym składzie:

1. Wioletta Wieczorek – Starszy Inspektor Wojewódzki, Nr upoważnienia 66/2015 z dnia 03.02.2015 r. (legitymacja służbowa Nr 9). Inspektor kierujący zespołem inspektorów.
2. Agnieszka Herbuś – Starszy Inspektor Wojewódzki, Nr upoważnienia 65/2015 z dnia 03.02.2015 r. (legitymacja służbowa Nr 8).

Kontrola została wpisana do książki kontroli pod poz. Nr 1/2015.

**W/w kontrola doraźna obejmowała zakresem następujące zagadnienie:**

**Sprawdzenie zarzutów zawartych w piśmie p. Marii K z dnia 10.01.2015 r. dot. nieprawidłowości w sprawowaniu opieki nad mieszkańcem DPS w Czachowie – p. Janem K.**

**W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:**

- Pan Jan Królik (67 lat) przebywa w Domu Pomocy Społecznej w Czachowie od 11 lutego 2014 r. na podstawie Postanowienia Sądu Rejonowego w Kielcach, decyzji kierującej Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach oraz decyzji PCPR w Opatowie o umieszczeniu w DPS w Czachowie.

- Pomimo wielokrotnych próśb i upomnień pracowników DPS, p. Maria Królik będąca opiekunem prawnym p. Jana Królik odmawiała podpisania dokumentów umożliwiających leczenie mieszkańca czy wykup leków, wobec czego Sąd Rejonowy w Ostrowcu

Świętokrzyskim wydał Postanowienie o ustanowieniu dla całkowicie ubezwłasnowolnionego Jana Królik kuratora w osobie pracownika DPS w zakresie leczenia i dysponowania środkami finansowymi zgromadzonymi na koncie depozytowym celem zakupu lekarstw dla Jana Królika.

- DPS w Czachowie zapewnia p. Janowi Królik właściwą opiekę i dostęp do leczenia zarówno w ramach POZ, jak i specjalistycznego.

- Pan Jan Królik mieszka w pokoju 4-osobowym, w pełni wyposażonym w niezbędne meble. Pokój ten zamieszkiwało 4 sprawnych mieszkańców, co jest niezgodne z zapisami rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej według którego „pokój wieloosobowy – w przypadku osób poruszających się samodzielnie – jest przeznaczony dla nie więcej niż trzech osób”. Zarówno w pokoju mieszkalnym jak i łazience panował porządek, było czysto i estetycznie.

- Podczas kontroli inspektorzy stwierdzili, że p. Jan Królik był ubrany schludnie, odpowiednio do pory roku, jego wygląd zewnętrzny nie budził żadnych zastrzeżeń. Kontakt werbalny był utrudniony.

- Pan Królik spożywa w DPS wszystkie posiłki bez problemu, jest na diecie lekkostrawnej, zgodnie z zaleceniami lekarza. W DPS istnieje dostępność jedzenia i picia przez całą dobę. Mając na uwadze ograniczoną komunikację z p. Janem Królik, pracownicy powinni częściej zainteresować się potrzebami tego mieszkańca w zakresie dodatkowego posiłku czy picia. DPS w Czachowie zapewnia 3 posiłki dziennie, są one urozmaicone i dostosowane dietetycznie do danego mieszkańca.

- Zarzut poruszony w piśmie przez p. Marię Królik dot. złego traktowania jej brata poprzez szarpanie go przez kierowcę oraz wytrącenie mu kanapki przez pracownika socjalnego, z relacji pracowników i świadków domniemanego zdarzenia, nie miał miejsca, na dowód czego pracownicy DPS w Czachowie złożyli stosowne wyjaśnienie.

- Inspektorzy kontrolujący nie stwierdzili uchybień czy też nieprawidłowości w świadczeniu usług, w zakresie potrzeb bytowych i opiekuńczych, w tym niewłaściwego udzielania pomocy w podstawowych czynnościach życiowych, pielęgnacji i opiece w stosunku do mieszkańca p. Jana Królik, na których jakoś skarżyła się p. Maria Królik.

#### **Ustaień dokonano w oparciu o:**

- analizę dokumentacji socjalnej, medycznej i sądowej dot. p. Jana Królika,
- rozmowę z Dyrektorem DPS w Czachowie, p. Lucjaną Szczęsną,
- rozmowy z pracownikami Domu: pracownikiem socjalnym p. Jolantą Dziekońską, pielęgniarką dyżurną p. Dorotą Krzewińską oraz mieszkańcami, m.in. p. Janem Królik,
- wizję lokalną pokoju mieszkalnego p. Jana Królik oraz innych pokoi i pomieszczeń DPS w Czachowie.

Treść protokołu i ustalenia wynikające z kontroli omówiono z Dyrektorem Domu Pomocy Społecznej w Czachowie.

#### **Mając na uwadze powyższe ustalenia wynikające z kontroli, wydaje się następujące zalecenia:**

1. Zgodnie z zapisami rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej rozgęścić (zlikwidować) pokój 4-osobowy zamieszkiwany przez osoby sprawne (nie leżące).
2. Zobligować pracowników sprawujących opiekę nad mieszkańcem p. Janem K. do częstszego interesowania się jego potrzebami w zakresie dodatkowego picia i jedzenia.



Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2013 r. poz. 182 z późn.zm.) do powyższych zaleceń pokontrolnych, w terminie 7 dni od ich otrzymania, dyrektor jednostki podlegającej kontroli, może wnieść zastrzeżenia. W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń należy powiadomić Wydział Polityki Społecznej ŚUW w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

*Renata Segiecińska*  
DYREKTOR  
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ

**Do wiadomości:**

1. Starosta Powiatu Opatowskiego  
ul. Sienkiewicza 17  
27 – 500 Opatów
2. a/a.

*Chleb*  
*2. a/a.*