



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 18 maja 2015 r.

PS.V.431.8.2015

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Punkt Kancelaryjny i Obsługi Klienta	
wysł. dnia	19. MAJ. 2015
L.dz.	zał.
Podpis	

**Pani
Marta Bąk
Kierownik
Ośrodka Pomocy Społecznej
w Bogorii**

Na podstawie art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 163) i rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005, Nr 61, poz. 543) Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 23 – 25 marca 2015 r. kontrolę kompleksową w Ośrodku Pomocy Społecznej w Bogorii.

Przedmiotem kontroli była: struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadry, ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r., poz. 163) oraz zadań z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 332).

W toku kontroli ustalono, iż:

Pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, specjalistycznych usług opiekuńczych, zasiłku celowego oraz specjalnego zasiłku celowego przyznano celowo i zasadnie. W skontrolowanych aktach znajdowały się niezbędne dokumenty mające wpływ na ustalenie sytuacji dochodowej, materialnej, zdrowotnej i rodzinnej osoby lub rodziny ubiegającej się o pomoc.

Kierownik i pracownicy socjalni posiadają odpowiednie kwalifikacje i staż pracy wymagane na zajmowanych stanowiskach.

Warunki lokalowe dają klientom możliwość swobodnego przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność.

W zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Pozytywnym jest, iż we wszystkich szkołach na terenie Gminy Bogoria dzieci otrzymują gorący posiłek, co jest zgodne z ideą programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Zespół kontrolny pozytywnie ocenił także fakt, iż w kontrolowanej jednostce zatrudniony jest asystent rodziny, który ma pod opieką 6 rodzin.

Stwierdzono natomiast następujące nieprawidłowości:

- 1) W Statucie OPS w § 4 i 5 widnieją nieaktualne zadania własne i zlecone realizowane przez Ośrodek oraz w § 1 publikatory przytoczonych ustaw.
- 2) W podstawie prawnej decyzji przyznających zasiłki stałe brak ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r., Nr 164, poz. 1027).
- 3) W podstawie prawnej skontrolowanych decyzji administracyjnych na zasiłki stałe, okresowe, celowe i specjalne celowe oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi brak daty wydania k.p.a.
- 4) W decyzjach przyznających specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi brak rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2012 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (Dz. U z 2012, poz. 823).
- 5) W kilku decyzjach na zasiłki stałe w sentencji nie określono okresu przyznania świadczenia lub terminu, do którego przyznano świadczenie.
- 6) W decyzjach administracyjnych, w których termin realizacji upływał przed ich uprawomocnieniem się odnotowano, iż decyzjom nie nadawano rygoru natychmiastowej wykonalności.
- 7) W 2 sprawach PS.8210.15.2014 i PS.8210.8.2014 zasiłek stały został przyznany niezgodnie z art. 106 ustawy o pomocy społecznej – od daty złożenia wniosku, a nie od początku miesiąca, choć uprawnienia klientów obejmowały cały miesiąc.
- 8) W sprawdzonych decyzjach dotyczących wszystkich form pomocy, które podpisała Pani Ewa Włoch – specjalista pracy socjalnej, w podstawie prawnej przywołano Pełnomocnictwo Wójta Gminy dla Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej, pomimo tego, że Pani Włoch posiada imienne Pełnomocnictwo Wójta do podpisywania decyzji.
- 9) W kilku przypadkach jedna osoba przeprowadziła wywiad środowiskowy, zatwierdziła plan pomocy i podpisała decyzję przyznającą pomoc.
- 10) W decyzjach przyznających specjalne zasiłki celowe oraz zasiłki celowe na zakup posiłku lub żywności nie określono miesiąca, za jaki przyznano świadczenie.

- 11) Część specjalnych zasiłków celowych była wypłacana osobie lub rodzinie w wysokości przekraczającej odpowiednio kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej lub rodziny, czyli niezgodnie z art. 41 ustawy o pomocy społecznej.
- 12) W rodzinnych wywiadach środowiskowych lub ich aktualizacjach pracownicy socjalni w rubryce „praca socjalna” nie wykazują, czego konkretnie dotyczyła praca socjalna, a ograniczają się do napisania np. „przeprowadzenie wywiadu w celu przyznania pomocy”.
- 13) Ośrodek nie wykorzystuje, poza PO KL, kontraktu socjalnego jako instrumentu pracy socjalnej.

Działając w oparciu o § 17 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wydaje się następujące zalecenia:

1. Dokonać uaktualnienia Statutu Ośrodka stosownie do obowiązujących przepisów.
2. W podstawie prawnej decyzji przyznających zasiłki stałe przywoływać ustawę o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.
3. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wpisywać daty wydania aktów prawnych.
4. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych przywoływać rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2012 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.
5. W sentencji decyzji wydanych na zasiłki stałe wpisywać okres, na jaki przyznaje się świadczenie.
6. W przypadku wypłaty zasiłków przed uprawomocnieniem się decyzji administracyjnej Ośrodek powinien nadawać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności w oparciu o art. 108 k.p.a., który należy przytoczyć w podstawie prawnej, a w sentencji i uzasadnieniu poinformować klienta, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.
7. Zgodnie z art. 106 ustawy o pomocy społecznej należy wyrównać świadczenia do pełnego miesiąca.
8. W podstawie prawnej przywoływać pełnomocnictwo Wójta Gminy dla osoby, która podpisuje daną decyzję.
9. Nie dopuszczać do sytuacji, gdy jedna osoba przeprowadza wywiad środowiskowy, zatwierdza plan pomocy i podpisuje decyzję przyznającą pomoc.
10. W decyzjach przyznających specjalne zasiłki celowe oraz zasiłki celowe na zakup posiłku lub żywności określać miesiąc, za jaki przyznano świadczenie.

11. Przy określaniu wysokości specjalnego zasiłku celowego stosować art. 41 ustawy o pomocy społecznej.
12. W rubryce „praca socjalna” w wywiadach środowiskowych krótko opisywać faktyczne działania podejmowane przez pracownika socjalnego, mające na celu pomoc osobom i rodzinom we wzmacnianiu lub odzyskaniu zdolności do funkcjonowania w społeczeństwie.
13. Stosować kontrakt socjalny poza POKL, jako ważny instrument pracy socjalnej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej ŚUW w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Renata Segiecińska
DIREKTOR
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ

R
R