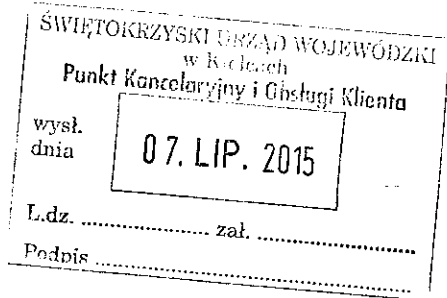




WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

PS. V.431.16.2015

Kielce, dn. 06.07.2015 r.



Pani Ewa Chlebna

Kierownik

Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej

w Sadowiu

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 19-20 i 22 maja 2015 roku kontrolę kompleksową w kierowanej przez Panią jednostce. Przedmiotem kontroli była ocena funkcjonowania ośrodka w zakresie zatrudnienia i organizacji pracy, realizacji zadań własnych dofinansowywanych z budżetu państwa, pracy socjalnej oraz monitoring zadań z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Czynnościami kontrolnymi objęto okres od 01 stycznia 2014 roku do dnia kontroli.

Ustalenia kontroli zawarte zostały w podpisanym przez Panią protokole. W trakcie przeprowadzonej kontroli kompleksowej w OPS w Sadowiu ustalono, iż pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, zasiłku celowego oraz specjalnego zasiłku celowego, i specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi przyznano celowo i zasadnie. W aktach znajdują się m. in.: zaświadczenia z PUP, zakładów pracy o wysokości dochodów, odcinki rent i emerytur, oświadczenia klientów, karty leczenia szpitalnego, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. Zespół kontrolny odnotował, iż w dokumentacji brak było wniosków klienta. Z wyjaśnień Kierownika wynika, iż pomoc przyznawana była w oparciu o ustne zgłoszenia klientów, z których nie były sporządzane protokoły z ustnego zgłoszenia wniosków.

W toku kontroli ustalono, iż Kierownik kontrolowanej jednostki posiada odpowiednie wykształcenie wymagane na zajmowanym stanowisku, zgodnie z art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej ukończyła specjalizację w zakresie organizacji pomocy społecznej. Pracownicy socjalni, zatrudnieni w kontrolowanej jednostce

legitymują się również właściwymi kwalifikacjami na zajmowanych stanowiskach. Ponadto zespół kontrolny stwierdził, iż osoba świadcząca specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi nie posiada wymaganego wykształcenia oraz przeszkolenia w zakresie prowadzenia treningów umiejętności społecznych przewidywanych w zakresie specjalistycznych usług.

Zastrzeżenia zespołu kontrolującego budzi fakt, iż pracownicy socjalni obciążeni są dodatkową pracą z zakresu świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego, co nieefektywnie wpływa na wykonywaną pracę socjalną. W Ośrodku bowiem brak jest pracownika, który zajmuje się świadczeniami rodzinnymi i funduszem alimentacyjnym.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli jest zgodny z art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, na jednego pracownika socjalnego przypada 1375 mieszkańców.

Warunki lokalowe nie dają klientom możliwości swobodnego przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność. Ośrodek zajmuje jedynie 1 pomieszczenie, w którym pracują wszystkie zatrudnione osoby w jednostce. Brak jest pomieszczenia na rozmowy indywidualne z klientem.

W Statucie jednostki widnieją nieaktualne zadania z zakresu pomocy społecznej oraz nieaktualne publikatory przytoczonych ustaw.

W zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych. W podstawie prawnej części decyzji na zasiłki stałe nie przywołano rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

Ponadto decyzjom wydawanym w zakresie pomocy społecznej, w których termin wypłaty świadczenia wynikający z dokumentu przypadał przed dniem uprawomocnienia się przedmiotowej decyzji, nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, poprzez przywołanie art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego w podstawie prawnej, informowanie w sentencji, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności, a w uzasadnieniu poinformowanie, z jakiego powodu wymienionego w art. 108 § 1 kpa decyzji nadano rygor. Natomiast w części decyzji, którym nadawano rygor natychmiastowej wykonalności, wpisując w podstawie prawnej art. 108 kpa, w postanowieniu nie informowano klienta o tym fakcie, a w uzasadnieniu nie poinformowano, iż decyzji nadano rygor

natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

W kilku przypadkach stwierdzono, iż pomoc okresowa była przyznana i wypłacona nie od miesiąca złożenia wniosku, lecz od następnego, co jest nie zgodne z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.

Pozytywnym jest fakt, iż w Zespole Szkół w Sadowiu dzieci otrzymują gorący posiłek, co jest zgodne z ideą Programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

W podstawie prawnej decyzji administracyjnych, wydanych w zakresie Programu dożywiania odnotowano aktualne publikatory wymienionych aktów prawnych. Natomiast stwierdzono brak przywołania Uchwały Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.

Stwierdzono, że OPS nie wykorzystuje kontraktu socjalnego, poza projektem systemowym PO KL, jako instrumentu pracy socjalnej.

Działając w oparciu o § 17 ust. 2 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku (Dz. U. Nr 61, poz. 543) w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wydaje się następujące zalecenia:

1. Sporządzać protokoły z ustnego zgłoszenia wniosków o udzielenie wsparcia.
2. Dostosować statut do aktualnie obowiązujących przepisów prawa.
3. Zobligować pracownika świadczącego specjalistyczne usługi opiekuńcze do uzupełnienia kwalifikacji lub zatrudnić pracownika spełniającego wymagania kwalifikacyjne.
4. Utworzyć stanowisko ds. świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego.
5. W decyzjach, w których dzień wypłaty świadczenia, realizacji posiłku czy usługi przypada przed dniem uprawomocnienia się decyzji stosować rygor natychmiastowej wykonalności, wpisując w podstawie prawnej art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w postanowieniu decyzji informować klienta, iż decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności, a w uzasadnieniu dokumentu informować z jakiego powodu wymienionego w art. 108 § 1 kpa nadaje się rygor.

6. Świadczenia z pomocy społecznej przyznawać i wypłacać zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, tj. za okres miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją.
7. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydanych na zasiłki stałe przywoływać rozporządzenie w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.
8. W podstawie prawnej decyzji wydanych w ramach Programu przywoływać Uchwałę Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.
9. Zintensyfikować pracę socjalną w środowisku z zastosowaniem kontraktu socjalnego jako jednego z jej instrumentów.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r., poz. 163) Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Renata Sajdak
DYREKTOR
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ

EL
oprac.