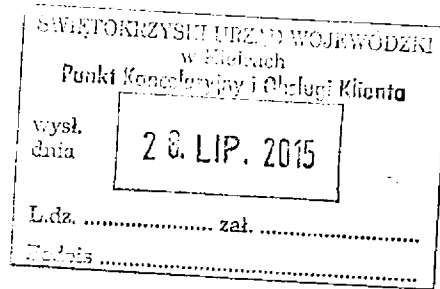




WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

PS.IV.862.12.2015



Kielce, dnia 27 lipca 2015 r.

**Pan  
Jerzy Stupnicki  
Dyrektor  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Ostrowcu Świętokrzyskim**

**Wystąpienie pokontrolne**

Kontrolę w Powiatowym Urzędzie Pracy w Ostrowcu Świętokrzyskim mieszczącym się przy Alei 3 – go Maja 36 w dniach 17 - 18.06.2015 r. przeprowadziły:

- Magdalena Dębicka – Goworek - inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu kontrolującego,
- Jolanta Czekaj – starszy inspektor wojewódzki,
- Agata Orzech - inspektor wojewódzki,
- Joanna Picheta – Snochowska – inspektor wojewódzki,

na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli nr 505/2015, 506/2015, 507/2015 i 508/2015 z dnia 15.06.2015 r. wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Pana Sławomira Ciasia (akta kontroli nr 3-6).

**Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:**

- realizacja instrumentów rynku pracy - prace interwencyjne
- prawidłowość tworzenia i realizacji indywidualnych planów działania

Okres objęty kontrolą: od 01.06.2014 r. do dnia kontroli.

**Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie.**

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono co następuje:

**I. W zakresie prac interwencyjnych:**

W toku postępowania kontrolnego poddano kontroli losowo wybrane teczki dotyczące złożonych wniosków o zorganizowanie prac interwencyjnych (13 teczek). We wszystkich

przypadkach zostały podpisane umowy o zorganizowanie prac interwencyjnych. Na podstawie skontrolowanych spraw zostało sporządzone zestawienie w formie tabeli (akta kontroli nr 12a-g).

Aneksem nr 3/2014 z dnia 11.07.2014 r. do Zarządzenia Nr 4/2012 Dyrektora PUP w Ostrowcu Świętokrzyskim z dnia 25.01.2012 r. w sprawie wdrożenia druków usprawniających realizację ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy wprowadzono: wniosek o zwrot poniesionych kosztów w związku z zatrudnieniem bezrobotnych w ramach prac interwencyjnych, wniosek o organizację prac interwencyjnych, umowę o organizację prac interwencyjnych – podmiot gospodarczy, umowę o organizację prac interwencyjnych – jedn. samorządowe (akta kontroli 13a-m). Należy stwierdzić, że wzory dokumentów zawierają wszystkie elementy określone w § 4 ust. 1 rozporządzenia MPiPS w sprawie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłacanych składek na ubezpieczenie społeczne.

Zespołowi kontrolującemu zostały przedstawione również następujące dokumenty:

- oświadczenie z dnia 18.06.2015 r. Kierownika Centrum Aktywizacji Zawodowej, z którego wynika, iż wszystkie wnioski o organizację prac interwencyjnych złożone przez jednostki samorządu terytorialnego w okresie od 01.06.2014 r. do dnia 18.06.2015 r. zostały rozpatrzone pozytywnie (akta kontroli nr 14),

- informacja z dnia 18.06.2015 r. Kierownika Centrum Aktywizacji Zawodowej, z której wynika, iż w okresie objętym kontrolą wpłynęło 96 wniosków o organizację prac interwencyjnych, z których 93 rozpatrzone pozytywnie, natomiast 3 rozpatrzone negatywnie oraz wyjaśniono przyczyny negatywnego rozpatrzenia wniosków – brak wzrostu netto ogólnej liczby pracowników w porównaniu ze średnią z ostatnich 12 miesięcy, nie uzupełnienie przez pracodawcę braków formalnych wniosku, brak w bazie urzędu osoby o określonych kwalifikacjach (akta kontroli nr 15),

- informacja z dnia 18.06.2015 r. Kierownika Centrum Aktywizacji Zawodowej dotycząca środków na aktywizację zawodową osób bezrobotnych w powiecie ostrowieckim w roku 2015 (akta kontroli nr 16a-b).

### **1. Prawidłowość i terminowość realizacji wniosków.**

Zgodnie z § 5 ust. 6 ww. rozporządzenia MPiPS, PUP w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku powiadamiał wnioskodawcę o rozpatrzeniu wniosku i podjętej decyzji.

Nie stwierdzono uchybień w badanym zakresie.

## **2. Prawidłowość zwrotu pracodawcy kosztów poniesionych na wynagrodzenia, nagrody oraz składki na ubezpieczenia społeczne skierowanych bezrobotnych.**

W skontrolowanych sprawach wysokość refundacji była prawidłowa. Wnioski o refundację były składane co miesiąc. W przypadku sprawy nr 0061/5602 pracodawca składał wnioski o refundację z opóźnieniem, w związku z czym urząd pismem z dnia 15.04.2015 r. zwrócił się z prośbą o terminowe przekazywanie informacji nt. zatrudnienia i wniosków o refundację.

Nie stwierdzono uchybień w badanym zakresie.

## **3. Dobór osób bezrobotnych w oparciu o złożony wniosek w kontekście przepisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.**

W zakresie doboru osób bezrobotnych do prac interwencyjnych nie stwierdzono uchybień. Wszystkie osoby posiadały umowy o pracę na okres co najmniej taki, jaki został wskazany w umowie o zorganizowanie prac interwencyjnych, natomiast nie zawsze umowa o pracę obejmowała dodatkowy okres zatrudnienia wynikający z podpisanego warunku dotyczącego obowiązku zatrudnienia po zakończeniu prac interwencyjnych. Sytuacje takie miały miejsce w przypadku wniosków złożonych przez jednostki samorządu terytorialnego:

- sprawa nr 51/0057 – umowa o pracę obejmuje okres prac interwencyjnych, natomiast w aktach sprawy znajduje się „Deklaracja zatrudnienia” na okres minimum 1 miesiąca na umowę o pracę bądź umowę cywilnoprawną,
- sprawa nr 0021/5602 – umowa o pracę obejmuje okres prac interwencyjnych,
- sprawa nr 49/0055 – zawarto umowy o pracę z dwoma pracownikami, obie umowy obejmowały okres prac interwencyjnych, natomiast w aktach sprawy znajduje się „Deklaracja zatrudnienia” na okres minimum 1 miesiąca na umowę o pracę bądź umowę cywilnoprawną.

Należy wskazać, iż we wszystkich trzech przypadkach na dzień kontroli umowy o pracę były w trakcie realizacji.

## **4. Poprawność formalno – prawna umowy zawieranej pomiędzy starostą a pracodawcą.**

Należy stwierdzić, że umowy o zorganizowanie prac interwencyjnych zawierają informacje określone w przepisach rozporządzenia MPiPS w sprawie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłacanych składek na ubezpieczenie społeczne.

Nie stwierdzono uchybień w badanym zakresie.

## **II. W zakresie tworzenia i realizacji indywidualnych planów działania.**

Zarządzeniem Nr 14/2014 r. Dyrektora PUP w Ostrowcu Świętokrzyskim z dnia 27.06.2014 r. w sprawie wdrożenia druków usprawniających realizację Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy wprowadzono m.in. wzór oświadczenia o wyrażeniu zgody na otrzymywanie informacji o propozycji odpowiedniej pracy lub innej formy pomocy z wykorzystaniem systemów teleinformatycznych oraz wzór pouczenia osoby objętej indywidualnym planem działania. Powyższe pouczenie zawiera deklarację udziału w tworzeniu IPD, informacje o konsekwencjach odmowy lub przerwania IPD, a także elementy IPD określone w art. 34a ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (akta kontroli nr 17a-e).

W zakresie tworzenia i realizacji IPD kontroli poddano 20 teczek losowo wybranych akt osób bezrobotnych. Na podstawie skontrolowanych spraw zostało sporządzone zestawienie w formie tabeli (akta kontroli nr 18a-k).

### **1. Poprawność sporządzania indywidualnych planów działania zgodnie z art. 34a ust 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.**

Podczas kontroli ustalono, że w 5 przypadkach w IPD nie wskazano działań możliwych do zastosowania przez Urząd w ramach pomocy określonej w ustawie. Natomiast z aplikacji Syriusz wynika, że IPD było pod tym kątem uzupełniane podczas kolejnych spotkań z osobą bezrobotną. Dotyczy to osób o numerach ewidencyjnych: 020206/0004 - profil pomocy II, 060514/00009 - profil pomocy III, 020899/0287 - profil pomocy III, 080799/0220 - profil pomocy II, 060608/0011 - profil pomocy II (akta kontroli nr 18b, 18c, 18d, 18g).

Z kolei IPD osoby bezrobotnej o numerze ewidencyjnym 190799/0305 (profil pomocy II) nie zawierało działań planowanych do samodzielnej realizacji przez osobę bezrobotną.

Z wyjaśnień złożonych przez Kierownika Centrum Aktywizacji Zawodowej – Panią Joannę Suskę z dnia 18.06.2015 r. wynika, iż w związku ze zmianą ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy pracownicy PUP mieli trudność w identyfikowaniu odpowiednich „okienek” podczas tworzenia IPD w systemie Syriusz. W związku z tym na wydruku IPD nie było działań do zastosowania przez urząd pracy w ramach pomocy określonej w ustawie bądź działań do samodzielnej realizacji, ponieważ zostały one zapisane w zakładce „kontakty/wizyty”. Problem ten został zdefiniowany podczas kontroli wewnętrznej w listopadzie 2014 r. i wydano odpowiednie zalecenia w tej kwestii. Ponadto w wielu przypadkach w trakcie przygotowywania IPD osoba bezrobotna miała problem

„z podjęciem właściwej decyzji odnośnie identyfikacji celu zawodowego i sposobu jego realizacji” i dopiero na kolejnej wizycie działania te były wspólnie z klientem ustalane i zapisywane w IPD (akta kontroli nr 19).

W przypadku osób bezrobotnych o nr ewidencyjnym 120906/0016 (profil pomocy III) oraz 050601/0027 (profil pomocy II) nie wskazano liczby planowanych kontaktów z doradcą klienta lub innym pracownikiem urzędu pracy (akta kontroli nr 18c, 18h).

Wszystkie skontrolowane indywidualne plany działania zawierały elementy wyszczególnione w pkt 3 i 5 art. 34a ust. 2 ww. ustawy.

## **2. Terminowość przygotowywania IPD.**

W trakcie kontroli ustalono, iż wszystkie skontrolowane indywidualne plany działania były przygotowywane w terminach zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa tj. w terminie do 60 dni od dnia ustalenia profilu pomocy.

Nie stwierdzono uchybień w badanym zakresie.

## **3. Zastosowanie działań i form pomocy wobec osób bezrobotnych zakwalifikowanych do poszczególnych profili pomocy.**

Wskazane w IPD działania i formy pomocy były zgodne z ustalonymi dla osób bezrobotnych profilami pomocy. Należy przy tym zaznaczyć, iż z akt osobowych wynika, że bezrobotni byli informowani o tym, jakimi formami pomocy mogą zostać objęci w ramach ustalonego profilu pomocy, co w ocenie kontrolujących ma dobry wpływ na poprawność przygotowania IPD.

Nie stwierdzono uchybień w badanym zakresie.

## **4. Utrzymywanie kontaktu z bezrobotnym w terminie określonym przepisem prawa.**

Kontrolujący stwierdzili, iż w przypadku osoby bezrobotnej o numerze ewidencyjnym: 011208/0012 (profil pomocy II), kontakt w celu monitorowania sytuacji postępów w realizacji działań przewidzianych dla bezrobotnego nie odbył się w terminie, o którym mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia MPIPS w sprawie profilowania pomocy dla bezrobotnego tj. co najmniej raz na 60 dni (akta kontroli nr 18b).

Wniesione przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ostrowcu Świętokrzyskim pismem z dnia 13.07.2015 r., znak: OA.2.0921.2.2015 zastrzeżenia dotyczące terminowości utrzymywania kontaktów z bezrobotnym odnoszące się do osób o numerach ewidencyjnych 190899/0024 i 220799/0315 zostały uwzględnione. Jednak należy nadmienić, że projekt

wystąpienie pokontrolnego został sporządzony m.in. na podstawie tabeli przygotowanej w trakcie trwania kontroli pn. „Tworzenie i Realizacja Indywidualnych Planów Działania w PUP w Ostrowcu Świętokrzyskim w okresie od 01.06.2014 r. do dnia kontroli” a autentyczność zawartych w niej danych potwierdziła pani Joanna Suska – Kierownik Centrum Aktywizacji Zawodowej.

Osoby odpowiedzialne za stwierdzone w trakcie kontroli uchybienia: Dyrektor PUP w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę następujące zalecenia:

1. W przypadku zawarcia w umowie o zorganizowanie prac interwencyjnych warunku dodatkowego zatrudnienia po odbyciu prac interwencyjnych należy egzekwować spełnienie tego obowiązku przez pracodawcę.
2. Należy dążyć do tego, by indywidualne plany działania w chwili ich tworzenia zawierały wszystkie elementy określone w art. 34a ust. 2.

Informując o powyższym, uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o wykonaniu ww. zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

### POUCZENIE

Informuję, że Dyrektorowi Urzędu Pracy przysługują uprawnienia wynikające z art. 113 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015 r. poz. 149 z późn. zm.), tj. może w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń, uwag i wniosków zgłosić do nich zastrzeżenia.

M. G.  
acz  
Droga  
A  
Z

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
*Regina Szymańska*  
.....  
Regina Szymańska  
(zarządca ds. kontrole)  
DIREKTOR  
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ