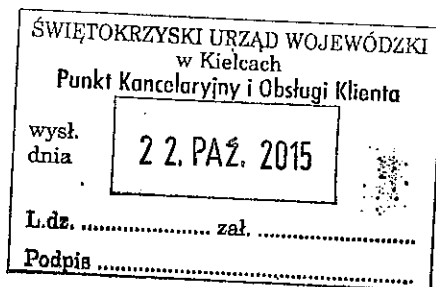




WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 21 października 2015 r.

PS. V. 431.29.2015



Pani Teresa Nawrot

Kierownik

**Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Czarnocinie**

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 21 – 22 września 2015 roku kontrolę kompleksową w kierowanej przez Panią jednostce. Przedmiotem kontroli była struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadr, ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.) oraz realizacja zadań z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2015 r., poz. 332 ze zm.).

Czynnościami kontrolnymi objęto okres od 1 stycznia 2015 roku do dnia kontroli.

W toku czynności kontrolnych ustalono, iż pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, zasiłku celowego oraz specjalnego zasiłku celowego przyznano celowo i zasadnie. W aktach znajdują się m. in.: zaświadczenia z PUP, zakładów pracy o wysokości dochodów, odcinki rent i emerytur, oświadczenia klientów, karty leczenia szpitalnego, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

W toku kontroli ustalono, iż Kierownik i pracownicy socjalni, zatrudnieni w kontrolowanej jednostce legitymują się właściwymi kwalifikacjami na zajmowanych stanowiskach.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli nie jest zgodny z art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, na jednego pracownika socjalnego przypada 2 006 mieszkańców. Nadmienić należy, iż od 1 stycznia 2015 roku

wszedł w życie art. 110 ust. 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, który mówi, iż ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych. Z tego wynika, że o ile stan mieszkańców przypadających na jednego pracownika nieznacznie tylko przekracza 2000 mieszkańców, to jednak w jednostce bezwzględnie powinno być zatrudnionych trzech pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy.

Warunki lokalowe nie dają klientom możliwości swobodnego przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność. Brak jest pomieszczenia na indywidualne rozmowy z klientem.

W zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

W podstawie prawnej decyzji wydanych na zasiłki stałe odnotowano rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej bez publikatora aktu, a w decyzjach, u klientów objętych składką zdrowotną uchyloną w obecnym systemie prawnym ustawę z dnia 23 stycznia 2003 roku o powszechnym ubezpieczeniu w Narodowym Funduszu Zdrowia, zaś w podstawie prawnej części skontrolowanych decyzji nie przywołano kodeksu postępowania administracyjnego.

Decyzje wydane w zakresie pomocy społecznej na ogół nadany miały rygor natychmiastowej wykonalności poprzez przywołanie jedynie w podstawie prawnej art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji jednak nie informowano klienta o tym fakcie, a w uzasadnieniu nie zastosowano zapisu, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a. W części decyzji wydanych w ramach Programu, których realizacja przypadła przed ich uprawomocnieniem, w podstawie prawnej przywołano art. 130 § 4 kodeksu postępowania administracyjnego zamiast art. 108 k.p.a.

Ponadto stwierdzono, iż w części decyzji wydanych na posiłki, w podstawie prawnej przywoływano nieprawidłowo art. 18 ust. 1 oraz art. 39 ustawy o pomocy społecznej.

W podstawie prawnej decyzji przyznających zasiłki celowe nie przywołano natomiast art. 39 ustawy o pomocy społecznej, dotyczącego powyższych świadczeń.

W postanowieniu decyzji przyznających specjalne zasiłki celowe nie podano celu, na jaki świadczenia zostały przyznane. Cel został wskazany dopiero w uzasadnieniu.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono także, iż do dnia kontroli Ośrodek nie wydał jeszcze po przerwie wakacyjnej decyzji na posiłki dla dzieci dożywianych w szkołach. Negatywnym jest fakt, iż w Szkole Podstawowej w Sokolinie na terenie Gminy Czarnocin dożywianie dzieci prowadzone jest w formie mleka/bułki/ kanapki, co jest niezgodne z ideą Programu dożywiania. Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika, iż w szkole tej nie ma zaplecza kuchennego ani możliwości zorganizowania dowozu gorącego posiłku – sanepid nie wyraża na to zgody.

W kilku sprawdzonych zasiłkach okresowych, celowych i specjalnych celowych stwierdzono, iż pomoc była przyznana i wypłacona nie od miesiąca złożenia wniosku, lecz od następnego, co nie jest zgodne z art. 106, ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.

W części sprawdzonych wywiadów środowiskowych odnotowano poprawki naniesione korektorem.

Zespół kontrolny w części decyzji administracyjnych we wszystkich formach pomocy odnotował, iż w podstawie prawnej decyzji w miejscu, gdzie wpisywano datę wpływu wniosku klienta widniała nie data jego wpływu, lecz data wydania decyzji administracyjnej.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Czarnocinie w 2015 roku wykorzystuje kontrakt socjalny jako instrument pracy socjalnej poza PO KL.

Pozytywnym jest również, iż w jednostce od 2012 roku zatrudniony jest asystent rodziny.

Działając w oparciu o § 17 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543 ze zm.) w związku ze stwierdzonymi uchybieniami wydaje się następujące zalecenia:

1. Zatrudnić pracowników socjalnych zgodnie z wymogami art. 110 ust. 11 i 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.
2. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych przywoływać rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej z publikatorem aktu.
3. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydanych na zasiłki stałe nie przywoływać uchylonej w obecnym systemie prawnym ustawy z dnia 23 stycznia 2003 roku o powszechnym ubezpieczeniu w Narodowym Funduszu Zdrowia.

4. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych przywoływać kodeks postępowania administracyjnego z datą wydania i aktualnym publikatorem.
5. W decyzjach, w których dzień wypłaty świadczenia czy realizacji posiłku przypada przed dniem uprawomocnienia się decyzji, stosować rygor natychmiastowej wykonalności, wpisując w podstawie prawnej art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w postanowieniu decyzji informować klienta, iż decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności, w uzasadnieniu dokumentu natomiast poinformować z jakiego powodu wymienionego w art. 108 § 1 kpa nadaje się rygor.
6. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydanych na wsparcie w formie posiłku nie przywoływać art. 18 ust. 1 i art. 39 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.
7. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydanych na zasiłki celowe przywoływać art. 39 ustawy z dnia 12 marca o pomocy społecznej.
8. W postanowieniu decyzji administracyjnych na specjalne zasiłki celowe wpisywać cel na jaki zostało udzielone przedmiotowe wsparcie.
9. Niezwłocznie wydać decyzje na dożywianie w formie posiłku dla dzieci dożywianych w szkołach.
10. Dołożyć wszelkich starań, aby w Szkole Podstawowej w Sokolinie dzieci otrzymywały dożywianie w formie gorącego posiłku.
11. Świadczenia z pomocy społecznej przyznawać i wypłacać zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, tj. za okres miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją.
12. W wywiadach środowiskowych nie nanosić poprawek korektorem.
13. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych w miejscu daty wpływu wniosku klienta wpisywać faktycznie datę wpływu wniosku, a nie datę wydania decyzji.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.) Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

z. ap. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Renata Regiecinska
Renata Regiecinska
DYREKTOR
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ

KW
ele
Wiel