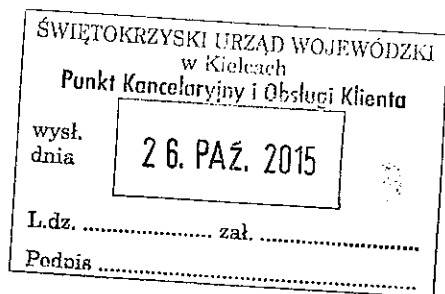




WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 23 października 2015 r.

PS. V. 431.30.2015



Pani Zdzisława Gwóźdź

Kierownik

**Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Opatowcu**

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 23 – 24 września 2015 roku kontrolę kompleksową w kierowanej przez Panią jednostce. Przedmiotem kontroli była struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadr, ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.) oraz realizacja zadań z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2015 r., poz. 332 ze zm.).

Czynnościami kontrolnymi objęto okres od 1 stycznia 2015 roku do dnia kontroli.

W toku czynności kontrolnych ustalono, iż pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, zasiłku celowego i specjalnego celowego przyznano celowo i zasadnie. W aktach znajdują się m.in. aktualne zaświadczenia z PUP, zakładów pracy o wysokości dochodów, odcinki rent i emerytur lub informacje z tych instytucji o nie pobieraniu świadczeń, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, informacje o wysokości pobieranych zasiłków rodzinnych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego, zaświadczenia z UG o posiadaniu bądź nie gospodarstwa rolnego.

Warunki lokalowe kontrolowanego Ośrodka nie są dostateczne i nie dają klientom możliwości swobodnego przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność. Brak jest pomieszczenia na indywidualne rozmowy z klientem.

Nie wnosi się zastrzeżeń do Statutu i Regulaminu kontrolowanej jednostki.

Kierownik i pracownicy socjalni posiadają odpowiednie kwalifikacje i staż pracy wymagane na zajmowanych stanowiskach pracy. Stan zatrudnienia pracowników socjalnych jest zgodny z art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej, na jednego pracownika przypada bowiem 1 747 mieszkańców, ale nie jest spełniony wymóg art. 110 ust. 12 wymienionej ustawy, który wszedł w życie od 1 stycznia 2015 r. i mówi o tym, iż ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych. Z tego wynika, że w jednostce bezwzględnie powinno być zatrudnionych trzech pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy.

Przy zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji przyznających świadczenia widniał aktualny na dzień ich wydania publikator ustawy o pomocy społecznej, kodeksu postępowania administracyjnego, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2012 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Przytoczono także upoważnienie Wójta dla Kierownika Ośrodka do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie pomocy społecznej.

W części decyzji, w przypadku których wypłata środków czy realizacja posiłku następuje przed ich uprawomocnieniem, w podstawie prawnej wpisywano art. 130 § 4 kodeksu postępowania administracyjnego i w uzasadnieniu informowano klienta, iż *„decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdyż jest zgodna z żądaniem wszystkich stron”*. Zdaniem kontrolujących decyzjom tym należało nadać rygor natychmiastowej wykonalności, wpisując w podstawie prawnej art. 108 k.p.a. oraz poinformować klienta w sentencji, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności, a w uzasadnieniu podać powód nadania rygoru, zgodny z art. 108 § 1 k.p.a.

W kilku decyzjach przyznających zasiłek okresowy w sentencji decyzji nie podano powodu przyznania pomocy okresowej.

W części skontrolowanych akt w zasiłkach okresowych pomoc przyznana była nie od miesiąca złożenia wniosku, lecz od następnego, co jest niezgodne z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej. Z wyjaśnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej wynika, iż wnioski, które wpłynęły do Ośrodka po dniu 22 – 23 miesiąca, rozpatrywane były dopiero w następnym miesiącu, z powodu braku środków finansowych na ten cel w tym miesiącu.

W części decyzji dotyczących zasiłku specjalnego celowego w postanowieniu nie podawano celu ich przyznania. Cel określano w uzasadnieniu.

Pomoc w formie posiłków w kontrolowanym Ośrodku przyznawana jest na okres od września do czerwca. Zdaniem zespołu kontrolującego posiłki należy przyznawać decyzją od stycznia do czerwca i od września do grudnia, tak jak rok budżetowy.

Negatywnym jest fakt, iż w Szkole Podstawowej w Krzczonowie dzieci nie otrzymują gorącego posiłku, co jest niezgodne z ideą Programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Zespół kontrolny pozytywnie ocenia sposób opisywania w uzasadnieniu decyzji administracyjnych sytuacji faktycznej klienta i stanu prawnego mających wpływ na przyznanie i wysokość pomocy.

W decyzjach wydanych w zakresie pomocy społecznej widniała pieczęć „Wójt Gminy”, a powinna być Ośrodka Pomocy Społecznej z uwagi na fakt, iż zgodnie z art. 110 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej zadania pomocy społecznej w gminach wykonują jednostki organizacyjne – ośrodki pomocy społecznej, a na mocy art. 110 ust. 7 wymienionej ustawy Wójt udziela Kierownikowi Ośrodka upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono również, że GOPS w roku bieżącym nie wykorzystuje kontraktu socjalnego jako instrumentu pracy socjalnej poza PO KL.

Pozytywnym jest, iż w kontrolowanym Ośrodku zatrudniony jest asystent rodziny, który pracuje z 7 rodzinami.

Działając w oparciu o § 17 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543 ze zm.) w związku ze stwierdzonymi uchybieniami wydaje się następujące zalecenia:

1. Zatrudnić pracowników socjalnych zgodnie z wymogami art. 110 ust. 11 i 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.
2. W decyzjach, w których dzień wypłaty świadczenia czy realizacji posiłku przypada przed dniem uprawomocnienia się decyzji, stosować rygor natychmiastowej wykonalności, wpisując w podstawie prawnej art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w postanowieniu decyzji informować klienta, iż decyzji nadaje się

rygor natychmiastowej wykonalności, w uzasadnieniu dokumentu natomiast poinformować z jakiego powodu wymienionego w art. 108 § 1 kpa nadaje się rygor.

3. W postanowieniu decyzji na zasiłek okresowy wpisywać powód przyznania wsparcia.
4. Świadczenia z pomocy społecznej przyznawać i wypłacać zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, tj. za okres miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją.
5. W postanowieniu decyzji administracyjnych na specjalne zasiłki celowe wpisywać cel na jaki zostało udzielone przedmiotowe wsparcie.
6. Decyzje na posiłek w ramach Programu dożywiania wydawać od stycznia do czerwca i od września do grudnia, adekwatnie do roku budżetowego.
7. Dołożyć wszelkich starań, aby w Szkole Podstawowej w Krzczonowie dzieci otrzymywały dożywianie w formie gorącego posiłku.
8. W decyzjach administracyjnych, wydawanych w zakresie pomocy społecznej, stosować pieczęć GOPS w Opatowcu.
9. Wykorzystywać kontrakt socjalny jako jeden z głównych instrumentów pracy socjalnej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.) Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Renata Segrecińska
DYREKTOR
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ

*ek
Włodan*