



**WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI**

PS.V.431.32.2015

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Punkt Kancelaryjny i Obsługi Klienta	
wysł. dnia	13. LIS. 2015
L.dz. .... zał. ....	
Podpis .....	

Kielce, dnia 12 listopada 2015 r.

**Pan  
Krzysztof Lichocik  
Kierownik Gminnego  
Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Rudzie Malenieckiej**

Na podstawie art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.) i rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543) Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 30 września i 1 października 2015 r. kontrolę kompleksową w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Rudzie Malenieckiej.

Przedmiotem kontroli była: struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadry, ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 163) oraz zadań z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 135).

W toku kontroli ustalono, iż:

Pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, posiłku z programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” oraz zasiłku celowego i specjalnego zasiłku celowego przyznano celowo i zasadnie.

W skontrolowanych aktach znajdowały się niezbędne dokumenty mające wpływ na ustalenie sytuacji dochodowej, materialnej, zdrowotnej i rodzinnej osoby lub rodziny ubiegającej się o pomoc.

Będąc zatrudnionym na stanowisku Kierownika Ośrodka, spełnia Pan wymogi określone w art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, czyli posiada Pan odpowiedni staż pracy w pomocy społecznej oraz ukończył specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej. Pracownicy socjalni również legitymują się właściwymi kwalifikacjami na zajmowanych stanowiskach.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli jest zgodny z art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej, na jednego pracownika przypada 1 590 mieszkańców.

Warunki lokalowe kontrolowanego Ośrodka są dostateczne.

W zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Pozytywnym jest, iż we wszystkich szkołach na terenie Gminy Ruda Maleniecka dzieci otrzymują gorący posiłek, co jest zgodne z ideą programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Za pozytywne inspektorzy uznali również to, że Ośrodek pozyskał środki finansowe na zatrudnienie 2 asystentów rodziny w ramach Resortowego programu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, którzy wspierają 8 rodzin.

Stwierdzono natomiast następujące nieprawidłowości:

- 1) Ośrodek posiada nieaktualny Statut w zakresie zadań własnych i zleconych gminie w obszarze pomocy społecznej.
- 2) W Ośrodku obowiązki pracowników socjalnych pełnią faktycznie 2 osoby, co jest sprzeczne z wymogiem art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej mówiącego, iż „ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych”.
- 3) W podstawie prawnej decyzji administracyjnych przyznających zasiłki stałe przywołano ustawę z dnia 23 stycznia 2003 roku o powszechnym ubezpieczeniu w Narodowym Funduszu Zdrowia, która została uchylona. Wskazano również nieaktualny przepis art. 18 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej.
- 4) W kilku przypadkach zasiłek stały przyznano i wypłaty dokonano niezgodnie z art. 106 ustawy o pomocy społecznej – od daty wpływu do Ośrodka wniosku klienta pomimo tego, że uprawnienie posiadał przed tym dniem.
- 5) W większości skontrolowanych decyzji administracyjnych, w których termin wypłaty świadczenia przypadał przed dniem ich uprawomocnienia odnotowano, iż decyzjom tym nie nadawano rygoru natychmiastowej wykonalności poprzez przywołanie w podstawie prawnej art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego oraz poinformowanie klienta w sentencji i w uzasadnieniu, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.
- 6) W decyzjach wydanych w ramach wieloletniego programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” brak rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2012 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.
- 7) W podstawie prawnej decyzji przyznających pomoc w formie posiłku w ramach Programu dożywiania brak art. 48 ustawy o pomocy społecznej, a w decyzjach na zasiłki celowe – art. 39 ustawy.
- 8) W decyzjach wydanych na specjalne zasiłki celowe nie podano celu, na jaki przyznano świadczenie, a w podstawie prawnej tychże decyzji przywołano art. 39 i 40 ustawy o pomocy społecznej.
- 9) W podstawie prawnej decyzji przyznających usługi opiekuńcze brak daty wydania i publikatora kodeksu postępowania administracyjnego, a także rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Ponadto przytoczono nieaktualny publikator ustawy o pomocy społecznej.
- 10) W kontrolowanej jednostce kontrakt socjalny nie jest wykorzystywany, jako instrument pracy socjalnej – w badanym okresie zawarto 8 kontraktów jedynie w ramach PO KL.

Działając w oparciu o § 17 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wydaje się następujące zalecenia:

1. Dokonać uaktualnienia Statutu Ośrodka stosownie do obowiązujących przepisów.
2. Należy zatrudnić co najmniej 1 pracownika socjalnego, aby zostały spełnione standardy zatrudnienia w OPS określone w ustawie o pomocy społecznej.
3. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych przyznających wszystkie formy pomocy przywoływać aktualne przepisy prawa dotyczące konkretnych świadczeń,

w tym rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, a także daty wydania i aktualne publikatory.

4. Należy wyrównać świadczenia do pełnego miesiąca zgodnie z zasadą, że zasiłek stały przyznaje się od początku miesiąca, w którym klient złożył wniosek, jeśli jego uprawnienie obejmowało cały miesiąc.
5. W przypadku wypłaty zasiłków przed uprawomocnieniem się decyzji administracyjnej Ośrodek powinien nadawać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności w oparciu o art. 108 k.p.a., który należy przytoczyć w podstawie prawnej, a w sentencji i uzasadnieniu poinformować klienta, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.
6. W postanowieniu decyzji wydanych na specjalne zasiłki celowe wskazywać cel, na jaki zostały przyznane.
7. Wykorzystywać kontrakt socjalny poza POKL, jako narzędzie motywujące klienta ośrodka pomocy społecznej do zmiany swej trudnej sytuacji życiowej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej ŚUW w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

RJ  
e/a  
B

Z ur. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
*Krzysztof Segieciński*  
Krzysztof Segieciński  
DYREKTOR  
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ