



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.III.431.50.2015

Kielce, dnia 2015-12- 22

**Pan
Tadeusz Soboń
Wójt Gminy Oksa**

**Pan
Zbigniew Bełtowski
Przewodniczący
Rady Gminy w Oksie**

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę problemową w Urzędzie Gminy Oksa, ul. Włoszczowska 22, 28-363 Oksa, w dniu 3 listopada 2015 roku przeprowadzili: Hanna Janiszewska-Karcz – inspektor wojewódzki Oddziału Nadzoru i Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (kierownik zespołu kontrolnego) oraz Piotr Gołda - inspektor wojewódzki Oddziału Nadzoru i Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (członek zespołu kontrolnego) na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli Nr 914/2015 oraz Nr 915/2015 z dnia 29 października 2015 roku wydanych przez Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego.

Podstawa prawna kontroli:

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹, art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie², art. 258 § 1 ust. 1 pkt 5 ustawy

¹ Dz. U. Nr 185, poz. 1092

² Dz. U. Nr 31, poz. 206 ze zm.

z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego³ oraz art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej⁴.

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

1. organizacja przyjmowania oraz sposób i terminowość załatwiania przez organy Gminy skarg i wniosków w okresie 2014-2015 r. (do dnia 26.10.2015 r.),
2. sposób prowadzenia rejestru działalności regulowanej, o którym mowa w art. 9 b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach⁵ oraz dokonywania w nim wpisów w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w okresie 2014-2015 r. (do dnia 26.10.2015 r.),
3. stosowanie ustawowej procedury przy udzielaniu, odmowie wydania oraz cofania zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności określonej w art. 7 ust. 1 ustawy u.c.p.g. w okresie 2014-2015 r. (do dnia 26.10.2015 r.).

Ocena działalności jednostki:

Wykonywanie zadań w zakresie:

- organizacji przyjmowania skarg i wniosków przez Wójta Gminy Oksa - **oceniam pozytywnie z nieprawidłowością** i jednocześnie odstępuję od oceny sposobu i terminowości załatwiania skarg i wniosków przez Wójta Gminy Oksa ze względu na brak przedmiotowych spraw w kontrolowanym okresie,
- sposobu i terminowości załatwiania skarg i wniosków przez Radę Gminy w Oksie - **oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami**,
- sposobu prowadzenia rejestru działalności regulowanej, o którym mowa w art. 9 b ustawy u.c.p.g. oraz dokonywania w nim wpisów w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości – **oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami**,
- stosowania ustawowej procedury przy wydawaniu, odmowie wydania oraz cofania zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności określonej w art. 7 ust. 1 b ustawy u.c.p.g. – **oceniam pozytywnie z nieprawidłowością**.

³ t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm., zwana dalej k.p.a.

⁴ t.j. Dz. U. 2015 r. poz. 584 ze zm.

⁵ (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1399 ze zm.), zwana dalej ustawą u.c.p.g.

Ustalenia kontroli:

I. Przyjmowanie oraz rozpatrywanie skarg i wniosków przez organy Gminy Oksa

Tryb przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków przez organy samorządu terytorialnego regulują przepisy powszechnie obowiązujące w tym zakresie tj. k.p.a. oraz rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków⁶.

W kontrolowanej jednostce przedmiotowy zakres regulują również: § 33 ust. 1 tiret 9 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Oksa⁷, zgodnie z którym prowadzenie rejestrów skarg i wniosków należy do wspólnych zadań samodzielnych stanowisk oraz § 15 pkt 6 Regulaminu mówiący, że nadzorowanie załatwiania, prowadzenie rejestru i dokumentacji skarg i wniosków należy do zadań Sekretarza Gminy.

Tryb przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków przez Radę Gminy w Oksie nie został formalnie określony. Na podstawie okazanej dokumentacji skargowej ustalono, że skargi wpływające do Rady Gminy w Oksie są kierowane do Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Oksie. Sporządzone projekty uchwał w sprawie rozpatrzenia skargi trafiają pod obrady Rady Gminy, która podejmuje stosowną uchwałę. O sposobie załatwienia skargi zawiadamia skarżącego Przewodniczący Rady Gminy w Oksie.

Przyjęty przez kontrolowane organy tryb załatwiania skarg oraz wniosków nie narusza przepisów procesowych dotyczących rozpatrywania skarg i wniosków.

1. Przyjmowanie obywateli w sprawach skarg i wniosków oraz zamieszczanie wymaganych informacji

Art. 253 § 1 k.p.a. stanowi, iż organy samorządu terytorialnego obowiązane są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków w ustalonych przez siebie dniach i godzinach. Zgodnie z paragrafem 4 ww. artykułu, informacja o dniach i godzinach przyjęć powinna być wywieszona na widocznym miejscu w siedzibie danej jednostki organizacyjnej. Jak ustalili kontrolujący, w siedzibie kontrolowanej jednostki ww. informacja została wywieszona w widocznym miejscu.

⁶ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

⁷ Wprowadzony zarządzeniem Nr 15/2007 Wójta Gminy Oksa z dnia 16 sierpnia 2007 r. ze zm

Zgodnie z wywieszonymi informacjami, Wójt Gminy Oksa przyjmuje interesantów w sprawach skarg i wniosków we wtorki w godzinach od 8⁰⁰ do 10⁰⁰. W kontrolowanej jednostce czas pracy wyznaczono następująco: poniedziałek – piątek 7¹⁵ - 15¹⁵.

Wskazane powyżej godziny czasu pracy Urzędu i wyznaczonych godzin przyjmowania przez Wójta Gminy Oksa interesantów w sprawach skarg i wniosków świadczą o niezrealizowaniu wymogów nałożonych przez art. 253 § 3 k.p.a. z którego wynika, że dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny odbywać się **w ustalonym dniu po godzinach pracy**. Niedostosowanie godzin przyjęć interesantów do wymogów ww. artykułu stanowi **nieprawidłowość**.

Przyczyną zaistniałej sytuacji jest zaniedbanie obowiązku ustalenia stosownej informacji o godzinach przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Wójta Gminy Oksa, skutkiem zaś ograniczenie dostępu mieszkańców do składania skarg i wniosków w terminach określonych przepisami prawa.

2. Prowadzenie rejestrów skarg i wniosków oraz dokumentacji skargowej

Ustalono, że zarówno Wójt Gminy Oksa, jak i Rada Gminy w Oksie prowadzi rejestr skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio (w tym na jednostki podległe). Okazane rejestry oznaczone były symbolem 1510 z kat. arch. A - zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt dla organów gminy i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki, stanowiącym załącznik Nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej (...)⁸.

W badanym okresie do Wójta Gminy Oksa nie wpłynęły żadne skargi ani wnioski. W rejestrze skarg i wniosków rozpatrywanych bezpośrednio przez Radę Gminy w Oksie odnotowano w kontrolowanym okresie wpływ: w 2013 roku – 3 skarg, zaś w 2014 roku – 2 skarg.

Okazana kontrolującą teczką zawierająca dokumentację skarg rozpatrzonych przez Radę Gminy opatrzona była właściwie tj. symbolem 1510 z kat. arch. A - zgodnie z instrukcją kancelaryjną.

⁸ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.), zwane dalej instrukcją kancelaryjną.

Badaniu kontrolnemu poddano wszystkie sprawy zakwalifikowane jako skargi załatwione bezpośrednio przez Radę Gminy w Oksie. Podczas kontroli informacji w przedmiotowym zakresie udzielały oraz dokumenty udostępniały: Pani Jolanta Wróbel – Sekretarz Gminy Oksa oraz Pani Jolanta Mróz - zatrudniona na stanowisku ds. organizacji i obsługi organów samorządowych i ochrony p.poż.

3. Skargi załatwione przez Radę Gminy w Oksie

Z przedłożonej w toku kontroli dokumentacji wynika, że jedna ze spraw zarejestrowana w rejestrze skarg i wniosków pod poz. 3/2014 nie została prawidłowo zakwalifikowana.

Jak ustalili kontrolujący, ww. pismo nie stanowiło skargi w rozumieniu działu VIII k.p.a., albowiem dotyczyło skargi złożonej przez zainteresowanego do WSA w Kielcach na bezczynność Wójta Gminy w przedmiocie udostępnienia inf. publicznej. Postępowanie nie było prowadzone przez Radę Gminy w Oksie, lecz przez Wojewódzki Sąd Administracyjny na podstawie przepisów ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Błędna kwalifikacja przedmiotowego pisma i zarejestrowanie go w prowadzonym rejestrze skarg i wniosków stanowi **uchybiecie** w badanym obszarze.

Wszystkie pozostałe sprawy zakwalifikowane jako skargi rozpatrzone bezpośrednio przez Radę Gminy w Oksie zostały załatwione we właściwej formie, tj. uchwały.

Po zbadaniu dokumentacji pozostałych 4 skarg rozpatrzonych przez Radę Gminy w Oksie kontrolujący stwierdzili następujące:

A. **nieprawidłowości:**

- 1) w przypadku skarg zarejestrowanych w rejestrze skarg i wniosków pod poz. 1/2014 i 2/2014 (złożonych przez tego samego skarżącego) kontrolujący stwierdzili naruszenie terminów na załatwienie skarg.

Zgodnie z art. 237 § 1 k.p.a. organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Przedmiotowe skargi wpłynęły do organu w dniu 4.08.2014 r. i 4.09.2014 r., zaś zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia skargi zostały opatrzone odpowiednio datami 17.09.2014 r. oraz 4.11.2014 r. W drugim przypadku kontrolujący ustalili, że pismo zostało wysłane do skarżącego w dniu 12.11.2014 r. (w oparciu o dołączone do dokumentacji zwrotne potwierdzenie odbioru). Ustalenie faktycznej daty wysłania odpowiedzi w pierwszej sprawie nie było możliwe, gdyż w dokumentacji skargi brak było potwierdzenia wysyłki zawiadomienia. Jak wyjaśniła Pani Jolanta Wróbel – Sekretarz Gminy Oksa

brakujące potwierdzenie odbioru pisma zaginęło podczas przebiegającej od września 2015 r. całościowej archiwizacji dokumentacji Urzędu Gminy.

Mając na uwadze, że w przedmiotowej sprawie organ nie rozpatrzył sprawy w terminie przewidzianym w art. 237 § 1 k.p.a., powinien na podstawie art. 237 § 4 k.p.a. w zw. z art. 36 k.p.a. zawiadomić skarżącego o przyczynach zwłoki i wskazać nowy termin załatwienia skargi. Obowiązek sygnalizowania skarżącemu o niezakończonym w terminie postępowaniu w art. 237 § 1 k.p.a. powstaje zarówno wtedy, gdy zaistniały przeszkody niezależne od organu, które uniemożliwiły terminowe załatwienie sprawy, jak i w przypadku zwłoki wynikającej z winy organu prowadzącego postępowanie. Z dokumentacji postępowań skargowych wynika, że do skarżącego nie zostały skierowane ww. sygnalizacje. Przedmiotowe postępowania ocenione zostały zatem jako nieterminowe.

- 2) w przypadku ww. skarg (Nr 1/2014 i Nr 2/2014), skierowane do skarżącego zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi nie spełniały wymogów przewidzianych art. 238 § 1 k.p.a. Jak ustalili kontrolujący zarówno w uzasadnieniach do uchwał, jak i w pismach przekazujących uchwały skarżącemu (zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi) nie zawarto pouczenia o treści art. 239 k.p.a.⁹,

B. uchybienia:

- 1) naruszenie § 52 ust. 3 instrukcji kancelaryjnej, zgodnie z którym prowadzący sprawę w przypadku przesyłki, która rozpoczyna sprawę, traktuje przesyłkę jako podstawę do założenia sprawy wpisując odpowiednie dane do spisu spraw oraz nanosząc na nią znak sprawy. W przypadku zakwalifikowania sprawy jako skargi lub wniosku załatwianych bezpośrednio powinien być to znak 1510, zaś w przypadku zakwalifikowania skargi lub wniosku do przekazania według właściwości powinien być to znak 1511. Na skargach okazanych kontrolującym nie stwierdzono naniesienia znaku sprawy, która powinna być stałą cechą rozpoznawczą całości akt danej sprawy,
- 2) odpowiedziom udzielonym skarżącemu (skarga Nr 1/2014 i 2/2014) nadano symbol niezgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt tj. odpowiednio 0007.11.2014 i 0007.14.2014.

Przyczyną zaistniałych nieprawidłowości było niedopatrzenie ze strony Rady Gminy w Oksie. Skutek – skarżący nie został prawidłowo zawiadomiony o przesunięciu terminu

⁹ Zgodnie z brzmieniem art. 238 § 1 zd. drugie k.p.a. (...) zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

rozpatrzenia jego skarg, jak również nie został poinformowany o dalszym postępowaniu, przy uznaniu jego skarg za bezzasadne.

II. W zakresie prowadzenia rejestru działalności regulowanej, o którym mowa w art. 9b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz dokonywania w nim wpisów w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości

Rejestr działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Oksa prowadzony jest przez Panią Annę Świercz - zatrudnioną na samodzielnym stanowisku inspektora ds. kultury, ochrony środowiska i rolnictwa w Urzędzie Gminy w Oksie.

Prowadzony w jednostce rejestr działalności regulowanej zawiera wszystkie elementy wskazane w art. 9b ust. 4 ustawy u.c.p.g. Rejestr prowadzony jest w postaci bazy danych zapisanej na informatycznych nośnikach danych. Zapisy z lat 2014–2015 odnotowane w rejestrze obejmują jeden wpis i jedno wykreślenie wpisu, natomiast z dokumentacji przedłożonej kontrolującym w teczce aktowej wynika, że w badanym okresie w oparciu o wnioski złożone przez przedsiębiorców dokonano: dwóch wpisów, jedną zmianę we wpisie oraz jedno wykreślenie wpisu.

Kontrolujący stwierdzili, że wnioski złożone przez przedsiębiorców były kompletne, łącznie z dowodami uiszczenia opłaty skarbowej, w przypadkach których przedsiębiorca był zobowiązany do jej wniesienia. Do wniosków o wpis i zmianę wpisu przedsiębiorcy złożyli oświadczenia wynikające z art. 9c ust. 4 i 5 ustawy u.c.p.g.

Cztery wnioski złożone przed przedsiębiorców poddane zostały weryfikacji przez pracownika Urzędu Gminy. Następnie w odniesieniu do jednego wniosku dokonano wpisu w rejestrze, a w odniesieniu do drugiego dokonano wykreślenia z rejestru. Wykreślenia wpisu z rejestru dokonano w drodze decyzji administracyjnej – co stanowi **uchybiecie**. Do wykreśleń z rejestru na wniosek przedsiębiorcy stosuje się bowiem art. 73 i art. 74 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. W odniesieniu do dwóch pozostałych wniosków: o wpis i zmianę wpisu, pomimo ich pozytywnego rozpatrzenia, nie dokonano stosownych zapisów w rejestrze. Kontrolujący odnotowali jednak, że przedsiębiorcom, którzy złożyli wnioski o wpis i zmianę wpisu, wydano zaświadczenia o dokonaniu wpisu i zmiany we wpisie, zgodnie z art. 65 ust. 5 ustawy u.c.p.g. Przedstawiona sytuacja świadczy o tym, że pracownik prowadzący rejestr działalności regulowanej nie dopełnił formalności

związanych z kompleksowym prowadzeniem spraw, gdyż wydając zaświadczenia, o których mowa powyżej, powinien równocześnie z tą czynnością dokonać stosownych zapisów w rejestrze działalności regulowanej. **Powyższe stanowi nieprawidłowość.** Jednocześnie stwierdzono, że w dokumentacji spraw brak jest potwierdzeń odbioru przez przedsiębiorców trzech spośród czterech zaświadczeń.

W okresie poddanym kontroli nie było żadnego przypadku odmowy wpisu przedsiębiorcy w rejestrze działalności regulowanej.

Ustawa z dnia 28 listopada 2014 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw¹⁰, wprowadziła zmianę art. 9c ust. 9 i 10 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zmiana ta stanowi, że wójt przekazuje marszałkowi województwa wykaz podmiotów wpisanych w danym roku do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz wykreślonych z tego rejestru, zawierający dane, o których mowa w art. 9b ust. 4. Przedmiotowy wykaz, jest przekazywany do końca stycznia następnego roku po okresie objętym wykazem.

Dokonując analizy dokumentacji kontrolujący stwierdzili, że Wójt Gminy Oksa w latach 2014 i 2015, nie przekazywał Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego wykazu podmiotów wpisanych w danym roku do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, **co stanowi nieprawidłowość.**

Dokumentacja poddana kontroli, oznaczona była symbolem 6323, niezgodnie jednolitym rzeczowym wykazie akt organów gmin i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki¹¹. **Powyższe stanowi uchybienie.**

III. W zakresie udzielania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności określonej w art. 7 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy u.c.p.g., na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – wymagane jest uzyskanie zezwolenia.

¹⁰ Dz. U. z 2015 r., poz. 87

¹¹ Jednolity rzeczowy wykaz akt, o którym mowa powyżej określa, że symbolem 6323 oznacza się dokumentację dotyczącą nakazu usunięcia drzew i krzewów, przy czym jest to zadanie powiatu.

Z pisma Wójta Gminy Oksa z dnia 26 października 2015 r. wynika, że w badanym okresie Wójt Gminy nie udzielił i nie cofnął żadnego zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Z dodatkowych pisemnych wyjaśnień Wójta Gminy Oksa z dnia 19 listopada 2015 r. nadesłanych Wojewodzie wynika, że na terenie Gminy Oksa zainstalowano 380 sztuk przydomowych oczyszczalni ścieków, co stanowi 30 % ogólnej liczby gospodarstw domowych, a usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych z gospodarstw położonych w Gminie Oksa wykonuje przedsiębiorca posiadający zezwolenie na prowadzenie tej działalności, wydane przez Wójta Gminy Oksa (ważne w okresie od dnia 15 września 2007 r. do dnia 10 września 2017 r.).

Stosownie do art. 7 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy u.c.p.g., na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części – wymagane jest uzyskanie zezwolenie.

Na podstawie okazanych dokumentów, stwierdzono że Wójt Gminy Oksa nie wydawał zezwoleń, o których mowa w ww. artykule.

Kontrolujący odnotowali, że Rada Gminy w Oksie nie podejmowała uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Nie podejmując uchwały w tym zakresie Rada Gminy nie dopełniła obowiązku wynikającego z art. 7 ust. 3 a ustawy u.c.p.g., co **stanowi uchybienie**.

Ponadto stwierdzono, że Rada Gminy w Oksie nie podjęła uchwały określającej wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, nie wypełniając obowiązku określonego w art. 7 ust. 3 ustawy u.c.p.g., co **stanowi uchybienie**.

W trakcie kontroli odnotowano, że w dniu 21 lutego 2012 r. Gmina Oksa zawarła umowę na świadczenie usług w zakresie odławiania bezdomnych zwierząt z firmą „Hotel dla zwierząt

i ptactwa domowego, Gabinet Weterynaryjny, Schronisko, Centrum Rehabilitacyjno-Szkoleniowo-Adopcyjne” z siedzibą w Łodzi przy ul. Kosodrzewiny 56 lok. 2 filia w miejscowości Wojtyszki 18, gmina Brąszowice. Przedmiotowa umowa jest corocznie przedłużana. Natomiast na odbiór zwłok zwierzęcych i odpadów zwierzęcych wysokiego ryzyka oraz odpadów zwierzęcych szczególnego ryzyka, Wójt Gmina Oksa w dniu 21 czerwca 2005 r. podpisał umowę z firmą Punkt Zbiorczy Padliny z siedzibą we Włoszczowie. Przedmiotowa umowa została przedłużona w dniu 14 grudnia 2012 r. z terminem wejścia w życie w dniu 1 lutego 2013 r.

W świetle stwierdzonego przez kontrolujących braku uchwał Rady Gminy, o których mowa powyżej, należy stwierdzić, że przedsiębiorcy: „Hotel dla zwierząt i ptactwa domowego, Gabinet Weterynaryjny, Schronisko, Centrum Rehabilitacyjno-Szkoleniowo-Adopcyjne” z siedzibą w Łodzi przy ul. Kosodrzewiny 56 lok. 2 filia w miejscowości Wojtyszki 18, gmina Brąszowice oraz Punkt Zbiorczy Padliny z siedzibą we Włoszczowie, działają na terenie gminy Oksa bez wymaganego art. 7 ust. 6 ustawy u.c.p.g. zezwolenia, **co stanowi nieprawidłowość.**

Dokumentację dotyczącą udzielania, odmowy udzielania oraz cofania zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców zezwoleń na prowadzenie działalności określonej w art. 7 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach prowadzi Pani Anna Świercz - zatrudniona na samodzielnym stanowisku inspektora ds. kultury, ochrony środowiska i rolnictwa w Urzędzie Gminy w Oksie.

Kontrolujący dokonali wpisu do książki kontroli pod pozycją Nr 5/2015.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę o:

- I. w zakresie zadań realizowanych przez Wójta Gminy Oksa:
 - a. zamieszczenie na widocznym miejscu w siedzibie Urzędu Gminy Oksa informacji o dniach i godzinach przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków, która będzie wypełniała dyspozycję art. 253 § 3 k.p.a., zgodnie z którym „dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy”,

- b. dokonywanie wykreśleń z rejestru działalności regulowanej zgodnie z art. 73 i 74 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej,
- c. bieżące monitorowanie prowadzonego rejestru działalności gospodarczej i niezwłoczne dokonywanie w nim stosownych wpisów,
- d. doręczanie przedsiębiorcom zaświadczeń o wpisie bądź zmianie wpisu do rejestru za pokwitowaniem, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 i 46 k.p.a.,
- e. przekazywanie Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego informacji o podmiotach wpisanych do rejestru działalności regulowanej lub wykreślonych z niego, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 9c ust. 9 i 10 w związku z art. 9b ust. 4 ustawy u.c.p.g.,
- f. oznaczenie dokumentacji dotyczącej prowadzenia rejestru działalności regulowanej zgodnie z instrukcją kancelaryjną,
- g. podjęcie działań zmierzających do realizacji ustawowego obowiązku wynikającego z art. 7 ust. 6 ustawy u.c.p.g. tj. wydawania zezwoleń na prowadzenie działalności określonej w art. 7 ust. 1 pkt 3 i 4 ww. ustawy, w oparciu o wnioski przedsiębiorców ubiegających się o wydanie zezwolenia. Zezwolenia mogą być wydane przez Wójta Gminy przedsiębiorcom, po spełnieniu przez nich wymagań określonych przez Radę Gminy w Oksie w stosownej uchwale,

II. w zakresie zadań realizowanych przez Radę Gminy w Oksie:

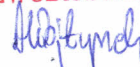
- a. rozpatrywanie w postępowaniu skargowym wyłącznie pism noszących znamiona skargi w rozumieniu art. 227 k.p.a.,
- b. bezwzględne przestrzeganie terminowości załatwiania skarg, zgodnie z art. 237 § 1 k.p.a., a w razie konieczności stosowanie sygnalizacji wskazującej przyczyny zwłoki oraz nowy termin załatwienia sprawy w myśl art. 237 § 4 k.p.a. w zw. z art. 36 k.p.a.,
- c. zawiadamianie o sposobie załatwienia skargi zgodnie z dyspozycją art. 238 § 1 k.p.a., pamiętając by zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi zawierało pouczenie o treści art. 239 ww. ustawy,
- d. stosowanie w odniesieniu do dokumentacji skarg i wniosków oznaczeń wynikających z instrukcji kancelaryjnej,
- e. podjęcie przez Radę Gminy uchwały określającej wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części – zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy u.c.p.g.,

- f. podjęcie przez Radę Gminy uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych - zgodnie z art. 7 ust. 3 a ustawy u.c.p.g.

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości, a także o przekazanie przez Pana Wójta oraz przez Pana Przewodniczącego - **w terminie do dnia 20 stycznia 2016 roku** za pośrednictwem platformy e-PAUP - informacji o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI



Agata Wojtysek