

**Protokół z kontroli kompleksowej przeprowadzonej
w Rodzinnym Domu Dziecka w Połańcu
w dniu 20 stycznia 2011 roku**

1. Oznaczenie jednostki podlegającej kontroli, jej siedzibę, adres oraz imię i nazwisko kierownika:

Całodobowa placówka opiekuńczo-wychowawcza typu rodzinnego, pod nazwą Rodzinny Dom Dziecka w Połańcu prowadzona jest przez Powiat Staszowski.

Nazwa i adres placówki: Rodzinny Dom Dziecka 28-230 Połaniec, ul. Kołłątaja 23/7

Dyrektorem RDD jest Pani Izabela Karbarz - Piksa

Placówka posiada Regon: 292464300, NIP: 866-15-03-765.

Numer Rejestru Wojewody – 17/2001.

Placówka posiada zezwolenie Wojewody na czas nieokreślony (PS.II.9013/4-35/08 z dnia 28.01.2008 r.).

Książka kontroli poz. Nr 1.

2. Imię i nazwisko, stanowisko służbowe inspektorów oraz numer i data upoważnienia do przeprowadzenia kontroli:

1. Katarzyna Arendarska (dowód osobisty AFY 771600) Starszy Inspektor w Oddziale Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa w Wydziale Polityki Społecznej – upoważnienie Nr 26/2011 z dnia 17.01.2011r. – inspektor kierujący zespołem inspektorów.
2. Elżbieta Paluch (Legitymacja Nr 16) – Inspektor Wojewódzki w Oddziale Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa w Wydziale Polityki Społecznej – upoważnienie Nr 27/2011 z dnia 17.01.2011r.

3. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:

Kontrolę rozpoczęto i zakończono w dniu 20 stycznia 2011r.

4. Określenie przedmiotu kontroli i okresu objętego kontrolą:

Kontrolą objęto następujące zagadnienia:

1. Jakość usług opiekuńczo-wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków.
2. Zasadność dalszego pobytu dziecka w placówce.
3. Działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.
4. Wypełnianie przez placówkę specjalistycznych zadań określonych w regulaminie.
5. Przestrzeganie zasady zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych w przepisach dotyczących placówek opiekuńczo – wychowawczych i ośrodków adopcyjno – opiekuńczych.

Kontrolą objęto okres od 25 lipca 2008r. do 19 stycznia 2011r.

5. Kontrolę przeprowadzono na podstawie:

- art.36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz.206),
- art. 22 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2009r. Nr 175, poz.1362 z późn. zm.),

- Rozporządzenia MPiPS z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych (Dz. U. z 2007 r. Nr 201, poz.1455),
- Rozporządzenia MPS z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz 543),
- Rozporządzenia MPS z dnia 19 października 2005 r. w sprawie szczegółowych zasad nadzoru nad przestrzeganiem standardu opieki i wychowania w placówkach opiekuńczo-wychowawczych oraz nadzoru nad działalnością ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 214, poz.1812).

6. Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków:

Rodzinny Dom Dziecka w Połańcu funkcjonuje w oparciu o Regulamin Organizacyjny oraz Statut. Uchwałą Nr 161/07 Zarządu Powiatu w Staszowie z dnia 28.12.2007r. wprowadzono zmiany do Regulaminu dotyczące uaktualnienia podstaw prawnych. Natomiast Uchwałą Nr XX/124/07 z dnia 31.12.2007r. Rady Powiatu w Staszowie dokonano zmian w Statucie placówki.

Rodzinny Dom Dziecka w Połańcu sprawuje opiekę nad 6 dziećmi: Nikola T. /1 rok/, Grzegorz K. /3,5 roku/, Patryk W. /5 lat/, Kornela M. /6 lat/, Jakub D. /13 lat/, Grzegorz K. /14 lat/. Wśród podopiecznych 5 dzieci pochodzi z powiatu staszowskiego, natomiast 1 wychowanek (Grzegorz K. lat 3,5) pochodzi z powiatu buskiego.

W dniu kontroli w placówce przebywało 3 dzieci, z których dwójka (Kornela i Grzegorz) nie poszła do przedszkola z uwagi na przeziębienie, natomiast najmłodsza Nikola na co dzień przebywa w domu. W placówce panował porządek. Starsze dzieci bawiły się w pokoju i oglądały telewizję, a najmłodsza Nikola spała.

Od ostatniej kontroli tj. 25.07.2008r. z RDD odszedł jeden wychowanek Jacek C., który usamodzielniał się 30.06.2010r. i zamieszkał w Warszawie, gdzie studiuje na Akademii Wychowania Fizycznego. W tym samym czasie do placówki przyjęto Nikolę T., która została zabrana z domu rodzinnego.

Podopieczni uczęszczają do następujących szkół: Jakub D. kl. 1 Gimnazjum w Połańcu, Grzegorz K. kl. V Ośrodka Rehabilitacyjno – Edukacyjno – Wychowawczego w Staszowie. Ponadto młodsze dzieci (Patryk, Kornela i Grzegorz) chodzą do przedszkola.

Wychowankowie mają zapewniony dostęp do lekarzy, w tym lekarzy specjalistów w następujących poradniach: rehabilitacyjna, neurologiczna, chirurgiczna, okulistyczna, nefrologiczna. W przypadkach doraźnych dzieci leczone są w poradni ogólnej w Połańcu.

Jakość usług opiekuńczo-wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków.

W ramach usług opiekuńczo – wychowawczych placówka zapewnia dzieciom właściwą opiekę i wychowanie oraz odpowiednie warunki mieszkaniowe, wyżywienie, ubrania, przybory szkolne, środki czystości. Do dyspozycji wychowankowie mają następujące pomieszczenia: 6 pokoi mieszkalnych, kuchnię i 2 łazienki. Wszystkie pomieszczenia wyposażone są w niezbędne meble i sprzęty.

W placówce wychowankowie otrzymują kwotę pieniężną do własnego dysponowania, która wynosi 20 zł miesięcznie dla dzieci młodszych i 40 zł dla starszych. Oprócz wymienionych kwot dzieci otrzymują pieniądze np.: na wycieczki szkolne czy wakacje.

Czas wolny młodsze dzieci spędzają z opiekunami w domu lub mają organizowane wyjścia poza placówkę. Ponadto Jakub D. uczęszcza na zajęcia pozalekcyjne do Klubu Młodego Odkrywcy w Domu Kultury w Połańcu.

W placówce dla każdego dziecka prowadzona jestteczka z dokumentacją, w której znajduje się:

- postanowienie sądu o umieszczeniu w placówce,
- skierowanie do placówki,
- wywiad środowiskowy,
- odpis skrócony aktu urodzenia,
- potwierdzenie zameldowania na pobyt czasowy,
- dokumentacja medyczna,
- korespondencja z ośrodkami pomocy społecznej, PCPR, sądem itp.
- orzeczenia o niepełnosprawności,
- opinie z poradni psychologiczno – pedagogicznej,
- karta zgłoszenia dziecka do ośrodka adopcyjno – opiekuńczego,
- orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego,
- decyzja dot. odpłatności za pobyt dziecka w placówce.

W trakcie kontroli sprawdzono indywidualne plany pracy z dzieckiem, które opracowane są na okres od sierpnia 2010r. do stycznia 2011r. Każdy z planów zawiera: diagnozę opisu stanu wyjściowego dziecka, w tym: funkcje poznawcze, kariera szkolna, samodzielność, umiejętności samoobsługi, socjalizacja, relacje z innymi osobami, funkcjonowanie emocjonalne i uczuciowe, rozwój fizyczny, stan zdrowia, sytuacja rodzinna dziecka. Określone zostały również cele programu do realizacji, np.: plan Grzegorza K. - próba nawiązania kontaktu z rodziną (odnalezienie kuzynki oraz zachęcanie cioci do dalszych odwiedzin w RDD), poprawa motoryki. Ponadto w planie zaplanowane zostały następujące działania związane z funkcjonowaniem chłopca w placówce: kompensacja zaniedbań w sferze poznawczej (nauka liczenia, zaznajomienie się z otaczającym światem, wycieczki, wyjazdy jako materiał do omówień zjawisk przyrodniczych), działania w sferze opiekuńczo – wychowawczej (stworzenie atmosfery bezpieczeństwa, zaufania, stosowanie zwrotów grzecznościowych), działania w sferze emocjonalno – uczuciowej (rozmowy o uczuciach gniewu, złości, bezsilności, zajęcia z psychologiem), leczenie dziecka (wizyta u neurologa, rehabilitacja ruchowa). Ostatnia część planu to efekty planowanych działań – wnioski. W tej części dokumentu opisane zostało to wszystko, co udało się zrealizować i nad czym trzeba jeszcze popracować.

Ponadto w teczkach znajdują się karty pobytu, które prowadzone są w formie opisowej. Karty zawierają wszystkie obszary oceny wymagane rozporządzeniem w sprawie placówek opiekuńczo – wychowawczych. Karty modyfikowane są na bieżąco, zawierają krótkie, rzeczowe wpisy.

Rodzinny Dom Dziecka w Połańcu podczas realizacji swoich zadań współpracuje z następującymi instytucjami: PCPR w Staszowie, sądem, kuratorami rodzinnymi, poradnią psychologiczno-pedagogiczną w Połańcu, szkołami i przedszkolami, do których uczęszczają dzieci, Fundacją Świętego Mikołaja, Fundacją Orlen.

Ostatnie letnie wakacje wychowankowie wraz z opiekunami spędzili w górach w Muszynie oraz na turnusie rehabilitacyjnym w „Panoramie Morskiej” w Jarosławcu. Ponadto Jakub był urlopowany do wujków w Warszawie i Krakowie.

Koszt utrzymania dziecka w placówce w bieżącym roku wynosi 1723,47 zł.

Z wyjaśnień dyrektora RDD wynika, iż podopieczni nie sprawiają większych problemów wychowawczych. Wychowankowie są bardzo zżyci z wychowawcami, młodsze dzieci mówią „mamo” i „tato” do swoich opiekunów. Atmosfera panująca w RDD jest ciepła i rodzinna, a usługi opiekuńczo-wychowawcze świadczone przez placówkę na rzecz wychowanków są zgodne z § 27, ust. 1-3, § 32 i § 34 rozporządzenia w sprawie placówek opiekuńczo – wychowawczych z dnia 19 października 2007r. (Dz. U. z 2007r. Nr 201, poz. 1455).

Zasadność dalszego pobytu dziecka w placówce.

Sytuacja dzieci omawiana jest w trakcie posiedzeń Zespołu do Spraw Okresowej Oceny Sytuacji Dziecka. Od ostatniej kontroli odbyły się 4 spotkania Zespołu. Wszystkie posiedzenia są protokołowane, a protokoły podpisywane przez członków Zespołu. W posiedzeniach Zespołu uczestniczyli: dyrektor RDD, dyrektor PCPR w Staszowie, pracownik socjalny PCPR oraz dyrektor poradni psychologiczno – pedagogicznej w Połańcu. Zgodnie z § 11 ust. 1 rozporządzenia MPiPS z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych w placówce rodzinnej okresowej oceny sytuacji dziecka dokonuje dyrektor w porozumieniu z właściwym ośrodkiem adopcyjno – opiekuńczym. Z informacji uzyskanych od dyrektora RDD wynika, iż placówka nawiązała współpracę z Niepublicznym Ośrodkiem Adopcyjno – Opiekuńczym z Otwocka, którego przedstawiciel będzie uczestniczył w spotkaniach Zespołu począwszy od lutego 2011r.

Ostatnie posiedzenie Zespołu odbyło się w dn. 12.07.2010r., w trakcie którego omówiono sytuację wszystkich wychowanków w oparciu o analizę kart pobytu dzieci, indywidualne plany pracy oraz opinie psychologiczne i pedagogiczne.

Patryk W. (5 lat) – do RDD przybył 01.08.2007r. z placówki opiekuńczo – wychowawczej „Dom dla Dzieci” w Kielcach. Podczas pobytu w placówce w Kielcach Patryk został zgłoszony do Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego, celem umieszczenia w rodzinie zastępczej. Rodzice chłopca mają ograniczoną władzę rodzicielską. Zespół wnioskował o dalszym pobycie Patryka w placówce.

Grzegorz K. (14 lat) – chłopiec opóźniony w rozwoju, ma orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. W RDD umieszczony został 09.01.2006r., wcześniej przebywał w rodzinie zastępczej spokrewnionej u dziadka. Ojciec chłopca nie żyje, matka jest pozbawiona władzy rodzicielskiej. Opiekunem prawnym Grzegorza jest dyrektor RDD. Matka chłopca jest upośledzona umysłowo i została ubezwłasnowolniona przez siostrę, u której mieszka. Brak możliwości powrotu do domu rodzinnego, w związku z tym dalszy pobyt chłopca w placówce jest zasadny. Nie został zgłoszony do ośrodka adopcyjno – opiekuńczego, ponieważ jak wyjaśniła pani dyrektor chłopiec jest upośledzony, wymaga stałej opieki specjalistów i ma małe szanse na przysposobienie.

Nikola T. (1 rok) – dziewczynka do 6 m.ż. przebywała z matką, była wychowanką placówki opiekuńczo – wychowawczej w Skopaniu. Nikola w RDD została umieszczona 30.06.2010r. Matka mieszka w mieszkaniu socjalnym bądź u brata w hotelu. W rozmowach z dyrektorem RDD matka Nikoli deklaruje, że będzie się starać o odzyskanie dziecka, tylko musi poukładać swoje sprawy osobiste. Z informacji uzyskanych od dyrektora placówki wynika, iż matka dziewczynki ma zdiagnozowany nowotwór, jednak nic nie robi w sprawie leczenia się. Nie pracuje, utrzymuje się z zasiłku z pomocy społecznej. Jest niewydolna wychowawczo. Ojciec Nikoli jest nieznan. Powrót dziecka do matki jest niemożliwy. Dyrektor RDD poinformowała inspektorów kontrolujących, iż w najbliższym czasie wystąpi do sądu o pozbawienie matki władzy rodzicielskiej.

Grzegorz K. (3,5 lat) jest chłopcem niepełnosprawnym, wymaga specjalistycznego leczenia, do placówki został przywieziony ze szpitala w dniu 26.06.2008r. Rodzice Grzesia 29.10.2009r. zostali pozbawieni władzy rodzicielskiej, nie kontaktują się z synem. Chłopiec w lipcu 2010r. został zgłoszony do Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego w celu przysposobienia.

Kornela M. (6 lat) do placówki trafiła 25.07.2007r. z zawodowej niespokrewnionej rodziny zastępczej o charakterze pogotowia rodzinnego. Rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską. Nie pracują. Z córką kontaktują się sporadycznie. Dziewczynka była urlopowana do domu, jednak z wizyt w domu wracała brudna i chora. Ponadto z informacji uzyskanych od dyrektora RDD wynika, iż Kornela podczas pobytu w domu często przebywała

z rodzicami na spotkaniach, w trakcie których spożywano alkohol. O całej sytuacji Dyrektor RDD poinformowała kuratora sądowego, który zgłosił sprawę do sądu. Wstrzymano również urlopowanie. W związku z powyższym na chwilę obecną powrót dziecka do rodziny jest niemożliwy. Dyrektor RDD poinformowała zespół kontrolujący, iż dwukrotnie składała wniosek do sądu o pozbawienie praw rodzicielskich rodziców dziewczynki. Za każdym razem rodzice Korneli zgłaszali się do sądu i informowali, że są w trakcie leczenia odwykowego i będą się starali o odzyskanie dziecka. W styczniu b.r. matka dziewczynki poinformowała dyrektora RDD, że złożyła wniosek do sądu o odzyskanie władzy rodzicielskiej.

Jakub D. (13 lat) w placówce przebywa od 1.08.2005r. Chłopiec wraz ze starszym bratem Jackiem (usamodzielił się w czerwcu 2010r.) przybył do RDD z placówki opiekuńczo – wychowawczej w Winiarach. Rodzice są pozbawieni władzy rodzicielskiej. Opiekunem prawnym chłopca jest wujek Jacek K. mieszkający w Warszawie. Z informacji zawartych w protokole z posiedzenia Zespołu wynika, iż Kuba liczy, że z nowym rokiem szkolnym będzie już w rodzinie zastępczej u wujka Jacka. Ciocia Kasia (żona wujka Jacka) zapewniła chłopca, że jak tylko poprawi się ich sytuacja materialna to go zabiorą. Niestety na obietnicach się kończy. Kuba bardzo przeżywa niespełnione obietnice, za brak ich realizacji obwinia opiekunów z placówki, a nie rodzinę. Z informacji uzyskanych od dyrektora RDD wynika, iż wujek nie zgadza się na zgłoszenie chłopca do ośrodka adopcyjno – opiekuńczego, ale jednocześnie nie robi nic, aby zabrać go do siebie. W najbliższym czasie w placówce ma odbyć się posiedzenie stałego Zespołu, na którym zostanie podjęta decyzja co do dalszego pobytu chłopca w RDD.

Działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

Sytuacja prawna wychowanków przedstawia się następująco: pozbawieni władzy rodzicielskiej są rodzice Grzegorza K. (3,5 lat) oraz Jakuba D. (13 lat). W przypadku Nikoli T. (1 rok) ojciec jest nieznan, a matka ma ograniczoną władzę rodzicielską. Ojciec Grzegorza K. (14 lat) nie żyje, a matka ma ograniczoną władzę rodzicielską. Natomiast rodzice Korneli M (6 lat) i Patryka W. (5 lat) mają ograniczoną władzę rodzicielską.

Regularne, osobiste kontakty z rodzicami lub osobami bliskimi mają następujące dzieci: Kornela utrzymuje kontakt telefoniczny z matką, która odwiedza ją również w placówce. Patryk ma dobry kontakt z matką i babcią, które odwiedzają go w placówce. Matka chłopca jest chora na schizofrenię, wymaga pomocy osób trzecich, nie jest w stanie opiekować się synem. Nikola ma kontakt z matką, ojciec nieznan. W dokumentacji wychowanki znajduje się pismo z Sądu Rejonowego w Staszowie z dnia 14.01.2011r., z którego wynika, iż Sąd nie wyraża zgody na urlopowanie małoletniej Nikoli do domu rodzinnego. Z informacji uzyskanych podczas kontroli od dyrektora placówki wynika, iż podejmowane są próby rozmowy z matką dziewczynki na temat jej powrotu do domu. Jakub utrzymuje stały kontakt z wujkiem z Krakowa i Warszawy, ciocią z Kielc oraz bratem Jackiem, który się usamodzielił i obecnie mieszka w Warszawie w akademiku.

Sporadyczne kontakty z rodziną utrzymuje Grzegorz K. (14 lat). Ojciec chłopca nie żyje, matka jest pozbawiona władzy rodzicielskiej i ubezwłasnowolniona. Jej kontakt z synem jest ograniczony i okazjonalny.

Jedynym wychowankiem, który nie utrzymuje kontaktów z rodziną jest Grzegorz K. (3,5 lat). Rodzice są pozbawieni władzy rodzicielskiej. Nikt z rodziny nie kontaktuje się z chłopcem. Wychowanek został zgłoszony do ośrodka adopcyjno – opiekuńczego.

W placówce prowadzony jest zeszyt kontaktów z rodziną, w którym odnotowywane są daty wizyt i dane osób odwiedzających dzieci w placówce. W zeszycie znajdują się zgody sądu na urlopowanie dzieci do domu rodzinnego. Ponadto praca z rodziną wychowanka odnotowywana jest w indywidualnych planach pracy z dzieckiem.

Wypełnianie przez placówkę specjalistycznych zadań określonych w regulaminie.

Rodzinny Dom Dziecka w Połańcu nie ma określonych zadań specjalistycznych w regulaminie. W sytuacjach wymagających pomocy specjalistów placówka korzysta z usług świadczonych przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną oraz przez inne specjalistyczne poradnie.

Ponadto wychowankowie uczestniczą w zajęciach z psychologiem w ramach projektu „Ze Świętym Mikołajem terapia, sport i nauka to dla nas żadna sztuka” finansowanego ze środków funduszu edukacyjnego Fundacji Świętego Mikołaja. Projekt realizowany jest w okresie od września 2010r. do maja 2011r. Zajęcia odbywają się 4 razy w miesiącu - 2 x grupa dzieci młodszych, 2 x dzieci starsze. Ponadto w ramach tego samego projektu 6 wychowanków uczestniczy w rehabilitacji i nauce pływania na basenie oraz jeden wychowanek Grzegorz K. bierze udział w treningu samodzielności.

Przestrzeganie zasady zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych w przepisach dotyczących placówek i ośrodków adopcyjno-opiekuńczych.

W Rodzinnym Domu Dziecka w Połańcu funkcję dyrektora – wychowawcy pełni p. Izabela Karbarz - Piksa, która posiada odpowiednie kwalifikacje do zajmowania w/w stanowiska, tj. wykształcenie wyższe pedagogiczne i studia podyplomowe w zakresie resocjalizacji i logopedii. Ponadto placówka zatrudnia na 1/3 etatu pracownika gospodarczego - p. Adama Piksa, męża pani dyrektor.

W wyniku kontroli stwierdzono:

- dobrze prowadzone karty pobytu i indywidualne plany pracy z dzieckiem,
- udział wychowanków w projektach edukacyjnych wpływających na ich rozwój fizyczny i edukacyjny,
- prawidłowo rozpatrywana zasadność dalszego pobytu dziecka w placówce,
- brak konsekwencji w działaniach na rzecz realizacji indywidualnych planów pracy z dzieckiem tj.: Grzegorz K. i Jakuba D.
- nie zgłoszenie do ośrodka adopcyjno - opiekuńczego niepełnosprawnego wychowanka Grzegorza K. (14 lat),
- brak stanowczych działań mających na celu uregulowanie sytuacji prawnej wychowanka Jakuba D.,
- współpracę RDD z kuratorami sądowymi,
- dwukrotnie złożony przez dyrektora RDD wniosek do sądu o pozbawienie władzy rodzicielskiej rodziców Korneli M.,
- prawidłowo podejmowane działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami,
- przy zatrudnieniu pracowników zachowana została zasada zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych w przepisach dotyczących placówek i ośrodków adopcyjno-opiekuńczych.

Ustaień dokonano w oparciu o:

1. Rozmowę z panią Izabelą Karbarz - Piksą – dyrektorem RDD w Połańcu.
2. Analizę dokumentacji:
 - akt osobowych wychowanków,
 - indywidualnych planów pracy z dzieckiem, kart pobytu,

- protokołów z posiedzenia zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka.
- 3. Wizję lokalną i oględziny pomieszczeń placówki.

Pouczenie o prawie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli oraz o prawie do odmowy podpisania protokołu:

Zgodnie z § 16, ust. 1-5 rozporządzenia MPS w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej z dnia 23 marca 2005 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.)

1. Kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyn tej odmowy.
2. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika jednostki podlegającej kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzenia zaleceń pokontrolnych.
3. Kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole.
4. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.
5. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego wobec zastrzeżeń.
6. Pisemne zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli są poddawane analizie przez kontrolujący daną jednostkę zespół inspektorów.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego po jednym przekazano Dyrektorowi Rodzinnego Domu Dziecka w Połańcu oraz Dyrektorowi Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Protokół podpisali:

Ze strony jednostki kontrolującej:

1. Katarzyna Arendarska

2. Elżbieta Paluch

Ze strony jednostki kontrolowanej:

*Pani Izabela Karbarz - Piksa
Dyrektor Rodzinnego Domu Dziecka
w Połańcu*

Protokół sporządzono w dniu 04.02.2011r.

Protokół podpisano w dn. 24.02.2011r.