



RZECZPOSPOLITA POLSKA
GŁÓWNY GEODETA KRAJU

Kazimierz Bujakowski

NG-NiK.921.9.2015.JZ



Warszawa, 14 grudnia 2015 r.

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĘDZIE WOJEWÓDZKI
w Kielcach
Punkt Kancelaryjny (Biuro) Klienta

wpl. dnia	18 GRU. 2015
L.dz.	ilosc zal.
Podpis	<i>[Signature]</i>

Pani Agata Wojtyszek
Wojewoda Świętokrzyski

Szanowna Pani Wojewodo,

W załączeniu przekazuję sprawozdanie z kontroli w trybie uproszczonym, przeprowadzonej w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach, wraz z pouczeniem o prawie do przedstawienia stanowiska, zgodnie z art. 52 ust. 5 ustawy o kontroli w administracji rządowej.

Z poważaniem
[Signature]
Kazimierz Bujakowski

Załącznik:

Sprawozdanie z kontroli.



SPRAWOZDANIE

**z kontroli sprawdzającej, przeprowadzonej
przez Głównego Geodetę Kraju,
w trybie uproszczonym,
w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim.**

Spis treści:

- I. Organ zarządzający przeprowadzenie kontroli. Zakres kontroli.***
- II. Podstawowe dane o jednostce kontrolowanej.***
- III. Formalno - prawne podstawy funkcjonowania WINGiK w zakresie wypełniania zadań wynikających z przepisów ustawy Pgik.***
- IV. Ustalenia stanu faktycznego wskazującego sposób realizacji zaleceń pokontrolnych.***
- V. Wnioski i ocena.***
- VI. Pouczenie.***

I. Organ zarządzający przeprowadzenie kontroli. Zakres kontroli.

Kontrola, w trybie uproszczonym, działalności Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim, wykonującego zadania Wojewody Świętokrzyskiego z zakresu geodezji i kartografii, wynikające z przepisów ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015 r., poz. 520, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pgik, a także zadania Organu wskazane w art. 7b ust. 2 ustawy Pgik, została przeprowadzona na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej *ustawą o kontroli* i zgodnie z planem kontroli na 2015 r. – organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli – Głównego Geodety Kraju (określanego dalej GGK).

Przedmiotem kontroli były zadania należące, zgodnie z przepisem art. 7b ustawy Pgik, do obowiązków Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego (określanego dalej WINGiK).

W ramach kontroli dokonano sprawdzenia sposobu realizacji zaleceń pokontrolnych skierowanych do Wojewody Świętokrzyskiego, w wyniku kontroli kompleksowej, przeprowadzonej przez GGK w 2012 r.

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolerów, zwany dalej zespołem kontrolerów GGK, w składzie:

Joanna Ziółkowska, imienne upoważnienie GGK nr 20/2015 z dnia 3 listopada 2015 r.
– kierownik zespołu kontrolerów GGK.

Maciej Mazur, imienne upoważnienie GGK nr 21/2015 z dnia 3 listopada 2015 r.
– członek zespołu kontrolującego.

[str. 1 -2 akt kontroli]

Czynności kontrolne w jednostce kontrolowanej przeprowadzono w dniach 16 – 17 listopada dniach 2015 r. Informacja o przeprowadzonej kontroli została wpisana w „książce kontroli” Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2014 r. do 13 listopada 2015 r. – zwany dalej okresem kontroli.

II. Podstawowe dane o jednostce kontrolowanej.

Jednostką kontrolowaną jest Świętokrzyski Urząd Wojewódzki z siedzibą w Kielcach, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, zwany dalej ŚUW.

Obszar województwa świętokrzyskiego składa się z 13 powiatów ziemskich: buskiego, jędrzejowskiego, kazimierskiego, kieleckiego, koneckiego, opatowskiego, ostrowieckiego, pińczowskiego, sandomierskiego, skarżyskiego, starachowickiego, staszowskiego i włoszczowskiego oraz 1 powiatu grodzkiego - miasto na prawach powiatu: Kielce.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą była:

Pani Bożentyna Pałka-Koruba – Wojewoda Świętokrzyski, wykonująca obowiązki wojewody z zakresu geodezji i kartografii w okresie objętym kontrolą, zgodnie z art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy Pgik – przy pomocy wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego jako kierownika inspekcji geodezyjnej i kartograficznej, wchodzącej w skład zespolonej administracji rządowej w województwie.

W okresie objętym kontrolą WINGiK był Pan Andrzej Reczyński, który udzielał wyjaśnień podczas przeprowadzanej kontroli.

III. Formalno - prawne podstawy funkcjonowania WINGiK w zakresie wypełniania zadań wynikających z przepisów ustawy Pgik.

Zgodnie z art. 6a ust. 1 pkt. 1 lit. b ustawy Pgik – wojewoda jest organem nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, wykonującym zadania przy pomocy wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego jako kierownika inspekcji geodezyjnej i kartograficznej, wchodzącej w skład zespolonej administracji rządowej w województwie.

W ustawie z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 z późn. zm.) ustalono:

Art. 53.3 Do obsługi zadań organów rządowej administracji zespolonej nieposiadających własnego aparatu pomocniczego tworzy się w urzędzie wojewódzkim wydzielone komórki organizacyjne.

Przywołany przepis narzuca usytuowanie organizacyjne wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego – wykonującego w imieniu wojewody zadania i kompetencje Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, jako kierownika wydzielonej komórki

organizacyjnej – inspekcji geodezyjnej i kartograficznej - funkcjonującej na prawach wydziału.

WINGiK przedstawił zespołowi kontrolerów GGK kopie dokumentów określających podstawę formalno - prawnego umocowania stanowiska WINGiK oraz Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w strukturze ŚUW:

- Statut ŚUW, stanowiący załącznik do zarządzenia Nr 86/2012 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 11 września 2012 r., zwany dalej *Statutem*,
[str. 29 - 38 akt kontroli]
- Zarządzenie Nr 75/2013 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 30 lipca 2013 r., zmieniające zarządzenie w sprawie nadania *Statutu*,
[str. 16 - 18 akt kontroli]
- Regulamin ŚUW (wyciąg), stanowiący załącznik do zarządzenia Wojewody Świętokrzyskiego Nr 92/2013 z dnia 1 października 2013 r., zwany dalej *Regulaminem*,
[str. 19 -21 akt kontroli]
- Zarządzenie Nr 112/2014 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 17 grudnia 2014 r., zmieniające zarządzenie w sprawie ustalenia regulaminu ŚUW,
[str. 22 - 23 akt kontroli]
- Regulamin Wewnętrzny Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, zwanej dalej Inspekcją, ŚUW z dnia 10 października 2013 r.
[str. 24 - 28 akt kontroli]

Z treści § 8 ust. 2 pkt 5 *Statutu* wynika, że: „*W Urzędzie działają podlegający zwierzchnictwu według odrębnych przepisów: Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna, którą kieruje Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego*”, a zgodnie z § 26 pkt 14 *Statutu*: „*Zadania zespolonej administracji rządowej w województwie, wykonuje Wojewoda oraz działający pod jego zwierzchnictwem kierownicy zespolonych służb, inspekcji oraz straży wojewódzkich: Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego*”.

W myśl § 24a Statutu (str. 18 akt kontroli), „Do zakresu działania Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej należy realizacja zadań Wojewody objętych działaniami administracji rządowej:

- 1) administracja publiczna, w zakresie geodezji i kartografii;
- 2) rozwój wsi – w zakresie scalania i wymiany gruntów, gleboznawczej klasyfikacji gruntów oraz podziału i rozgraniczenia nieruchomości na obszarze wsi”.

Zgodnie z zapisami § 104 ust. 1 Regulaminu (str. 20 akt kontroli), „W skład Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej wchodzi:

- 1) Oddział Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego symbol „WIG.I.”,
- 2) Wieloosobowe Stanowisko ds. Katastru i Scaleń Gruntów Rolnych symbol „WIG.II.”,
- 3) Stanowisko ds. Obsługi Administracyjno-Organizacyjnej symbol „WIG.III.”.

W myśl § 104 ust. 2 Regulaminu (str. 20 akt kontroli), „Wojewódzką Inspekcją Geodezyjną i Kartograficzną, kieruje Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, który jest organem nadzoru geodezyjnego i kartograficznego i w zakresie swojej ustawowej działalności podlega bezpośrednio Wojewodzie”.

IV. Ustalenia stanu faktycznego wskazującego sposób realizacji zaleceń pokontrolnych

W wyniku kontroli kompleksowej przeprowadzonej, w dniach 15 – 19 października 2012 r. w ŚUW, w zakresie wypełniania przez Wojewodę Świętokrzyskiego, przy pomocy WINGiK, zadań wynikających z przepisów ustawy Pgik, GGK w piśmie z dnia 28 lutego 2013 r. znak: NG-0932-12/12-MM skierował do Wojewody Świętokrzyskiego zalecenia pokontrolne (str. 6 - 7 akt kontroli).

Kierownik jednostki kontrolowanej w piśmie z dnia 25 marca 2013 r. znak: IG.IV.431.28.2012 oraz z dnia 24 lipca 2013 r. znak: OK.III.1610.13.2013, poinformował GGK o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych (str. 8 - 11 akt kontroli).

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji, zespół kontrolerów GGK dokonał ustaleń odnoszących się do sposobu realizacji zaleceń.

1. Zalecenie nr 1: „Należy dokonać zmian w zapisach Statutu i Regulaminu Organizacyjnego Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego tak, by uwzględniły usytuowanie Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w strukturze Urzędu, zgodnie z przepisem art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r., Nr 193, poz. 1287, t.j. ze zm.), wskazującym na bezpośrednią podległość tego stanowiska Wojewodzie Świętokrzyskiemu”.
2. Zalecenie nr 2: „Zakres wykonywanych zadań przez Wojewódzką Inspekcję Geodezyjną i Kartograficzną należy dostosować do przepisów ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne, która określa zadania wojewody z zakresu geodezji i kartografii, wykonywane przy pomocy wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego”.

W piśmie z dnia 24 lipca 2013 r. znak: OK.III.1610.13.2013 Wojewoda Świętokrzyski poinformowała G GK, iż: „Wychodząc jednakże naprzeciw nieugiętemu stanowisku Pana Ministra poleciłam Dyrektorowi Wydziału Organizacji i Kadr przygotowanie i przesłanie do Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji zmiany do Statutu Urzędu, w zakresie wydzielenia Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego zgodnie z przepisami art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne. Do jego zadań należeć będzie realizacja zadań Wojewody objętych działem administracji rządowej tj. „administracja publiczna, w zakresie geodezji i kartografii” oraz „rozwój wsi w zakresie scalania i wymiany gruntów, gleboznawczej klasyfikacji gruntów oraz podziału i rozgraniczenia nieruchomości na obszarze wsi”. Po zatwierdzeniu zmiany Statutu dokonam zmiany Regulaminu Urzędu w § 9 ust. 2, § 69, § 90 ust. 3 i 4 oraz w § 91. Zgodnie z wprowadzonymi Statutem zmianami wyodrębniona zostanie w strukturze Urzędu samodzielna komórka, której zostaną przypisane ustawowe zadania. Pozostałe zadania z działu „rozwój wsi...” będą realizowane z mojego upoważnienia. Ponadto zobowiązałam Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Geodezji do zmiany Regulaminu wewnętrznego u wykreślenia zadań, które należą do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego”. (str. 10 – 11 akt kontroli).

W pisemnym Oświadczeniu z dnia 16 listopada 2015 r. (str. 15 akt kontroli), dotyczącym zalecenia Wystąpienia Pokontrolnego punkt 1,2, WINGiK poinformował zespół kontrolerów G GK, iż: „Zgodnie z zaleceniami Zarządzeniem Nr 75/2013 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 30 lipca 2013 r. wydano zmieniające zarządzenie w sprawie nadania

statutu Świętokrzyskiemu Urzędowi Wojewódzkiemu w Kielcach, Zarządzeniem Nr 92/2013 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 1 października 2013 r. i Zarządzeniem Nr 112/2014 Wojewody Świętokrzyskiego z 17 grudnia 2014 r. wydano zarządzenie w sprawie ustalenia regulaminu Świętokrzyskiemu Urzędowi Wojewódzkiemu w Kielcach, uwzględniające usytuowanie Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w strukturach Urzędu. Regulamin Wewnętrzny Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach z dnia 10 października 2013 r. został dostosowany do przepisów ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne.”

Z dokumentów dołączonych przez WINGiK do ww. oświadczenia wynika (str. 16 – 18 akt kontroli), że zgodnie z § 1 Zarządzenia Nr 75/2013 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 30 lipca 2013 r., zmieniającego zarządzenie w sprawie nadania *Statutu*, usytuowanie WINGiK i Inspekcji w strukturze ŚUW jest zgodne z odpowiednimi przepisami ustawy PgiK oraz ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie. Zatem zespół kontrolerów GGK stwierdził zrealizowanie zalecenia nr 1 z kontroli kompleksowej przeprowadzonej przez GGK, w zakresie dokonania zmian w zapisach *Statutu* i *Regulaminu*.

Analiza dokumentacji dołączonej do ww. oświadczenia WINGiK, dotyczącego realizacji zalecenia pokontrolnego zawartego w pkt 2 Wystąpienia pokontrolnego GGK, tj. *Regulaminu* (wyciąg, str. 19 – 21 akt kontroli), zarządzenia Nr 112/2014 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 17 grudnia 2014 r., zmieniającego zarządzenie w sprawie ustalenia *Regulaminu* (str. 22 – 23 akt kontroli) oraz Regulaminu Wewnętrznego Inspekcji z dnia 10 października 2013 r. (str. 24 – 28 akt kontroli), pozwala na stwierdzenie, że Regulamin Wewnętrzny Inspekcji został dostosowany do przepisów ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Zatem zalecenie zawarte w pkt 2 Wystąpienia pokontrolnego GGK z kontroli kompleksowej, dotyczące dostosowania zakresu wykonywanych zadań przez Inspekcję do przepisów Prawa geodezyjnego i kartograficznego, określających zadania wojewody z zakresu geodezji i kartografii, wykonywane przez pomocy WINGiK, zostało zrealizowane.

3. Zalecenie nr 3: „*Należy zamieszczać w protokołach kontroli wszystkie dane, o których mowa w § 13 ust. 5 ww. rozporządzenia z dnia 28 sierpnia 2011 r.*”

W piśmie z dnia 25 marca 2013 r. znak: IG.VI.431.28.2012 Wojewoda Świętokrzyski poinformowała GGK, że „*W protokołach aktualnie prowadzonych kontroli zamieszczone są wszystkie dane opisane w § 13 ust. 5 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2011 r. w sprawie kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii (Dz. U. Nr 101 poz. 1090)*” (str. 9 akt kontroli).

Przed dniem wejścia w życie przepisów ustawy z dnia 5 czerwca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. poz. 897) wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego wykonywali kontrole na podstawie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2011 r. w sprawie kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii (Dz. U. Nr 101, poz. 1090) – dalej *rozporządzenie w sprawie kontroli*.

Od dnia 12 lipca 2014 r., zgodnie z zapisami art. 9 ust. 2 i 5 ustawy Pgik wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego przeprowadzają kontrolę działalności organów administracji geodezyjnej i kartograficznej oraz wykonujących prace geodezyjne lub prace kartograficzne przedsiębiorców, a także państwowych i samorządowych jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, zwanych dalej „jednostkami organizacyjnymi”. Ponadto, kontroli działalności organów administracji geodezyjnej i kartograficznej oraz jednostek organizacyjnych stosuje się przepisy art. 11-57 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), dalej *ustawa o kontroli*. Natomiast, zgodnie z zapisami art. 9 ust. 7 ustawy Pgik, do kontroli działalności gospodarczej przedsiębiorcy stosuje się przepisy rozdziału 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 672, z późn. zm.). Przepisy ww. rozdziału 5 nie zawierają szczegółowych uregulowań dotyczących danych umieszczanych w protokole kontroli. Mając powyższe na uwadze odstąpiono od sprawdzenia protokołów kontroli, sporządzanych z wyników kontroli działalności gospodarczej przedsiębiorców przeprowadzonych po dniu 12 lipca 2014 r.

W związku z wymienionym na wstępie zaleceniem pokontrolnym zespół kontrolerów GGK, w ramach czynności kontrolnych, dokonał sprawdzenia 7 protokołów kontroli (w których zamieszcza się dane, o których mowa w § 13 ust. 5 *rozporządzenia w sprawie kontroli*), jak i 4 sprawozdania z kontroli oraz 5 wystąpień pokontrolnych (które zawierają informacje wymienione w art. 52 ust. 3 i art. 46 w związku z art. 36 ust. 2 i art. 47 *ustawy o kontroli*).

1) Kontrola problemowa w firmie „Geo-As” Usługi Geodezyjne Sebastian Wierzbicki (str. 170 – 176 akt kontroli).

Protokół kontroli nie zawiera miejscowości podpisania protokołu, co jest wymagane przepisem § 13 ust. 5 *rozporządzenia w sprawie kontroli*.

Ponadto, wymieniona w protokole nazwa organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli jest niepełna. Nie podano, że zgodnie z art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy Pgik, WINGiK działa w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego.

2) Kontrola sprawdzająca w Starostwie Powiatowym w Busku – Zdroju (str. 185 – 192 akt kontroli).

Protokół kontroli nie zawiera wszystkich danych wymaganych przepisem § 13 ust. 5 *rozporządzenia w sprawie kontroli*. Brak jest:

- Okresu, w którym kierownik jednostki kontrolowanej pełnił swoją funkcję,
- okresu objętego kontrolą,
- zapisu o sporządzonych odpisach i wyciągach, zabezpieczonych dowodach,
- miejscowości podpisania protokołu.

Ponadto, wymieniona w protokole nazwa organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli jest niepełna. Nie podano, że zgodnie z art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy Pgik, WINGiK działa w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego.

3) Kontrola sprawdzająca w firmie „USŁUGI BUDOWLANO-GEODEZYJNE Zygmunt Dziedzic” (str. 193 – 200 akt kontroli).

Protokół kontroli nie zawiera wszystkich danych wymaganych przepisem § 13 ust. 5 *rozporządzenia w sprawie kontroli*. Brak jest:

- Okresu, w którym kierownik jednostki kontrolowanej pełnił swoją funkcję,
- okresu objętego kontrolą,
- zapisu o sporządzonych odpisach i wyciągach, zabezpieczonych dowodach,
- miejscowości podpisania protokołu.

Ponadto, wymieniona w protokole nazwa organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli jest niepełna. Nie podano, że zgodnie z art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy Pgik, WINGiK działa w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego.

4) Kontrola sprawdzająca w firmie „Brzozowski Geodezja, Inżynieria, Nieruchomości” Łukasz Brzozowski (str. 201 – 211 akt kontroli).

Protokół kontroli nie zawiera miejscowości podpisania protokołu, co jest wymagane przepisem § 13 ust. 5 *rozporządzenia w sprawie kontroli*.

Ponadto, wymieniona w protokole nazwa organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli jest niepełna. Nie podano, że zgodnie z art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy Pgik, WINGiK działa w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego.

5) Kontrola sprawdzająca w firmie „Biuro Geodezji i Kartografii inż. Zbigniew Grudziń” (str. 214 – 224 akt kontroli).

Protokół kontroli nie zawiera miejscowości podpisania protokołu, co jest wymagane przepisem § 13 ust. 5 *rozporządzenia w sprawie kontroli*.

Ponadto, wymieniona w protokole nazwa organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli jest niepełna. Nie podano, że zgodnie z art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy Pgik, WINGiK działa w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego.

6) Kontrola sprawdzająca w Starostwie Powiatowym w Końskich (str. 228 – 234 akt kontroli).

Protokół kontroli nie zawiera wszystkich danych wymaganych przepisem § 13 ust. 5 *rozporządzenia w sprawie kontroli*. Brak jest:

- spisu załączników do protokołu,
- miejscowości podpisania protokołu.

Ponadto, wymieniona w protokole nazwa organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli jest niepełna. Nie podano, że zgodnie z art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy Pgik, WINGiK działa w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego.

7) Kontrola sprawdzająca w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego (str. 235 – 238 akt kontroli).

Protokół kontroli nie zawiera wszystkich danych wymaganych przepisem § 13 ust. 5 *rozporządzenia w sprawie kontroli*. Brak jest:

- Okresu, w którym kierownik jednostki kontrolowanej pełnił swoją funkcję,
- okresu objętego kontrolą,
- zapisu o sporządzonych odpisach i wyciągach, zabezpieczonych dowodach,

- miejscowości podpisania protokołu.

Ponadto, wymieniona w protokole nazwa organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli jest niepełna. Nie podano, że zgodnie z art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy Pgik, WINGiK działa w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego.

8) Kontrola w trybie uproszczonym w Starostwie Powiatowym w Kielcach (str. 104 – 108 akt kontroli).

Sprawozdanie z kontroli zawiera informacje wymienione w art. 52 ust. 3 *ustawy o kontroli*.

Sprawozdanie z kontroli podpisał WINGiK (który działa w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego) - w nagłówku nie wskazano organu zgodnie z art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy Pgik.

9) Kontrola w trybie zwykłym w Starostwie Powiatowym w Kazimierzy Wielkiej (str. 109 – 129 akt kontroli).

Wystąpienie pokontrolne, nie zawiera przyczyn i skutków stwierdzonych nieprawidłowości, co jest wymagane przepisem art. 46, w związku z art. 36 ust. 2, *ustawy o kontroli*.

Wystąpienie pokontrolne podpisał WINGiK (który działa w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego) - w nagłówku nie wskazano organu zgodnie z art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy Pgik.

10) Kontrola w trybie zwykłym w Starostwie Powiatowym w Staszowie (str. 130 – 137 akt kontroli).

Wystąpienie pokontrolne nie zawiera przyczyn i skutków stwierdzonych nieprawidłowości, co jest wymagane przepisem art. 46, w związku z art. 36 ust. 2, *ustawy o kontroli*.

Wystąpienie pokontrolne podpisał WINGiK (który działa w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego) - w nagłówku nie wskazano organu zgodnie z art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy Pgik.

11) Kontrola w trybie zwykłym w Starostwie Powiatowym w Kielcach (str. 138 – 154 akt kontroli).

Wystąpienie pokontrolne nie zawiera przyczyn i skutków stwierdzonych nieprawidłowości, co jest wymagane przepisem art. 46, w związku z art. 36 ust. 2, *ustawy o kontroli*.

Wystąpienie pokontrolne podpisał WINGiK (który działa w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego) - w nagłówku nie wskazano organu zgodnie z art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy Pgik.

12) Kontrola w trybie uproszczonym w Starostwie Powiatowym w Końskich (str. 162 – 165 akt kontroli).

Sprawozdanie z kontroli zawiera informacje wymienione w art. 52 ust. 3 *ustawy o kontroli*.

Sprawozdanie z kontroli podpisał WINGiK (który działa w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego) - w nagłówku nie wskazano organu zgodnie z art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy Pgik.

13) Kontrola w trybie uproszczonym w Starostwie Powiatowym w Kazimierzy Wielkiej (str. 166 – 169 akt kontroli).

Sprawozdanie z kontroli zawiera informacje wymienione w art. 52 ust. 3 *ustawy o kontroli*.

Sprawozdanie z kontroli podpisał WINGiK (który działa w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego) - w nagłówku nie wskazano organu zgodnie z art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy Pgik.

14) Kontrola w trybie uproszczonym w Starostwie Powiatowym w Kielcach (str. 179 – 184 akt kontroli).

Sprawozdanie z kontroli zawiera informacje wymienione w art. 52 ust. 3 *ustawy o kontroli*.

Sprawozdanie z kontroli podpisał WINGiK (który działa w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego) - w nagłówku nie wskazano organu zgodnie z art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy Pgik.

15) Kontrola w trybie zwykłym w Starostwie Powiatowym w Ostrowcu Świętokrzyskim (str. 244 – 269 akt kontroli).

Wystąpienie pokontrolne nie zawiera przyczyn i skutków stwierdzonych nieprawidłowości, co jest wymagane przepisem art. 46 w związku z art. 36 ust. 2 *ustawy o kontroli*.

Wystąpienie pokontrolne podpisał WINGiK (który działa w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego) - w nagłówku nie wskazano organu zgodnie z art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy Pgik.

16) Kontrola w trybie zwykłym w Starostwie Powiatowym w Sandomierzu (str. 270 – 280 akt kontroli).

Wystąpienie pokontrolne nie zawiera przyczyn i skutków stwierdzonych nieprawidłowości, co jest wymagane przepisem art. 46 w związku z art. 36 ust. 2 *ustawy o kontroli*.

Wystąpienie pokontrolne podpisał WINGiK (który działa w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego) - w nagłówku nie wskazano organu zgodnie z art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy Pgik.

Analiza dokumentacji, przeprowadzonych przez WINGiK kontroli, wybranych przez zespół kontrolerów GGK, wskazuje na niewykonanie zalecenia pokontrolnego z kontroli kompleksowej, dotyczącego zamieszczania w protokołach kontroli wszystkich danych, o których mowa w § 13 ust. 5 *rozporządzenia w sprawie kontroli* oraz adekwatnie odpowiednich informacji w sprawozdaniach z kontroli lub wystąpieniach pokontrolnych, wymienionych w art. 52 ust. 3 i art. 46, w związku z art. 36 ust. 2, i art. 47 *ustawy o kontroli*.

4. Zalecenie nr 4: „*Należy przestrzegać terminu załatwiania skarg, określonego w art. 237 Kodeksu postępowania administracyjnego*”.

W piśmie z dnia 25 marca 2013 r. znak: IG.VI.431.28.2012 Wojewoda Świętokrzyski poinformowała GGK, iż „*Podjęto działania w celu wyeliminowania przypadków naruszania terminów określonych przepisami ustawy Kodeks postępowania administracyjnego zarówno w zakresie przestrzegania zasad określonych w przepisach art. 35 i 36, jak również terminów załatwiania skarg, określonych przepisem art. 237.*” (str. 9 akt kontroli).

Kontroli poddano następujące postępowania skargowe:

1. WIG.II.1410.1.2014 Skarga Henryka Kordosa na działania Starosty Powiatowego w Busku-Zdroju

Czynności w sprawie	Termin czynności	Uwagi/skutki
Wpływ do ŚUW skargi	18.12.2014 r.	
Przekazanie skargi, na podstawie art. 231 Kpa, do Rady Gminy w Stopnicy zgodnie z właściwością	24.12.2014 r., data nadania w placówce nadawczej – 24.12.2014 r.	W terminie

[str. 282 - 288 akt kontroli]

2. WIG.II.1411.1.2015 Skarga Wandy Ostachowskiej na działania Starosty Włoszczowskiego

Czynności w sprawie	Termin czynności	Uwagi/skutki
Wpływ do ŚUW skargi	01.04.2015 r.	
Przekazanie skargi, na podstawie art. 234 § 1 Kpa, do Starosty Włoszczowskiego	02.04.2015 r., data nadania w placówce nadawczej – 02.04.2015 r.	W terminie

[str. 290 - 294 akt kontroli]

3. WIG.II.1411.2.2015 Skarga Krystyny Pobochoy na działania Burmistrza Miasta i Gminy Chęciny

Czynności w sprawie	Termin czynności	Uwagi/skutki
Wpływ do ŚUW skargi	27.04.2015 r.	
Przekazanie skargi, na podstawie art. 229 pkt 3 Kpa, do Rady Gminy i Miasta Chęciny zgodnie z właściwością	30.04.2015 r., data nadania w placówce nadawczej – 30.04.2015 r.	W terminie określonym w Kpa

[str. 295 - 303 akt kontroli]

4. WIG.II.1410.1.2015 Skarga Beaty Blanckestein na działania Prezydenta Miasta Kielce

Czynności w sprawie	Termin czynności	Uwagi/skutki
Wpływ do ŚUW skargi	12.01.2015 r.	
Pismo WINGiK do Prezydenta Miasta Kielce o odniesienie się do zarzutów i przesłanie kopii dokumentów	14.01.2015 r., data nadania w placówce nadawczej – 14.01.2015 r.	W terminie określonym w Kpa (art. 237)
Zawiadomienie, na podstawie art. 36 Kpa, o nowym terminie załatwienia skargi do dnia 10.03.2015 r.	10.02.2015 r., data nadania w placówce nadawczej – 10.02.2015 r.	W terminie określonym w Kpa (art. 237)
Wpływ do ŚUW pisma Prezydenta Miasta Kielce dotyczącego skargi	13.02.2015 r.	
Zawiadomienie, na podstawie art. 36 Kpa, o nowym terminie załatwienia skargi do dnia 10.04.2015 r.	09.03.2015 r., data nadania w placówce nadawczej – 09.03.2015 r.	W terminie (do dnia 10.03.2015 r.)
Wpływ do ŚUW kolejnego pisma Prezydenta Miasta Kielce dotyczącego skargi	11.03.2015 r.	
Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi	23.03.2015 r., data nadania w placówce nadawczej – 23.03.2015 r.	W terminie (do dnia 10.04.2015 r.)
Wpływ do ŚUW kolejnej skargi	25.05.2015 r.	

Odpowiedź WINGiK do GGK na skargę dotyczącą działań WINGiK	29.05.2015 r., data nadania w placówce nadawczej – 29.05.2015 r.	W terminie
--	--	------------

[str. 305 - 352 akt kontroli]

5. WIG.II.1410.2.2015 Skarga Grzegorza Bernatka na działania Starosty Skarżyskiego

Czynności w sprawie	Termin czynności	Uwagi/skutki
Wpływ do ŚUW skargi	22.04.2015 r.	
Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi	15.05.2015 r., data nadania w placówce nadawczej – 15.05.2015 r.	W terminie określonym w Kpa

[str. 353 - 368 akt kontroli]

6. WIG.I.1410.1.2015 Skarga Piotra Krawieckiego na działania Starosty Staszowskiego

Czynności w sprawie	Termin czynności	Uwagi/skutki
Wpływ do ŚUW skargi	12.10.2015 r.	
Pismo WINGiK do Starosty Staszowskiego o odniesienie się do zarzutów i przesłanie kopii dokumentów	21.10.2015 r.	
Wpływ do ŚUW pisma Starosty Staszowskiego dotyczącego skargi	02.11.2015 r.	
Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi	10.11.2015 r., data nadania w placówce nadawczej – 10.11.2015 r.	W terminie określonym w Kpa

[str. 369 - 382 akt kontroli]

Analiza postępowań skargowych, prowadzonych przez WINGiK w okresie objętym kontrolą sprawdzającą GGK, wybranych przez zespół kontrolerów GGK, wskazuje na wykonanie zalecenia pokontrolnego z kontroli kompleksowej, w zakresie przestrzegania terminu załatwiania skarg, określonego w art. 237 Kodeksu postępowania administracyjnego.

5. Zalecenie nr 5: „Należy ustalić dni i godziny, w których Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, jako organ pierwszej instancji i wyższego stopnia, w stosunku do organów administracji geodezyjnej i kartograficznej, w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego (art. 7b ust. 2 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne), przyjmuje obywateli w sprawach skarg i wniosków”.

W piśmie z dnia 25 marca 2013 r. znak: IG.VI.431.28.2012 Wojewoda Świętokrzyski poinformowała GGK, iż *„W związku z zarzutem braku ustalenia dni i godzin, w których Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego przyjmuje obywateli w sprawach skarg i wniosków wyjaśniam, że informacje z takimi danymi wywieszane są przed drzwiami sekretariatu Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego”*.

W pisemnym oświadczeniu z dnia 16 listopada 2015 r. (str. 383 akt kontroli) dotyczącym zalecenia *Wystąpienia Pokontrolnego punkt 5*, WINGiK poinformował zespół kontrolerów GGK, iż: *„Zgodnie z zaleceniem, przed sekretariatem Wojewódzkiej Inspekcji geodezyjnej i Kartograficznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach została wywieszona informacja, iż Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego przyjmuje interesantów w każdy poniedziałek od 7:30 do 15:30”*. Na dowód WINGiK załączył stosowne zdjęcia fotograficzne, obrazujące ww. wyjaśnienia (str. 384 – 386 akt kontroli).

Analiza przedstawionej przez WINGiK dokumentacji wskazuje na wykonanie zalecenia pokontrolnego z kontroli kompleksowej, ujętego w pkt 5 *Wystąpienia pokontrolnego GGK*.

6. Zalecenie nr 6: *„Należy przestrzegać zasad określonych w przepisach art. 35 i 36 Kodeksu postępowania administracyjnego, dotyczących terminów załatwiania spraw oraz powiadamiania stron”*.

W piśmie z dnia 25 marca 2013 r. znak: IG.VI.431.28.2012 Wojewoda Świętokrzyski poinformowała GGK, iż *„Podjęto działania w celu wyeliminowania przypadków naruszania terminów określonych przepisami ustawy Kodeks postępowania administracyjnego zarówno w zakresie przestrzegania zasad określonych w przepisach art. 35 i 36, jak również terminów załatwiania skarg, określonych przepisem art. 237.”* (str. akt kontroli).

W celu zbadania prawidłowości prowadzonych postępowań administracyjnych, poddano analizie 16 akt postępowań administracyjnych, wybranych losowo przez zespół kontrolerów GGK.

Liczba spraw (w tym) administracyjnych prowadzonych przez WINGiK	Liczba skontrolowanych akt postępowań administracyjnych zakończonych decyzją lub postanowieniem w 2014 roku	% skontrolowanych akt postępowań administracyjnych, w stosunku do ogólnej liczby spraw
337	16	ok. 5 %

Kontroli poddano zakończone, następujące postępowania administracyjne:

1. WIG.II.7221.64.2015

Czynności w sprawie	Termin czynności	Uwagi/skutki
Wpływ do ŚUW odwołania od decyzji Starosty Kieleckiego z dnia 30.04.2015 r.	03.06.2015 r.	
Pismo do Starosty Kieleckiego o uzupełnienie przesłanych akt sprawy	11.06.2015 r., data nadania w placówce nadawczej – 11.06.2014 r.	W terminie określonym w art. 35§ 3 Kpa
Zawiadomienie na podstawie art. 10 Kpa, o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, poinformowanie o treści art. 41 § 1 i 2 Kpa oraz wskazanie, na podstawie art. 36 Kpa, nowego terminu załatwienia sprawy do dnia 15.07.2015 r.	24.06.2015 r., data nadania w placówce nadawczej – 24.06.2015 r.	W terminie określonym w art. 35§ 3 Kpa.
Decyzja o uchyleniu zaskarżonej decyzji w całości i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji	10.07.2015 r., data nadania w placówce nadawczej – 10.07.2015 r.	W terminie do dnia 15.07.2015 r.

[str. 415 - 429 akt kontroli]

2. WIGK.II.7221.78.2014

Czynności w sprawie	Termin czynności	Uwagi/skutki
Wpływ do ŚUW odwołania od decyzji Starosty Kieleckiego z dnia 16.05.2014 r.	11.06.2014 r.	
Wpływ do ŚUW pisma strony z dnia 10.06.2014 r. o „wycofaniu odwołania”	11.06.2014 r.	
Zawiadomienie na podstawie art. 10 § 1 Kpa, o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów,	16.06.2014 r., data nadania w placówce nadawczej – 16.06.2014 r.	W terminie określonym w art. 35§ 3 Kpa

poinformowanie o treści art. 41 § 1 i 2 Kpa		
Decyzja o umorzeniu postępowania odwoławczego	03.07.2014 r., data nadania w placówce nadawczej – 03.07.2014 r.	W terminie określonym w art. 35§ 3 Kpa
Wpływ do ŚUW pisma Starosty Kieleckiego z dnia 19.09.2014 r. o przekazanie informacji, czy decyzja podlega wykonaniu	22.09.2014 r.	
Odpowiedź WINGiK na pismo Starosty Kieleckiego	23.09.2014 r., data nadania w placówce nadawczej – 23.09.2014 r.	W terminie określonym w art. 35 Kpa

[str. 430 - 445 akt kontroli]

3. WIG.II.7513.1.2014

Czynności w sprawie	Termin czynności	Uwagi/skutki
Wpływ do ŚUW wniosku o stwierdzenie nieważności decyzji Starosty Koneckiego z dnia 24.11.1999 r.	19.05.2014 r.	
Pismo WINGiK do Starosty Koneckiego o przesłanie dodatkowych dokumentów	21.05.2014 r., data nadania w placówce nadawczej – 21.05.2014 r.	W terminie określonym w art. 35§ 3 Kpa
Wpływ do ŚUW pisma Starosty Koneckiego z dnia 27.05.2014 r. przekazującego dokumenty	29.05.2014 r.	
Zawiadomienie na podstawie art. 10 § 1 Kpa, o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, poinformowanie o treści art. 41 § 1 i 2 Kpa	30.05.2014 r., data nadania w placówce nadawczej – 30.05.2014 r.	W terminie określonym w art. 35§ 3 Kpa
Wpływ do ŚUW kolejnego pisma strony dotyczącego prowadzonej sprawy	10.06.2014 r.	
Pismo WINGiK do Sądu Okręgowego w Kielcach z prośbą o udostępnienie księgi wieczystej	10.06.2014 r., data nadania w placówce nadawczej – 10.06.2014 r.	W terminie określonym w art. 35§ 3 Kpa. Strona otrzymała pismo do wiadomości.
Zawiadomienie, na podstawie art. 36 Kpa, o nowym terminie załatwienia sprawy do dnia 18.07.2014 r.	18.06.2014r., data nadania w placówce nadawczej – 18.06.2014 r.	W terminie określonym w art. 35§ 3 Kpa
Pismo WINGiK do Starosty Koneckiego o przesłanie dodatkowych dokumentów	23.06.2014 r., data nadania w placówce nadawczej – 24.06.2014 r.	W terminie do dnia 18.07.2014 r. Strona otrzymała pismo do wiadomości.

Pismo WINGiK do Sądu Okręgowego w Kielcach z prośbą o przesłanie uwierzytelnionych kopii dokumentów	23.06.2014 r., data nadania w placówce nadawczej – 24.06.2014 r.	W terminie do dnia 18.07.2014 r. Strona otrzymała pismo do wiadomości.
Wpływ do ŚUW kolejnego pisma strony dotyczącego prowadzonej sprawy	25.06.2014 r.	
Wpływ do ŚUW pisma Starosty Koneckiego z dnia 03.07.2014 r. przekazującego dokumenty	07.07.2014 r.	
Wpływ do ŚUW pisma Starosty Koneckiego z dnia 09.07.2014 r. przekazującego dokumenty	11.07.2014 r.	
Zawiadomienie na podstawie art. 10 Kpa, o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, poinformowanie o treści art. 41 § 1 i 2 Kpa oraz wskazanie, na podstawie art. 36 Kpa, nowego terminu załatwienia sprawy do dnia 31.07.2014 r.	14.07.2014 r., data nadania w placówce nadawczej – 14.07.2014 r.	W terminie do dnia 18.07.2014 r.
Decyzja odmawiająca stwierdzenia nieważności decyzji Starosty Koneckiego z dnia 24.11.1999 r.	25.07.2014 r., data nadania w placówce nadawczej – 18.07.2014 r.	W terminie do dnia 31.07.2014 r.

[str. 446 - 480 akt kontroli]

4. WIG.II.7221.34.2014

Czynności w sprawie	Termin czynności	Uwagi/skutki
Wpływ do ŚUW odwołania od decyzji Starosty Ostrowieckiego z dnia 30.01.2014 r.	26.02.2014 r.	
Wpływ do ŚUW pisma Starosty Ostrowieckiego z dnia 28.02.2014 r. do sprawy	04.03.2014 r.	
Pismo WINGiK do Starosty Ostrowieckiego o uzupełnienie akt sprawy	07.03.2014 r., data nadania w placówce nadawczej – 07.03.2014 r.	W terminie, określonym w art. 35§ 3 Kpa.
Wpływ do ŚUW pisma Starosty Ostrowieckiego z dnia 28.02.2014 r. przekazującego dokumenty	19.03.2014 r.	
Zawiadomienie na podstawie art. 10 Kpa, o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów	21.03.2014 r., data nadania w placówce nadawczej – 21.03.2014 r.	W terminie, określonym w art. 35§ 3 Kpa.

Zawiadomienie, na podstawie art. 36 Kpa, o nowym terminie załatwienia sprawy do dnia 10.04.2014 r.	26.03.2014 r., data nadania w placówce nadawczej – 27.03.2014 r.	1 dzień po terminie (do dnia 26.03.2014 r.)
Wpływ do ŚUW pisma strony	27.03.2014 r.	
Decyzja o uchyleniu zaskarżonej decyzji w całości i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji	08.04.2014 r., data nadania w placówce nadawczej – 09.04.2014 r.	W terminie (do dnia 10.04.2014 r.)

[str. 481 - 500 akt kontroli]

5. WIG.II.7221.9.2014

Czynności w sprawie	Termin czynności	Uwagi/skutki
Wpływ do ŚUW pisma strony dotyczącego „wydania decyzji /art. 104 kpa/...”	21.01.2014 r.	
Odpowiedź WINGiK	03.02.2014 r., brak zwrotnego poświadczenia odbioru – wyjaśnienia WINGiK – str. akt kontroli	W terminie, określonym w art. 35 Kpa

[str. 501 - 505 akt kontroli]

6. WIG.II.7221.37.2014

Czynności w sprawie	Termin czynności	Uwagi/skutki
Wpływ do ŚUW pisma strony dotyczącego wprowadzenia zmian w egib	04.03.2014 r.	
Pismo do Starosty Jędrzejowskiego o ustosunkowanie się do zarzutów i przesłanie dokumentów	10.03.2014 r., data nadania w placówce nadawczej – 11.03.2014 r.	W terminie, określonym w art. 35 Kpa. Strona otrzymała pismo do wiadomości
Wpływ do ŚUW pisma Starosty Jędrzejowskiego przekazującego wyjaśnieniami i dokumentację	24.03.2014 r.	
Odpowiedź WINGiK do strony	02.04.2014 r., data nadania w placówce nadawczej – 03.04.2014 r.	W terminie, określonym w art. 35 Kpa

[str. 506 – 515 akt kontroli]

7. WIG.UU.7513.7.2014

Czynności w sprawie	Termin czynności	Uwagi/skutki
Wpływ do ŚUW odwołania od decyzji Starosty Buskiego z dnia 06.11.2014 r.	06.11.2014 r.	
Zawiadomienie na podstawie art. 10 Kpa, o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, poinformowanie o treści art. 41 § 1 i 2 Kpa	17.11.2014 r., data nadania w placówce nadawczej – 17.11.2014 r.	W terminie, określonym w art. 35§ 3 Kpa
Decyzja o uchyleniu zaskarżonej decyzji w całości i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji	05.12.2014 r., data nadania w placówce nadawczej – 05.12.2014 r.	W terminie, określonym w art.35§ 3 Kpa

[str. 516 – 528 akt kontroli]

8. WIG.II.7221.87.2015

Czynności w sprawie	Termin czynności	Uwagi/skutki
Wpływ do ŚUW odwołania od decyzji Starosty Kieleckiego z dnia 16.06.2015 r.	17.07.2015 r.	
Wpływ do ŚUW pisma strony o „wycofaniu odwołania”	23.07.2015 r.	
Zawiadomienie na podstawie art. 10 Kpa, o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, poinformowanie o treści art. 41 § 1 i 2 Kpa	24.07.2015 r., data nadania w placówce nadawczej – 24.07.2015 r.	W terminie, określonym w art. 35§ 3 Kpa.
Wpływ do ŚUW, do wiadomości, pisma z Ministerstwa Gospodarki przekazującego zgodnie z właściwością pismo strony dotyczące decyzji Starosty Kieleckiego z dnia 16.06.2015 r.	23.07.2015 r.	
Wpływ do ŚUW pisma Starosty Kieleckiego przesyłającego pismo z Ministerstwa Gospodarki	05.08.2015 r.	
Decyzja o umorzeniu postępowania odwoławczego	05.08.2015 r., data nadania w placówce nadawczej – 05.08.2015 r.	W terminie, określonym w art. 35§ 3 Kpa.

[str. 529 - 539 akt kontroli]

9. WIG.II.7221.22.2014

Czynności w sprawie	Termin czynności	Uwagi/skutki
Wpływ do ŚUW zażalenia na bezczynność Starosty Starachowickiego	05.02.2014 r.	
Pismo WINGiK do Starosty Starachowickiego o ustosunkowanie się do zarzutów i przesłanie akt sprawy	11.02.2014 r., data nadania w placówce nadawczej – 11.02.2014 r.	W terminie, określonym w art. 35 Kpa.
Wpływ pisma Starosty Starachowickiego przekazującego wyjaśnienia oraz akta sprawy	03.03.2014 r.	
Postanowienie wydane na podstawie art. 37 § 1 i 2 Kpa o uznaniu zażalenia za uzasadnione	06.03.2014 r., data nadania w placówce nadawczej – 07.03.2014 r.	W terminie, określonym w art. 35 Kpa.

[str. 540 - 553 akt kontroli]

10. WIG.II.7221.49.2015

Czynności w sprawie	Termin czynności	Uwagi/skutki
Wpływ do ŚUW zażalenia na bezczynność Starosty Jędrzejowskiego	21.04.2015 r.	
Pismo WINGiK do Starosty Jędrzejowskiego o ustosunkowanie się do zarzutów podniesionych w zażaleniu oraz przesłania akt sprawy	27.04.2015 r., data nadania w placówce nadawczej – 27.04.2015 r.	W terminie, określonym w art. 35 Kpa
Wpływ do ŚUW pisma Starosty Jędrzejowskiego przekazującego wyjaśnienia oraz akta sprawy	07.05.2015 r.	
Postanowienie o uznaniu zażalenia za uzasadnione	20.05.2015 r., data nadania w placówce nadawczej – 20.05.2015 r.	W terminie, określonym w art. 35 Kpa

[str. 554 - 564 akt kontroli]

11. WIG.II.7221.26.2015

Czynności w sprawie	Termin czynności	Uwagi/skutki
Wpływ do ŚUW odwołania od decyzji Starosty Włoszczowskiego z dnia 29.01.2015 r.	02.03.2015 r.	
Zawiadomienie na podstawie art. 10 Kpa, o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów,	18.03.2015 r., data nadania w placówce nadawczej – 18.03.2015 r.	W terminie, określonym w art. 35§ 3 Kpa.

poinformowanie o treści art. 41 § 1 i 2 Kpa oraz wskazanie, na podstawie art. 36 Kpa, nowego terminu załatwienia sprawy do dnia 30.04.2015 r.		
Wpływ do ŚUW kolejnego pisma strony	30.03.2015 r.	
Decyzja o uchyleniu zaskarżonej decyzji w całości i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji	28.04.2015 r., data nadania w placówce nadawczej – 28.04.2015 r.	W terminie do dnia 30.04.2015 r.

[str. 565 - 591 akt kontroli]

13. WIG.II.7221.59.2014

Czynności w sprawie	Termin czynności	Uwagi/skutki
Wpływ do ŚUW odwołania od decyzji Starosty Jędrzejowskiego z dnia 14.03.2014 r.	16.04.2014 r.	
Zawiadomienie na podstawie art. 10 Kpa, o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, poinformowanie o treści art. 41 § 1 i 2 Kpa	23.04.2014 r., data nadania w placówce nadawczej – 23.04.2014 r.	W terminie, określonym w art. 35§ 3 Kpa
Decyzja o uchyleniu zaskarżonej decyzji w całości i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji	15.05.2014 r., data nadania w placówce nadawczej – 16.04.2014 r.	W terminie, określonym w art. 35§ 3 Kpa

[str. 592 -608 akt kontroli]

14. WIG.UU.7221.55.2014

Czynności w sprawie	Termin czynności	Uwagi/skutki
Wpływ do ŚUW zażalenia na przewlekłe prowadzenie postępowania i niezakończona sprawa w terminie przez Starostę Jędrzejowskiego	14.04.2014 r.	
Pismo WINGiK do Starosty Włocławskiego o odniesienie się do zarzutów i przesłanie dokumentów	17.04.2014 r., data nadania w placówce nadawczej – 17.04.2014 r.	W terminie, określonym w art. 35 Kpa
Wpływ do ŚUW pisma Starosty Jędrzejowskiego	29.04.2014 r.	
Postanowienie o uznaniu	13.05.2014 r., data nadania	W terminie, określonym w

zazalenia za uzasadnione	w placówce nadawczej – 13.05.2014 r.	art. 35 Kpa
--------------------------	---	-------------

[str. 609 - 621 akt kontroli]

15. WIG.II.7221.10.2015

Czynności w sprawie	Termin czynności	Uwagi/skutki
Wpływ do ŚUW pisma zawierającego zarzuty na działania Starosty Buskiego	26.01.2015 r.	
Pismo WINGiK do Starosty Buskiego o odniesie się do zarzutów i przesłanie dokumentów	29.01.2015 r.	W terminie, określonym w art. 35 Kpa.
Wpływ do ŚUW pisma Starosty Buskiego	11.02.2015 r.	
Odpowiedź WINGiK do stron	20.02.2015 r., data nadania w placówce nadawczej – 20.02.2015 r.	W terminie, określonym w art. 35 Kpa.

[str. 622 - 632 akt kontroli]

16. WIG.I.7220.62.2.2014

Czynności w sprawie	Termin czynności	Uwagi/skutki
Wpływ do ŚUW odwołania od decyzji Starosty Koneckiego z dnia 04.08.2014 r.	13.08.2014 r.	
Pismo WINGiK do Starosty Koneckiego o przesłanie dokumentów – operatów technicznych	19.08.2014 r., data nadania w placówce nadawczej – 19.08.2014 r.	W terminie, określonym w art. 35 § 3 Kpa.
Wpływ do ŚUW pisma Starosty Koneckiego	25.08.2014 r.	
Zawiadomienie na podstawie art. 10 Kpa, o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów	26.08.2014 r., data nadania w placówce nadawczej – 27.08.2015 r.	W terminie, określonym w art. 35 § 3 Kpa
Decyzja o uchyleniu zaskarżonej decyzji w całości i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji	12.09.2014 r., data nadania w placówce nadawczej – 15.09.2014 r.	W terminie, określonym w art. 35 § 3 Kpa (do dnia 15.09.2014 r.

[str. 633 - 653 akt kontroli]

Ustalenia dotyczące terminowości:

Zespół kontrolerów GGK stwierdził w 16 badanych sprawach:

- Wysłanie 1 postanowienia, na podstawie art. 36 § 2 Kpa, o nowym terminie załatwienia sprawy z przekroczeniem ustawowego terminu załatwienia sprawy o 1 dzień, co zostało uznane, jako uchybienie.

Analiza postępowań administracyjnych prowadzonych przez WINGiK w okresie objętym kontrolą sprawdzającą GGK, wybranych przez zespół kontrolerów GGK, wskazuje na wykonanie zalecenia pokontrolnego z kontroli kompleksowej, w zakresie przestrzegania zasad określonych w przepisach art. 35 i 36 Kodeksu postępowania administracyjnego, dotyczących terminów załatwiania spraw oraz powiadamiania stron.

7. Zalecenie nr 7: *„Należy wydzielić miejsce do przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w pomieszczeniu nie wykorzystywanym do bieżącej pracy przez pracowników Urzędu.”*

W piśmie z dnia 25 marca 2013 r. znak: IG.VI.431.28.2012 Wojewoda Świętokrzyski poinformował GGK, iż *„W kwestii wydzielenia pomieszczenia do przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego informuję, że będzie wzięte ono pod uwagę po przeprowadzeniu planowanej termomodernizacji budynku Urzędu. W chwili obecnej Urząd nie gospodaruje wolnymi pomieszczeniami biurowymi”* (str. 9 akt kontroli).

W pisemnym oświadczeniu z dnia 16 listopada 2015 r. (str. 654 akt kontroli) dotyczącym *zalecenia Wystąpienia Pokontrolnego (punkt 7)*, WINGiK poinformował zespół kontrolerów GGK, iż: *„Zgodnie z zaleceniem, wydzielono osobne pomieszczenie pokój nr 443 do przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, które nie jest wykorzystywane do bieżącej pracy przez pracowników urzędu”*. Do ww. oświadczenia WINGiK załączył zdjęcia fotograficzne, na potwierdzenie swoich wyjaśnień.

Zespół kontrolerów GGK dokonał oględzin ww. pokoju nr 443 i stwierdził wykonanie zalecenia pokontrolnego z kontroli kompleksowej, dotyczącego wydzielenia miejsca do przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, jako osobnego pokoju, nieużywanego przez pracowników do bieżącej pracy.

8. Zalecenie nr 8: *„Należy ustalić formalne kryteria rozdziału środków budżetowych, zależne od stanu państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego lub innych*

uwarunkowań prawno-technicznych prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, występujących w powiatach województwa świętokrzyskiego”.

W piśmie z dnia 25 marca 2013 r. znak: IG.VI.431.28.2012 Wojewoda Świętokrzyski poinformowała GGK, iż „Zostały podjęte prace zmierzające do ustalenia kryteriów rozdziału środków budżetowych. Kryteria te zostaną opracowane w 2013 r. i będą stosowane od roku budżetowego 2014” (str. 9 akt kontroli).

W pisemnym oświadczeniu z dnia 16 listopada 2015 r. (str. 656 akt kontroli) dotyczącym zalecenia Wystąpienia Pokontrolnego (punkt 8), WINGiK poinformował zespół kontrolerów GGK, iż: „Na naradzie w dniu 03.06.2014 r. w siedzibie Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przyjęto następujące kryteria podziału środków budżetowych na prowadzenie państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w powiatach województwa świętokrzyskiego, które będzie stosowane w latach następnych.”

WINGiK przedstawił zespołowi kontrolerów GGK *Notatkę służbową* (str. 657 – 658 akt kontroli), która przedstawia przyjęte przez WINGiK kryteria do podziału środków budżetowych w dziale 710, rozdział 710013 i w dziale 010 rozdział 01005:

Przy podziale środków w dziale 010 rozdziale 01005 będzie uwzględniać się następujące kryteria:

- ilość obsadzonych etatów w ODGiK - ze współczynnikiem - 40 %
- wpływy z udostępniania - ze współczynnikiem - 20 %
- ilość zgłoszonych prac i wniosków - ze współczynnikiem - 20 %
- powierzchnia - ze współczynnikiem - 10 %
- ocena wyposażenia technicznego informatyzacja- ze współczynnikiem - 10 %

Przy podziale środków w dziale 710 rozdziale 71013 będzie uwzględniać się następujące kryteria:

- ilość obrębów w powiecie - ze współczynnikiem - 10 %
- ilość obrębów pozostałych do zmodernizowania - ze współczynnikiem - 50 %
- ilość obrębów, dla których nie można wygenerować numerycznej mapy zasadniczej - ze współczynnikiem - 20 %
- ilość obrębów, dla których utworzono GESUT - ze współczynnikiem - 20 %

Podział dotacji w Dziale 010 „Rolnictwo i łowiectwo” nastąpi zgodnie z przedłożonymi planami prac urzędniowo-rolnych, po weryfikacji wielkości zapotrzebowania do przyznanych środków

budżetowych. Weryfikacji dokonuje pracownik inspekcji w porozumieniu z WINGiK. Scalenia w ramach PROW realizowane są zgodnie z decyzjami Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.

Jednocześnie, jak wynika z ww. *Notatki służbowej*, WINGiK może zmienić powyższe wartości ze względu na zgłoszone przez jednostki samorządu terytorialnego zapotrzebowanie lub ze względu na zadania określone przez jednostki nadrzędne.

Analiza przedstawionej przez WINGiK dokumentacji wskazuje na wykonanie zalecenia pokontrolnego z kontroli kompleksowej, ujętego w pkt 8 Wystąpienia pokontrolnego GGK.

Wnioski i ocena

W oparciu o przedstawione powyżej ustalenia oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami skontrolowane działania WINGiK w zakresie realizacji zaleceń z kontroli kompleksowej, przeprowadzonej przez GGK w 2012 r., mając na uwadze stan prawny obowiązujący w okresie objętym kontrolą.

Przedstawiona powyżej ocena jest wynikiem ustaleń, dokonanych podczas kontroli, stanowiących podstawę oceny sposobu wykonania zaleceń pokontrolnych skierowanych do Wojewody Świętokrzyskiego, w wyniku kontroli kompleksowej, przeprowadzonej przez GGK w 2012 r.

- Pozytywnie oceniono realizację zalecenia nr 1 – 2,
- Jako nieprawidłowość oceniono niewykonanie zalecenia nr 3 z kontroli kompleksowej: *„Należy zamieszczać w protokołach kontroli wszystkie dane, o których mowa w § 13 ust. 5 ww. rozporządzenia z dnia 28 sierpnia 2011 r.”*, poprzez niezamieszczenie w wystąpieniach pokontrolnych wszystkich danych, wymienionych w art. 46, w związku z art. 36 ust. 2 i art. 47 *ustawy o kontroli*, tj. dotyczących przyczyn i skutków stwierdzonych nieprawidłowości – jako danych adekwatnych do odpowiednich danych wymienionych w *rozporządzeniu w sprawie kontroli*.
- Pozytywnie oceniono realizację zalecenia nr 4 – 8.

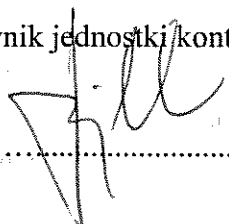
Mając na uwadze ujawnione nieprawidłowości, na podstawie ustaleń wskazujących na sposób realizacji zaleceń pokontrolnych, przekazanych Wojewodzie Świętokrzyskiemu w wyniku kontroli kompleksowej przeprowadzonej w roku 2012, GGK zaleca wskazywanie w wystąpieniach pokontrolnych, przyczyn i skutków stwierdzonych nieprawidłowości.

V. Pouczenie:


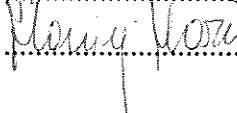
Kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo przedstawienia stanowiska do *Sprawozdania* w terminie 3 dni roboczych od dnia jego otrzymania, co nie wstrzymuje realizacji ustaleń kontroli, zgodnie z art. 52 ust. 5 ustawy o kontroli w administracji rządowej.

Niniejsze *Sprawozdanie* sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Kierownik jednostki kontrolującej:


.....

Kontrolujący:

1. 
.....
2. 
.....

Warszawa, dnia 19.12.2015