

Protokół
z kontroli kompleksowej przeprowadzonej w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej
w Pacanowie

I. Oznaczenie jednostki podlegającej kontroli:

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pacanowie jest gminną jednostką organizacyjną, utworzoną do realizowania zadań własnych i zleconych gminy z zakresu pomocy społecznej. Swoim obszarem działania obejmuje gminę, w której zamieszkuje 7 657 mieszkańców. Wójtem Gminy jest Pan Wiesław Skop.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pacanowie został utworzony na mocy Uchwały Nr XII/53/90 Gminnej Rady Narodowej w Pacanowie z dnia 10 kwietnia 1990 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pacanowie”.

Ośrodek posiada własny REGON 290421337 i NIP 655-16-74-111.

Kierownikiem Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pacanowie jest Pan Edward Wojniak.

Ośrodek działa w oparciu o:

Statut przyjęty Uchwałą Nr XXXIX/255/13 Rady Gminy w Pacanowie z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pacanowie;

Uchwałą Nr XLVII/297/2014 Rady Gminy Pacanów z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego, na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014-2020”;

Uchwałą Nr XLVII/298/2014 Rady Gminy Pacanów z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania na lata 2014 – 2020”;

Uchwałą Nr XXVI/145/04 Rady Gminy Pacanów z dnia 1 grudnia 2004 r. o odpłatności za usługi opiekuńcze;

Kierownik Ośrodka na podstawie Zarządzenia Nr 21/04 Wójta Gminy Pacanów z dnia 21 maja 2004 r. posiada upoważnienie do wydawania decyzji administracyjnych w sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy;

Upoważnienie Wójta w powyższym zakresie na podstawie Zarządzenia Nr 33/04 z dnia 12 lipca 2004 r. posiada również Pani Bożena Laska - pracownik socjalny;

Upoważnienie Nr OSO.0113/1/1/2009 z dnia 02.01.2009 r. Wójta Gminy dla Kierownika GOPS do potwierdzania prawa do świadczeń opieki zdrowotnej.

II. Imię i nazwisko, stanowisko służbowe inspektorów oraz numer i data upoważnienia do przeprowadzenia kontroli:

Kontrolę przeprowadzili pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach:

1. Magdalena Pracon – koordynator kontroli – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Gminnego, na podstawie upoważnienia do kontroli nr 837/2015 z dnia 8 października 2015 roku, wydanego z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach – Panią Renatę Segiecińską.
2. Barbara Smolanko – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Gminnego, na podstawie upoważnienia do kontroli nr 838/2015 z dnia 8 października 2015 roku, wydanego z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach – Panią Renatę Segiecińską.
3. Barbara Nowak – Kierownik Oddziału Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Gminnego, na podstawie upoważnienia do kontroli nr 839/2015 z dnia 8 października 2015 roku, wydanego z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach – Panią Renatę Segiecińską.

Kontrola została wpisana do *Książki kontroli Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pacanowie* pod poz. 12.

III. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:

Kontrolę przeprowadzono w dniach 12 – 13 października 2015 roku.

IV. Określenie przedmiotu kontroli i okresu objętego kontrolą:

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o przepisy ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), art. 22 pkt. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 163 ze zm.) oraz przepisy rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543).

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli.

Przedmiotem kontroli była:

1. Struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadr.
2. Ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 163 ze zm.) oraz realizacji zadań z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. z 2015, poz. 332).

V. Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków:

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pacanowie mieści w budynku Urzędu Gminy przy ulicy Rynek 15, tel. 41 376 54 03. W wyniku przeprowadzonej wizytacji ustalono, że jednostka zajmuje sześć pomieszczeń (w tym archiwum) usytuowanych na parterze i piętrze, w których pracuje 10 pracowników. Warunki lokalowe Ośrodka Pomocy Społecznej dają klientom możliwość swobodnego przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność, w dwóch pokojach pracuje po dwóch pracowników socjalnych.

Głównymi problemami występującymi w środowisku, wymagającymi interwencji OPS jest ubóstwo, niepełnosprawność i bezrobocie.

Wyplata świadczeń z pomocy społecznej realizowana jest w Kasie Nadwiślańskiego Banku Spółdzielczego w Solcu-Zdroju Oddział Pacanów lub przelewem na indywidualne konta bankowe klientów.

Ad 1. Struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadr.

W dniu kontroli w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Pacanowie w obszarze pomocy społecznej zatrudnionych było 7 osób, tj.: kierownik, 4 pracowników socjalnych, opiekunka specjalistyczna i opiekunka domowa (Zał. Nr 1 – Tabela dotycząca kadry zarządzającej, pracowników socjalnych oraz świadczących specjalistyczne usługi opiekuńcze).

W toku przeprowadzonej kontroli ustalono, iż Kierownik posiada odpowiednie wykształcenie wymagane na zajmowanym stanowisku. Zgodnie z art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej ukończył specjalizację w zakresie organizacji pomocy społecznej. Pracownicy socjalni i opiekunka specjalistyczna legitymują się również właściwymi kwalifikacjami na zajmowanych stanowiskach. Pracownicy socjalni posiadają legitymacje służbowe wydane według wzoru określonego rozporządzeniem Ministra Polityki Społecznej w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego. Do obowiązków pracowników socjalnych należy: przyjmowanie zgłoszeń klientów o udzielenie pomocy społecznej, rozpoznawanie i diagnoza potrzeb socjalnych mieszkańców,

przeprowadzanie wywiadów środowiskowych i kompletowanie niezbędnej dokumentacji do przyznawania świadczeń, wnioskowanie o udzielenie pomocy, prowadzenie akt osobowych klientów.

W trakcie przeprowadzonej kontroli w celu zbadania stanu zatrudnienia pracowników socjalnych wykorzystano następujący miernik:

miernik: liczba mieszkańców gminy

liczba zatrudnionych pracowników socjalnych w OPS = $7\ 657/4 = 1\ 914$ osób

Z powyższego wynika, iż stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli jest zgodny z art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, na jednego pracownika socjalnego przypada 1 914 mieszkańców. Spełniony został również wymóg wskazany w art. 110 ust. 12 ustawy mówiącym, że „ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.”

Ad 2. Ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.) oraz realizacji zadań z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2015 r., poz. 332)

Zasiłki stałe

Z informacji przekazanych przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pacanowie (Zał. Nr 2 – Ustalenia dotyczące realizacji zadań przez OPS) oraz ze sprawozdania MK-2 wynika, iż w 2015 r. do dnia kontroli, pomoc w formie zasiłku stałego przyznano dla 41 osób na kwotę 140 113 zł. Za 38 osób Ośrodek odprowadzał składkę na ubezpieczenie zdrowotne.

Kontroli poddano losowo wybrane teczki z dokumentacją stałych zasiłkobiorców, na podstawie której wydano decyzje administracyjne o nr:

OPS.8122Rs.G1.2013; OPS.8122RsG2.2012; OPS8127.D.15; Nr4824;
OPS.8122Rs.94.2015; OPS.8122Rs.G.12; 8123Zs.P.14; OPS-8122Rs/G1/11 oraz zmiana wysokości świadczenia OPS.8122.Rs.G1.12; OPS8122Rs.B2.2013; OPS-8122Rs/G4/11.

Dokumentacja prowadzona jest w teczkach osobowych opatrzonych imieniem i nazwiskiem oraz adresem klienta. Skontrolowana dokumentacja zawiera dokumenty potwierdzające opisaną w wywiadach sytuację rodzinną, zawodową, zdrowotną i materialną klienta oraz osób pozostających z nim we wspólnym gospodarstwie domowym.

Natomiast część dokumentów nie została potwierdzona „za zgodność z oryginałem”. Ponadto skontrolowane wnioski o przyznanie pomocy nie zawierały daty wpływu do ośrodka. Plany pomocy ani w wywiadzie środowiskowym, ani w jego aktualizacjach nie były

zatwierdzone przez Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej. W wywiadach brak pieczętek pracowników socjalnych. W rubryce „praca socjalna” pracownicy wpisywali najczęściej „poradnictwo”, a nie konkretne czynności lub działania.

W postanowieniu decyzji brak terminu i miejsca wypłaty świadczenia.

Przy zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

W podstawie prawnej decyzji przyznających świadczenie widniał aktualny na dzień wydania decyzji publikator ustawy o pomocy społecznej, kodeksu postępowania administracyjnego, a także rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2012 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej i ustawa o świadczeniach zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych. Przytoczono także upoważnienie Wójta dla Kierownika Ośrodka do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie pomocy społecznej. W uzasadnieniu decyzji informowano stronę o objęciu ubezpieczeniem zdrowotnym w okresie pobierania świadczenia. Decyzje o przyznaniu pomocy klientowi odbierali osobiście.

Decyzjom, których realizacja była przed ich uprawomocnieniem przywoływano art. 130 § 4 k.p.a. Zdaniem kontrolujących powinien być wpisany w podstawie art. 108 k.p.a., a w postanowieniu i uzasadnieniu należało poinformować osoby zainteresowane o nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1.

W decyzjach informowano stronę o możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Ośrodek opłacał składki ubezpieczeniowe zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 20 ustawy o pomocy społecznej oraz art. 66 ust. 1 pkt 26 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

W stosunku do zasadności przyznanych świadczeń nie wniesiono zastrzeżeń.

Zasiłki okresowe

Z informacji sporządzonej przez Kierownika OPS oraz sprawozdania MK-2 za 9 miesięcy br. wynika, iż w roku 2015 do dnia kontroli pomoc okresową przyznano 70 osobom na kwotę 91 022 zł. Głównym powodem przyznania tej formy wsparcia było bezrobocie i długotrwała choroba.

Kontroli poddano losowo wybraną dokumentację osób objętych pomocą okresową, na mocy której wydano decyzje administracyjne o numerach:

OPS8123Ro.57.15; OPS8123Ro.56.15; OPS8123Ro.50.15; OPS8123Ro.55.15;
OPS.8123Ro.53.15; OPS.8123Ro.51.15; OPS.8123Ro.49.15; OPS-8123Ro.68.15;
OPS.8123Ro.65.15; OPS.8123.Ro.64.15; OPS-8123Ro.61.15.

W podstawie prawnej wydanych decyzji administracyjnych widniał aktualny publikator ustawy o pomocy społecznej, kodeksu postępowania administracyjnego, przytaczano także rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej i upoważnienie Wójta dla Kierownika OPS do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej.

Ze skontrolowanych akt wynika, że w zdecydowanej większości na każdy wniosek o pomoc pracownicy socjalni sporządzali wywiad lub jego aktualizację. W aktach znajdują się aktualne dochody z zakładów pracy, odcinki emerytur i rent, zaświadczenia z powiatowego urzędu pracy, zaświadczenia lub oświadczenia o wysokości świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego. Od dochodów rolników odliczano składkę KRUS po wcześniejszym przedstawieniu dowodów wpłaty.

W większości sprawdzonych decyzji w postanowieniu nie wskazano powodu przyznania pomocy okresowej oraz nie podano daty i miejsca wypłaty świadczenia. W skontrolowanych wywiadach środowiskowych nie zatwierdzony był plan pomocy pracownika socjalnego przez Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej i brakowało pieczętek pracowników socjalnych. Ponadto nie na wszystkich wnioskach była data wpływu do Ośrodka.

Decyzjom, których realizacja była przez datą uprawomocnienia się nie przywoływano art. 108 k.p.a. i nie informowano w sentencji klienta o tym fakcie oraz w uzasadnieniu nie podawano powodu nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

W części sprawdzonych akt pomoc przyznawana była od miesiąca złożenia, a w części od miesiąca następnego – co jest niezgodne z art. 106 ustawy o pomocy społecznej. Dodatkowo w wywiadach oraz w decyzjach pracownicy używają korektora zamiast skreśleń.

W przedmiotowych decyzjach informowano stronę o możliwości wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Do zasadności udzielanej pomocy nie wnosi się uwag. Wysokość świadczeń wypłacana zgodnie z art. 38 ustawy o pomocy społecznej.

Wieloletni program „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”

Ze sprawozdania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” za trzy kwartały 2015 r. oraz z informacji przekazanych przez Kierownika OPS wynika, iż pomoc w formie posiłków do dnia kontroli otrzymały ogółem 122 osoby, w tym 39 dzieci do czasu rozpoczęcia nauki w szkole podstawowej oraz 82 uczniów do czasu ukończenia szkoły ponadgimnazjalnej. W 2015 roku Ośrodek objął pomocą w formie zasiłku pieniężnego na zakup posiłku lub żywności 47 osób z 45 rodzin. Ogółem koszt realizacji programu do dnia kontroli wyniósł 75 591 zł, w tym ze środków własnych – 32 700 zł.

Dożywianie prowadzone jest aktualnie w niżej wymienionych placówkach oświatowych na terenie gminy Pacanów:

Lp.	Nazwa szkoły	Rodzaj posiłku	Cena posiłku	Liczba dzieci
1.	Szkoła Podstawowa i Gimnazjum w Pacanowie	jedno danie gorące	2,95 zł	39
2.	Szkoła Podstawowa i Gimnazjum w Ratajach Słupskich	jedno danie gorące	2,88 zł	53
3.	Szkoła Podstawowa w Oblekoniu	jedno danie gorące	4,10 zł	22
4.	Szkoła Podstawowa w Wójczy	jedno danie gorące	4,19 zł	12
5.	Przedszkole Samorządowe w Pacanowie	pełny obiad	5,00 zł	8
6.	Przedszkole Samorządowe w Wójczy	pełny obiad	4,50 zł	5

Dodatkowo w 2015 roku Ośrodek sfinansował koszt wyżywienia uczniów uczęszczających do szkoły poza terenem gminy Pacanów. Ponadto na wniosek dyrektora szkoły w roku 2015 do dnia kontroli z posiłku skorzystało 20 dzieci.

W ocenie Zespołu kontrolującego pozytywnym jest fakt dożywiania dzieci w szkołach w formie gorącego posiłku, co jest zgodne z ideą programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Podczas kontroli sprawdzono losowo wybrane akta świadczeniobiorców dotyczące przyznanej *pomocy w formie zasiłków celowych* w ramach realizacji wieloletniego programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, na podstawie których wydano decyzje administracyjne nr:

OPS.8123Po.57.15; OPS.8123Po.56.15; OPS.8123Po.55.15; OPS.8123Po.53.15;
OPS.8123Po.52.15; OPS8123Po.51.15; OPS8123Po.50.15; OPS-8123Po.48.15;
OPS.8123Po.42.15;

oraz losowo wybrane akta świadczeniobiorców dotyczące przyznanej *pomocy w formie posiłku*, na podstawie których wydano decyzje administracyjne o numerach:

OPS-8125Rd.2220.15; OPS-8125Rd/2256/15; OPS-8125Rd/2275/15; OPS-8125Rd 2232.15;
OPS-8125Rd/2251/15; OPS-8125Rd/2241/15; OPS-8125Rd.2288.15; OPS-8125Rd.2221.15;
OPS-8125Rd/2240/15; OPS-8125Rd.2285.15.

W aktach stanowiących podstawę do przyznania pomocy znajduje się kompletna dokumentacja - aktualizacje wywiadów oraz pozostałe załączniki określające sytuację materialno-bytową osób i rodzin ubiegających się o pomoc.

W podstawie prawnej skontrolowanych decyzji administracyjnych wskazano aktualne publikatory ustawy o pomocy społecznej i kodeksu postępowania administracyjnego, przytoczono również rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, Uchwałę Nr XLVII/297/2014 Rady Gminy podwyższającą kryterium dochodowe uprawniające do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania i upoważnienie Wójta dla Kierownika OPS do wydawania decyzji administracyjnych z zakresu pomocy społecznej.

Pomoc w formie zasiłku celowego przyznawana jest natomiast w oparciu o nieobowiązującą ustawę z dnia 29 grudnia 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” oraz art. 18 ust.1 pkt 6 i art. 24 ustawy o pomocy społecznej – należy przywoływać art. 17 ust. 1 pkt 5 oraz art. 39 ustawy. W podstawie prawnej decyzji przyznających pomoc w formie dożywiania dzieci w szkołach widnieje art. 41, a powinien być art. 48 ustawy o pomocy społecznej.

W decyzjach brak informacji, iż pomoc zarówno w formie posiłku, jak i zasiłku celowego przyznawana jest w związku z Uchwałą Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014-2020” – w postanowieniu widnieje jedynie enigmatyczny zapis: „przyznać posiłek (z uchwały RM) w ilości...”.

W części decyzji, których realizacja przypadała przed ich uprawomocnieniem się w podstawie prawnej nie przywoływano art. 108 k.p.a.

W większości wywiadów środowiskowych nie został zatwierdzony przez Kierownika Ośrodka plan pomocy określony przez pracownika socjalnego. Ponadto w wywiadach brak pieczętek pracowników socjalnych. Część wniosków o przyznanie pomocy nie zawierała daty wpływu do Ośrodka.

W części sprawdzonych akt pomoc w formie zasiłku celowego przyznawana była nie od daty wpływu wniosku, ale od następnego miesiąca, co jest niezgodne z art. 106 ustawy o pomocy społecznej.

W wywiadach środowiskowych w rubryce „praca socjalna” pracownicy wpisywali najczęściej „poradnictwo”, a nie konkretne czynności lub działania.

Decyzje administracyjne na posiłek wydawane są na okres od stycznia do czerwca i od września do grudnia. Do zasadności przyznanej pomocy nie wniesiono zastrzeżeń.

Przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych i specjalnych zasiłków celowych

Zgodnie z art. 39 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej GOPS w Pacanowie przyznaje zasiłki celowe, celem zaspokojenia niezbędnej potrzeby bytowej, a w szczególności na pokrycie części lub całości kosztów zakupu żywności, leków i leczenia, opału, odzieży, drobnych remontów i napraw w mieszkaniu, a także kosztów pogrzebu. Zgodnie z art. 41 ust. 1 cytowanej ustawy Ośrodek udziela również w szczególności uzasadnionych przypadkach specjalnych zasiłków celowych osobie lub rodzinie w wysokości nieprzekraczającej odpowiednio kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej lub rodziny, które nie podlegają zwrotowi.

Kontrolowana jednostka w roku 2015, jak wynika z informacji udzielonych przez Kierownika GOPS (Zał. Nr 2), udzieliła 16 osobom zasiłków celowych, w tym dla 7 osób specjalnych zasiłków celowych. Zasiłki celowe przyznawane były w szczególności na zaspokojenie bieżących potrzeb, żywność, częściowe lub całkowite pokrycie kosztów zakupu leków. Najczęstszym powodem ubiegania się o zasiłek celowy specjalny były wydatki na lekarstwa lub na leczenie, które były potwierdzane imiennymi fakturami oraz na zakup żywności.

Podczas kontroli sprawdzono losowo wybrane akta:

Zasiłki celowe:

OPS8121Rc.7.15; OPS8121Rc.2.15; OPS8121Rc.1.15; OPS-8121Rc.4.15;
OPS-8121Rc.5.15; OPS-8121Rc/9/15; OPS.8121Rc3.15; OPS-8121Rcs/ /15;
OPS8121Rc.6.15;

Zasiłki celowe specjalne:

OPS-8123Rcs.22.15; OPS8123Rcs.24.15; OPS.8123Rcs.7.15; OPS8123Rcs.2.15;
OPS8123Rcs.16.15; OPS8123Rcs.17.2015; OPS8123Rcs.19.15; OPS-8123Rcs.9.15;
OPS8123Rcs.5.15; OPS8123Rcs.3.15.

W skontrolowanych aktach znajdowały się wymagane dokumenty niezbędne do ustalenia sytuacji rodzinnej, zdrowotnej i materialnej osoby lub rodziny.

W podstawie prawnej skontrolowanych decyzji administracyjnych wskazano aktualne publikatory ustawy o pomocy społecznej i kodeksu postępowania administracyjnego, przytoczono również rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej i upoważnienie Wójta dla Kierownika OPS do wydawania decyzji administracyjnych z zakresu pomocy społecznej.

Natomiast w decyzjach przyznających świadczenia brak adresata decyzji - komu przyznano pomoc wynika dopiero z uzasadnienia decyzji. W podstawie prawnej decyzji na zasiłki celowe specjalne nie przywołano art. 41 ustawy o pomocy społecznej. W części decyzji w postanowieniu brak celu na jaki przyznano pomoc oraz terminu wypłaty świadczenia. W wywiadach brak pieczętek pracowników socjalnych, a także zatwierdzenia pomocy przez Kierownika GOPS w Pacanowie. Nie wszystkie wnioski zawierają datę wpływu do Ośrodka Pomocy Społecznej. Dodatkowo pracownicy socjalni używają korektora w wywiadach środowiskowych oraz w decyzjach administracyjnych, co jest niedopuszczalne.

Stwierdzono ponadto, że kilka decyzji na zasiłki celowe zostało wydanych bez przeprowadzenia wywiadu środowiskowego – zapis o przyznaniu świadczenia widnieje w wywiadzie sporządzonym 1 lub 2 miesiące wcześniej w związku z wnioskiem na inny rodzaj pomocy. Jedna decyzja nie zawierała pełnego numeru.

W części sprawdzonych akt pomoc w formie specjalnego zasiłku celowego przyznawana była nie od daty wpływu wniosku, ale od następnego miesiąca, co jest niezgodne z art. 106 ustawy o pomocy społecznej.

W wywiadzie środowiskowym w rubryce „praca socjalna” pracownicy wpisywali najczęściej „poradnictwo”, a nie konkretne czynności lub działania.

Decyzjom, których realizacja była przed ich uprawomocnieniem się, nie nadawano rygoru natychmiastowej wykonalności. Nie wszystkie decyzje posiadają potwierdzenie ich odbioru.

Strony informowane były o możliwości wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach w ustawowo przyjętym terminie.

Zespół inspektorów nie wniósł zastrzeżeń do zasadności udzielonego wsparcia.

Metody i formy opieki nad osobami samotnymi, starszymi

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pacanowie realizuje usługi opiekuńczych, które w myśl art. 50 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej są usługami, obejmującymi pomoc w zaspokajaniu codziennych potrzeb życiowych, opiekę higieniczną, zaleconą przez lekarza pielęgnację oraz w miarę możliwości zapewnienie kontaktów z otoczeniem.

Usługi opiekuńcze przyznano w 2015 roku do dnia kontroli 20 osobom. Opieka jest świadczona przez opiekunkę domową zatrudnioną przez Gminny Ośrodek Pomocy

Społecznej na pełny etat. Opiekunka posiada ukończony kurs siostr PCK i pracuje na tym stanowisku od 24 lat. Odpłatność za usługi określona została Uchwałą Nr XXVI/145/04 Rady Gminy Pacanów z dnia 1 grudnia 2004 roku. Koszt 1 godziny określony został na 24 zł. Istnieje możliwość obniżania odpłatności przez Kierownika GOPS w przypadku obciążenia dużymi wydatkami lub przy złej sytuacji materialnej.

Podczas kontroli sprawdzono losowo wybrane akta:

OPS-8127Ruo/R3/15; OPS-8127Ruo. .14; OPS-8127Ruo. .15; OPS-8127Ruo/B1/14; OPS-8127Ruo/E1/14; OPS-8127/Ruo/S1/15; OPS-8127/Ruo/K1/14; OPS-8127Ruo/R3/15; OPS.8127Ruo.M3.15; OPS-8127Ruo/M3/07; OPS-8127Ruo.Ł1.15; OPS-8127Ruo/41/15.

W skontrolowanych aktach znajdowały się wymagane dokumenty niezbędne do ustalenia sytuacji rodzinnej, zdrowotnej i materialnej osoby lub rodziny.

W podstawie prawnej części skontrolowanych decyzji administracyjnych odnotowano nieaktualny publikator ustawy o pomocy społecznej i kodeksu postępowania administracyjnego. Przytoczono aktualne rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, a także Uchwałą Rady Gminy w Pacanowie dotyczącą usług opiekuńczych i upoważnienie Wójta Gminy dla Kierownika OPS.

W wywiadzie środowiskowym w rubryce „praca socjalna” pracownicy wpisywali najczęściej „poradnictwo”, a nie konkretne czynności lub działania. W wywiadach brak pieczętek pracowników socjalnych, a plan pomocy nie został zatwierdzony przez Kierownika OPS. Nie we wszystkich aktach znajduje się aktualizacja wywiadu co ½ roku. Ponadto część wniosków nie została opatrzona datą wpływu do Ośrodka Pomocy Społecznej. Część decyzji nie posiada potwierdzenia ich odbioru. W dwóch przypadkach stwierdzono brak kompletnego numeru decyzji.

Decyzjom, których realizacja była przed ich uprawomocnieniem się, nie nadawano rygoru natychmiastowej wykonalności.

W decyzjach administracyjnych określono okres i ilość godzin usług w tygodniu, pełny koszt 1 godziny usług, faktyczną wysokość odpłatności oraz termin i miejsce dokonywania opłaty. Brak informacji, kto będzie realizatorem usługi.

Za rażące uchybienie inspektorzy uznali sytuację, gdy ilość godzin usług lub koszt jednej godziny określone w decyzji administracyjnej są inne niż w planie pomocy w wywiadzie z jednoczesnym brakiem zatwierdzenia planu przez Kierownika, a powyższe dane wskazane w wywiadzie przeprowadzonym w związku z wydaniem decyzji powtarzają się w aktualizacji wywiadu. Świadczy to o tym, że pracownicy socjalni sporządzający wywiad rodzinny nie przygotowują decyzji i nie zapoznają się z decyzjami wydawanymi przez Kierownika Ośrodka.

Do zasadności udzielanej pomocy nie wnosi się uwag.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek realizował również zadanie związane ze świadczeniem specjalistycznych usług opiekuńczych (art. 18 ust. 1 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej) dla osób z zaburzeniami psychicznymi w ramach zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Realizowano specjalistyczne usługi dla osób z zaburzeniami psychicznymi w 17 środowiskach, w tym dla 2 dzieci autystycznych. Usługi specjalistyczne dla dorosłych świadczy pielęgniarka psychiatryczna, a dla dzieci pomoc realizuje osoba z przygotowaniem logopedycznym i pedagogicznym oraz rehabilitant. Pielęgniarka psychiatryczna zatrudniona jest na umowę o pracę, ma za zadanie dbać o stan zdrowia podopiecznych, o kontakt ze służbą zdrowia i pomagać w utrzymaniu więzi ze środowiskiem. Logopeda świadczy również pomoc w postaci zajęć pedagogicznych i zatrudniony jest na umowę zlecenie. Tak samo zatrudniony jest rehabilitant pracujący z dziećmi autystycznymi w dwóch środowiskach.

Sprawdzono akta o numerach decyzji:

OPS.8127Rzs. .14 z 11.12.2014 r.; OPS.8127Rzs. .14 z 11.12.2014 r.; OPS.8127Rzs. .15 z 07.01.2015 r.; OPS-8127Rzs.4870/15; OPS-8127Rzs/ /14 z 31.12.2014 r.; OPS.8127Rzs. .15 z 25.05.2015 r.; OPS-8127Rzs/ /15 z 02.09.2015 r.; OPS-8127Rzs/ /14 z 30.12.2014 r.

W aktach klientów znajdują się m. in.: wywiad lub jego aktualizacja, zaświadczenia od lekarza psychiatry, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, karty informacyjne leczenia szpitalnego, dokumentacja wizyt.

W podstawie prawnej wydanych decyzji administracyjnych odnotowano aktualny publikator ustawy o pomocy społecznej i kodeksu postępowania administracyjnego, przytoczono rozporządzenie Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych i upoważnienie Wójta Gminy dla Kierownika Ośrodka. Brak rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

W skontrolowanych aktach nie wszystkie wnioski mają datę wpływu do Ośrodka Pomocy Społecznej. Większość decyzji posiada niekompletne numery. W wywiadach brak pieczętek pracowników socjalnych. Dodatkowo w wywiadach pracownicy używają korektora. W przypadku gdy realizacja usług była przed terminem uprawomocnienia się decyzji nie nadawano jej rygoru natychmiastowej wykonalności.

W decyzjach administracyjnych określono okres i ilość godzin usług np. 1 godzina w kwartale, 2 godziny w miesiącu. W postanowieniu decyzji brak informacji dla klienta o wysokości odpłatności za 1 godzinę. Podana jest tylko pełna odpłatność za 1 godzinę tj. kwota 41,91 zł.

Osoby wymagające opieki z powodu wieku, choroby lub niepełnosprawności, niezdolne do samodzielnego funkcjonowania w środowisku, którym nie można było zapewnić niezbędnej pomocy usługowej i opiekuńczej w miejscu zamieszkania, Ośrodek skierował do domu pomocy społecznej. W roku 2015 do dnia kontroli Ośrodek opłaca za pobyt 17 swoich mieszkańców przebywających w domach pomocy społecznej.

Metody pracy socjalnej wykorzystywane w ośrodku pomocy społecznej

Praca socjalna (art. 45 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej) jest świadczona na rzecz poprawy funkcjonowania osób i rodzin w ich środowisku społecznym. Wymogi jej prowadzenia określa art. 6 pkt 12 cyt. wyżej ustawy, gdzie określono ją jako działalność zawodową mającą na celu pomoc osobom i rodzinom we wzmacnianiu lub odzyskiwaniu zdolności do funkcjonowania w społeczeństwie przez pełnienie odpowiednich ról społecznych oraz tworzenie warunków sprzyjających temu celowi.

Pracownicy socjalni na bieżąco współpracują z podopiecznymi w rozwiązywaniu trudnych problemów: zdrowotnych, rodzinnych czy opiekuńczo-wychowawczych. Pracownicy socjalni wyszukują odpowiednich specjalistów do danego schorzenia, pomagają załatwić środek transportu lub ustalają warunki wymagane do dostania się do określonej placówki, a podopieczny odpowiednio do swoich możliwości podejmuje działania, z których później przekazuje informacje pracownikowi. Praca socjalna realizowana jest też w środowiskach osób starszych w kierunku poprawy warunków ich życia i pomocy w utrzymaniu kontaktu ze środowiskiem. W roku bieżących pracownicy socjalni współpracowali z 95 rodzinami.

Jednym z narzędzi pracy socjalnej z osobami ubiegającym się o pomoc jest kontrakt socjalny, który ma na celu zobowiązanie zainteresowanego do podjęcia wspólnie z pracownikiem socjalnym określonych działań zmierzających do poprawy trudnej sytuacji życiowej. W ramach prowadzonej pracy socjalnej do dnia kontroli pracownicy socjalni nie zawarli kontraktów socjalnych.

Sposób wdrażania ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pacanowie realizuje zadania wynikające z ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej posiada upoważnienie Wójta Gminy z dnia 15 X 2012 r. znak: OSO.077.8.2012 do: 1) ustanawiania rodziny wspierającej lub zawierania i rozwiązywania umów, o których mowa w art. 31 ust.1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej; 2) prowadzenia postępowań w sprawach z zakresu wspierania rodziny oraz wydawania w tych sprawach decyzji.

W kontrolowanym Ośrodku zatrudniony jest asystent rodziny. OPS pozyskał środki finansowe na zatrudnienie asystenta w ramach Resortowego programu wspierania rodzin i systemu pieczy zastępczej. W 2015 roku do dnia kontroli asystent rodziny pracował z 9 rodzinami.

Wnioski z przeprowadzonej kontroli:

Pomoc w formie zasiłków stałych, okresowych, celowych i posiłków z programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, usług opiekuńczych, specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz zasiłków celowych i specjalnych celowych przyznano celowo i zasadnie. W aktach znajdują się m.in.: aktualne zaświadczenia z PUP, zakładów pracy o wysokości dochodów, odcinki rent i emerytur lub informacje z ZUS i KRUS o nie pobieraniu świadczeń, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, informacje o wysokości pobieranych zasiłków rodzinnych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Warunki lokalowe Ośrodka Pomocy Społecznej są wystarczające – dają klientom możliwość swobodnego przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność (w dwóch pokojach pracuje po dwóch pracowników socjalnych).

Kierownik Ośrodka, pracownicy socjalni i opiekunka specjalistyczna posiadają odpowiednie kwalifikacje i staż pracy wymagane na zajmowanych stanowiskach pracy.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli jest zgodny z art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, na jednego pracownika socjalnego przypada 1 914 mieszkańców. Spełniony został również wymóg wskazany w art. 110 ust. 12 ustawy mówiącym, że „ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych”.

Przy zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Pozytywnym jest fakt, iż we wszystkich szkołach na terenie Gminy Pacanów dzieci otrzymują dożywianie w formie gorącego posiłku, co jest zgodne z ideą programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Inspektorzy pozytywnie ocenili również to, że Ośrodek pozyskał środki finansowe na zatrudnienie asystenta rodziny z rządowego programu wspierania rodzin i systemu pieczy zastępczej. W badanym okresie asystent pomógł 9 rodzinom.

W podstawie prawnej decyzji administracyjnych przyznających świadczenia widniał aktualny na dzień wydania decyzji publikator ustawy o pomocy społecznej i kodeksu postępowania administracyjnego – z wyjątkiem decyzji wydanych na usługi opiekuńcze, przytaczano również aktualne rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych

kryteriów dochodowych oraz świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej – z wyjątkiem decyzji przyznających specjalistyczne usługi opiekuńcze i upoważnienie Wójta Gminy dla Kierownika Ośrodka do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie pomocy społecznej. Wpisywane są także odpowiednie uchwały Rady Gminy w Pacanowie dotyczące dożywiania i usług opiekuńczych oraz rozporządzenie Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych.

We wszystkich skontrolowanych formach pomocy część dokumentów była prowadzona prawidłowo, a w części stwierdzono liczne uchybienia: brak potwierdzania akt „za zgodność z oryginałem”; wnioski o przyznanie pomocy nie zawierały daty wpływu do Ośrodka; plany pomocy ani w wywiadzie środowiskowym, ani w jego aktualizacjach nie były zatwierdzane przez Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej; w wywiadach brak pieczętek pracowników socjalnych; w rubryce „praca socjalna” wywiadu pracownicy wpisywali najczęściej „poradnictwo”, a nie konkretne czynności lub działania.

Decyzjom, których realizacja była przed ich uprawomocnieniem przywoływano art. 130 § 4 k.p.a. lub nie stosowano żadnego przepisu. Zdaniem kontrolujących powinien być wpisany w podstawie art. 108 k.p.a., a w postanowieniu i uzasadnieniu należało poinformować osoby zainteresowane o nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1.

W postanowieniu decyzji na zasiłki stałe brak terminu i miejsca wypłaty świadczenia.

W większości sprawdzonych decyzji przyznających zasiłki okresowe w postanowieniu nie wskazano powodu przyznania pomocy okresowej oraz nie podano daty i miejsca wypłaty świadczenia.

W części skontrolowanych akt pomoc w formie zasiłku okresowego, zasiłku celowego z Programu dożywiania i specjalnego zasiłku celowego przyznawana była nie od daty wpływu wniosku, ale od następnego miesiąca, co jest niezgodne z art. 106 ustawy o pomocy społecznej.

W części dokumentacji stwierdzono, że w wywiadach oraz w decyzjach pracownicy używają korektora.

Pomoc w formie zasiłku celowego przyznawana jest w oparciu o nieobowiązującą ustawę z dnia 29 grudnia 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” oraz art. 18 ust.1 pkt 6 i art. 24 ustawy o pomocy społecznej – należy przywoływać art. 17 ust. 1 pkt 5 oraz art. 39 ustawy. W podstawie prawnej decyzji przyznających pomoc w formie dożywiania dzieci w szkołach widnieje art. 41, a powinien być art. 48 ustawy o pomocy społecznej. W decyzjach brak informacji, iż pomoc zarówno w formie posiłku, jak i zasiłku celowego przyznawana jest w związku z Uchwałą Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu

wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014-2020” – w postanowieniu widnieje jedynie enigmatyczny zapis: „przyznać posiłek (z uchwały RM) w ilości...”.

W decyzjach przyznających zasiłki celowe brak adresata decyzji – komu przyznano pomoc wynika dopiero z uzasadnienia decyzji. W podstawie prawnej decyzji na zasiłki celowe specjalne nie przywołano art. 41 ustawy o pomocy społecznej. W części decyzji w postanowieniu brak celu na jaki przyznano pomoc oraz terminu wypłaty świadczenia.

Kilka decyzji na zasiłki celowe zostało wydanych bez przeprowadzenia wywiadu środowiskowego – zapis o przyznaniu świadczenia widnieje w wywiadzie wykonanym 1 lub 2 miesiące wcześniej w związku z wnioskiem na inny rodzaj pomocy.

Nie we wszystkich aktach dotyczących usług opiekuńczych znajduje się aktualizacja wywiadu co ½ roku. W decyzjach brak informacji, kto będzie realizatorem usług.

Za rażące uchybienie inspektorzy uznali sytuację, gdy ilość godzin usług lub koszt jednej godziny określone w decyzji administracyjnej są inne niż w planie pomocy w wywiadzie z jednoczesnym brakiem zatwierdzenia planu przez Kierownika, a powyższe dane wskazane w wywiadzie przeprowadzonym w związku z wydaniem decyzji powtarzają się w aktualizacji wywiadu. Świadczy to o tym, że pracownicy socjalni sporządzający wywiad rodzinny nie przygotowują decyzji i nie zapoznają się z decyzjami wydawanymi przez Kierownika Ośrodka.

W postanowieniu decyzji przyznających pomoc w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi brak informacji dla klienta o wysokości odpłatności za 1 godzinę usługi.

Większość decyzji wydanych na specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz kilka na zwykłe usługi opiekuńcze i zasiłki celowe posiada niekompletne numery.

Ośrodek nie wykorzystuje kontraktu socjalnego jako instrumentu pracy socjalnej.

W opinii Zespołu kontrolującego powtarzanie się we wszystkich skontrolowanych formach pomocy licznych uchybień, wskazanych wyżej, a także prowadzenie prawidłowo części spraw a innych niewłaściwie, występowanie w podstawie prawnej decyzji tzw. czeskich błędów, nie wpisywanie w systemie informatycznym pełnego numeru decyzji czy stosowanie korektora świadczy o braku staranności ze strony pracowników w trakcie przygotowywania decyzji.

VI. Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o:

- sprawdzoną dokumentację oraz informacje i wyjaśnienia udzielone przez Kierownika Ośrodka oraz pracowników socjalnych.

Treść protokołu i wnioski wynikające z kontroli omówiono z Kierownikiem placówki.

VII. Pouczenie o prawie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli oraz o prawie do odmowy podpisania protokołu:

Kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyny tej odmowy. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzenia zaleceń pokontrolnych. Kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do dyrektora właściwego, do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu kontroli, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego wobec zastrzeżeń. Pisemne zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli są poddawane analizie przez kontrolujący daną jednostkę zespół inspektorów (§ 16 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej Dz. U. Nr 61 poz. 543).




Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz za poświadczaniem odbioru otrzymuje Kierownik jednostki podlegającej kontroli, drugi włącza się do akt kontroli.

Załączniki do protokołu:

1. Tabela dotycząca kadry zarządzającej, pracowników socjalnych oraz świadczących specjalistyczne usługi opiekuńcze.
2. Tabela sporządzona przez kierownika OPS pt. „Ustalenia dotyczące realizacji zadań przez OPS”

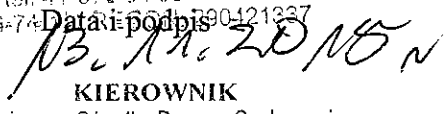
Protokół podpisali:

Ze strony kontrolującej:

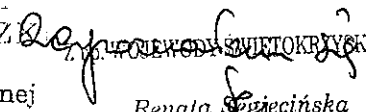
1. Barbara Smolanko 
2. Magdalena Pracon 
3. Barbara Nowak 

Ze strony kontrolowanej:

GMINNY
Ośrodek Pomocy Społecznej
w Pacanowie
ul. Rynek 15, 28-133 Pacanów
tel. 41-376 54 59
NIP: 655-16-74
Data i podpis: 2015.11.03


KIEROWNIK
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Pacanowie
mgr Eduard Wojniak

Kielce, dnia 3 listopada 2015 r.

SWIETOKRZYSKI
URZĄD WOJEWÓDZKI
w KIELCACH
Wydział Polityki Społecznej
25-516 Kielce, ul. Al. 100-lecia 150

Renata Szycińska
DYREKTOR
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ