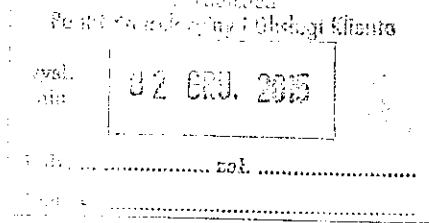




WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 30 listopada 2015 r.

PS.V.431.34.2015



**Pani
Stefania Bartnik
Kierownik Gminnego
Ośrodka Pomocy Społecznej
w Solcu-Zdroju**

Na podstawie art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.) i rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543) Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 14 i 15 października 2015 r. kontrolę kompleksową w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Solcu-Zdroju.

Przedmiotem kontroli była: struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadry, ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.) oraz zadań z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 135).

W toku kontroli ustalono, iż:

Pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, posiłku z programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” oraz zasiłku celowego i specjalnego zasiłku celowego przyznano celowo i zasadnie.

W skontrolowanych aktach znajdowały się niezbędne dokumenty mające wpływ na ustalenie sytuacji dochodowej, materialnej, zdrowotnej i rodzinnej osoby lub rodziny ubiegającej się o pomoc.

Kierownik kontrolowanej jednostki posiada odpowiednie wykształcenie wymagane na zajmowanym stanowisku, zgodnie z art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej ukończyła specjalizację w zakresie organizacji pomocy społecznej. Pracownicy socjalni legitymują się również właściwymi kwalifikacjami na zajmowanych stanowiskach.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli jest zgodny z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, w Ośrodku zatrudnionych jest 3 pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy i na jednego pracownika socjalnego przypada 1 740 mieszkańców.

W Statucie na dzień uchwalenia dokumentu publikatory aktów prawnych, w oparciu o które pracuje Ośrodek były aktualne, ale w przypadku dokonywania w nim zmian należy je uaktualnić.

Pozytywnym jest, iż w październiku 2015 roku wszystkie zasiłki stałe przeliczone zostały zgodnie z nowymi kryteriami dochodowymi wprowadzonymi rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2015 roku w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Wydano klientom zmieniające

decyzje administracyjne, przed wydaniem których przeprowadzono rodzinne wywiady środowiskowe.

W zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Pozytywnym jest, iż we wszystkich szkołach na terenie Gminy dzieci otrzymują gorący posiłek, co jest zgodne z ideą programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Zaznaczyć należy, iż w kontrolowanej jednostce kontrakt socjalny jest wykorzystywany jako instrument pracy socjalnej.

Za pozytywne inspektorzy uznali również to, że Ośrodek pozyskał środki finansowe na zatrudnienie asystenta rodziny w ramach Resortowego programu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, który wspiera 10 rodzin.

Stwierdzono natomiast następujące nieprawidłowości:

- 1) W podstawie prawnej większości sprawdzonych decyzji administracyjnych na zasiłki stałe i części decyzji na zasiłki okresowe odnotowano nieaktualny publikator ustawy o pomocy społecznej, w podstawie prawnej decyzji wydanych na zasiłki stałe również uchyloną w obecnym systemie prawnym ustawę z dnia 23 stycznia 2003 roku o powszechnym ubezpieczeniu w Narodowym Funduszu Zdrowia, a w podstawie prawnej decyzji na zasiłki stałe, okresowe i posiłki także kodeks postępowania administracyjnego bez daty wydania ustawy. W podstawie prawnej decyzji na zasiłki stałe rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej widniało bez publikatora tego aktu.
- 2) W podstawie prawnej decyzji wydanych na zasiłki stałe na ogół przywoływany był art. 18 ustawy o pomocy społecznej.
- 3) W podstawie prawnej decyzji na posiłki brak Uchwały Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.
- 4) W podstawie prawnej decyzji administracyjnych zarówno w zasiłkach celowych, jak i specjalnych celowych przywołany był art. 39 (zasiłek celowy) i 41 (specjalny zasiłek celowy) ustawy o pomocy społecznej.
- 5) W sprawdzonych decyzjach na zasiłki stałe, które podpisała Pani Gawior – pracownik socjalny, w podstawie prawnej przywołano upoważnienie Wójta Gminy dla Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej, pomimo tego, że Pani Gawior posiada imienne upoważnienie Wójta do podpisywania decyzji z tego samego dnia, jednak w podstawie prawnej zapis brzmiał, iż jest to upoważnienie Kierownika. Ponadto decyzje te opatrzone były imienną pieczęcią Kierownika, a z podpisem Pani Gawior – pracownika socjalnego.
- 6) W części skontrolowanych decyzji, wydanych na wsparcie w formie zasiłków stałych, okresowych oraz specjalnych zasiłków celowych brak daty i miejsca wypłaty świadczenia.
- 7) W części skontrolowanych decyzji administracyjnych na zasiłki stałe i okresowe zespół inspektorów stwierdził, iż decyzjom, w których wypłata świadczenia realizowana była przed uprawomocnieniem się decyzji, nadawano rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji jednak nie informowano klienta o tym

fakcie, a w uzasadnieniu nie poinformowano, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a. Z kolei decyzjom wydanym w ramach Programu na posiłki, których realizacja przypadała przed uprawomocnieniem się decyzji nadawano rygor natychmiastowej wykonalności w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w uzasadnieniu stosując zapis, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a., ale w sentencji nie informując klienta o tym fakcie.

Działając w oparciu o § 17 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wydaje się następujące zalecenia:

1. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych przyznających wszystkie formy pomocy przywoływać aktualne przepisy prawa dotyczące konkretnych świadczeń, w tym rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, a także daty wydania i aktualne publikatory.
2. W podstawie prawnej decyzji wydanych na zasiłki stałe wpisywać aktualne przepisy dotyczące świadczenia.
3. W podstawie prawnej decyzji na posiłek z Programu dożywianie należy zaznaczać, że są one wydane w związku z Uchwałą Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.
4. W podstawie prawnej decyzji przyznających zasiłki celowe i specjalne celowe stosować przepisy, które dotyczą danego świadczenia.
5. Pracownik socjalny Pani Gawior powinna – posiadając upoważnienie Wójta do podpisywania decyzji – posługiwać się imienną pieczęcią z upoważnienia Wójta.
6. W decyzjach wydanych na zasiłki stałe, okresowe oraz specjalne zasiłki celowe wpisywać datę i miejsce wypłaty świadczenia.
7. W przypadku wypłaty zasiłków przed uprawomocnieniem się decyzji administracyjnej Ośrodek powinien nadawać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności w oparciu o art. 108 k.p.a., który należy przytoczyć w podstawie prawnej, a w sentencji i uzasadnieniu poinformować klienta, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej ŚUW w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Z urz. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Renata Segiecińska
(Renata Segiecińska)
DYREKTOR
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ