



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 10 grudnia 2015 r.

PS.V.431.35.2015

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach	
Punkt Kancelaryjny i Obsługi Klienta	
wysł. dnia	11 GRU. 2015
L.dz. ....	zał. ....
Podpis .....	

**Pani  
Agnieszka Gil  
Kierownik Gminnego  
Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Złotej**

Na podstawie art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.) i rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543) Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 19 i 20 października 2015 r. kontrolę kompleksową w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Złotej.

Przedmiotem kontroli była: struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadry, ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.) oraz zadań z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 135 ze zm.).

W toku kontroli ustalono, iż:

Pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, posiłku z programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, zasiłku celowego i specjalnego zasiłku celowego przyznano celowo i zasadnie.

W skontrolowanych aktach znajdowały się niezbędne dokumenty mające wpływ na ustalenie sytuacji dochodowej, materialnej, zdrowotnej i rodzinnej osoby lub rodziny ubiegającej się o pomoc.

Kierownik kontrolowanej jednostki posiada odpowiednie wykształcenie wymagane na zajmowanym stanowisku, zgodnie z art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej ukończyła specjalizację w zakresie organizacji pomocy społecznej. Pracownicy socjalni legitymują się również właściwymi kwalifikacjami na zajmowanych stanowiskach.

Z miernika, którym posługują się kontrolerzy przy badaniu stanu zatrudnienia w Ośrodku Pomocy Społecznej wynika, iż stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli jest niezgodny z pierwszą częścią art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej, który mówi, że w Ośrodku powinien być zatrudniony 1 pracownik socjalny na 2000 mieszkańców gminy. Natomiast kontrolerzy przychylni się do wyjaśnień Kierownika OPS, według których przy zatrudnianiu pracowników socjalnych wzięto pod uwagę drugą część w/w ustępu, według którego 1 pracownik socjalny zatrudniony jest na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących.

W Statucie na dzień uchwalenia dokumentu publikatory aktów prawnych, w oparciu o które pracuje Ośrodek były poprawne, ale w przypadku dokonywania w nim zmian należy je uaktualnić.

W zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Pozytywnym jest, iż we wszystkich szkołach na terenie Gminy dzieci otrzymują gorący posiłek, co jest zgodne z ideą programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Stwierdzono natomiast następujące nieprawidłowości:

- 1) W podstawie prawnej części sprawdzonych decyzji nieaktualny był publikator kodeksu postępowania administracyjnego, a w części brak daty jego wydania. W decyzjach przyznających zasiłek celowy i specjalny zasiłek celowy brak było rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, a w decyzjach na zasiłki stałe brak publikatora tego rozporządzenia. W decyzjach przyznających pomoc rzeczową oraz posiłek w ramach Programu dożywiania brak upoważnienia Wójta Gminy dla Kierownika Ośrodka do wydawania decyzji administracyjnych z zakresu pomocy społecznej. W podstawie prawnej decyzji wydanych w ramach Programu dożywiania na posiłki przywołano nieaktualną ustawę z dnia 29 grudnia 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego "Pomoc państwa w zakresie dożywiania" oraz nieaktualne rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej z 2006 roku.
- 2) W podstawie prawnej decyzji wydanych na zasiłki stałe przywoływany był art. 18 ustawy o pomocy społecznej, a w decyzjach przyznających pomoc rzeczową – art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy oraz nie wpisywano art. 39 ustawy.
- 3) W podstawie prawnej decyzji na posiłki brak wskazania na Uchwałę Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.
- 4) W decyzjach na zasiłki okresowe i na pomoc rzeczową brak adresata decyzji – dopiero z uzasadnienia wynika, komu Ośrodek przyznał pomoc.
- 5) We wszystkich decyzjach przybijano pieczętkę „Wójt Gminy” zamiast „Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej”.
- 6) W poszczególnych formach pomocy, w przypadku realizacji decyzji przed terminem ich uprawomocnienia się, różnie stosowano art. 108 k.p.a.: w części decyzji przywoływano ten przepis tylko w podstawie prawnej nie informując klienta w postanowieniu i uzasadnieniu o nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wskazanych w art. 108 § 1 k.p.a., w części – w podstawie prawnej i uzasadnieniu, a w zasiłkach stałych wpisywano zarówno art. 108, jak i 130 § 4 k.p.a. i dodawano zapis „*Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania wstrzymuje wykonanie decyzji*”, który jest sprzeczny z art. 108.
- 7) W części rodzinnych wywiadów środowiskowych odnotowano poprawki naniesione korektorem.
- 8) W części akt dotyczących zasiłków stałych oraz pomocy rzeczowej w wywiadzie środowiskowym w rubryce „praca socjalna” odnotowano zapis „nie dotyczy” lub „nie zachodzi potrzeba”, co w ocenie inspektorów jest nieadekwatne do faktycznych działań pracowników socjalnych prowadzonych wobec wnioskodawców.

- 9) Zastrzeżenie budzi sprawa dotycząca zasiłku celowego o numerze decyzji: OPS.I-8212Rc/10/2015, którą Ośrodek rozpatrywał 2 miesiące – wniosek wpłynął do OPS 27.08.2015 r., wywiad został przeprowadzony 14.09.br., decyzja jest z 25 września br., a wypłata świadczenia celowego dopiero 30 października 2015 roku.
- 10) Ośrodek nie wykorzystuje kontraktu socjalnego jako instrumentu pracy socjalnej poza PO KL.
- 11) W GOPS jedynie przez miesiąc zatrudniony był asystent rodziny. Aktualnie Ośrodek ogłosił nabór na to stanowisko.

Działając w oparciu o § 17 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wydaje się następujące zalecenia:

1. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych przyznających wszystkie formy pomocy przywoływać aktualne przepisy prawa dotyczące konkretnych świadczeń, w tym rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, a także daty wydania i aktualne publikatory oraz upoważnienie Wójta Gminy dla Kierownika Ośrodka do wydawania decyzji administracyjnych z zakresu pomocy społecznej.
2. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wpisywać aktualne przepisy ustawy o pomocy społecznej dotyczące poszczególnych świadczeń.
3. W podstawie prawnej decyzji na posiłek z Programu dożywianie należy zaznaczać, że są one wydane w związku z Uchwałą Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.
4. W decyzjach przyznających zasiłki okresowe oraz pomoc rzeczową, tak jak w decyzjach dotyczących innych form pomocy, adresata decyzji należy wskazywać w górnej części dokumentu.
5. W decyzjach administracyjnych należy stosować pieczęć Ośrodka Pomocy Społecznej, który zgodnie z art. 110 ustawy o pomocy społecznej wykonuje zadania pomocy społecznej w gminie.
6. W przypadku wypłaty zasiłków przed uprawomocnieniem się decyzji administracyjnej Ośrodek powinien nadawać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności w oparciu o art. 108 k.p.a., który należy przytoczyć w podstawie prawnej, a w sentencji i uzasadnieniu poinformować klienta, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.
7. W przypadku nanoszenia poprawek w aktach sprawy należy stosować skreślenie z parafką pracownika, a nie korektor. Poprawki w decyzjach administracyjnych są niedopuszczalne.
8. W wywiadach środowiskowych w rubryce „praca socjalna” pracownicy socjalni powinni zapisywać faktyczne działania mające na celu usprawnienie społeczne osób lub rodzin.
9. Należy przestrzegać terminu załatwiania spraw wskazanego w kodeksie postępowania administracyjnego.
10. Należy zintensyfikować zawieranie kontraktów socjalnych z klientami lub rodzinami, które mają problemy w funkcjonowaniu społecznym i wypełnianiu ról społecznych.

11. Należy dołożyć wszelkich starań, aby stanowisko asystenta rodziny było stale obsadzone. Dzięki temu zostanie zachowana ciągłość udzielania wsparcia rodzinom tego potrzebującym.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej ŚUW w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

*Handwritten marks:*  
A  
e/p  
A

WÓJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
*Signature*  
Kancelaria Segregacyjna  
DYREKTOR  
WYDZIAŁ POLITYKI SPOŁECZNEJ