



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.III.431.54.2015

Kielce, dnia 04-02-2016

**Pan  
Zbigniew Wróbel  
Dyrektor  
Powiatowego Zarządu Dróg  
w Kielcach**

### Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę problemową w Powiatowym Zarządzie Dróg w Kielcach, ul. Wrzosowa 44, 25-211 Kielce, w dniu 24 listopada 2015 roku przeprowadzili: Katarzyna Rabajczyk – inspektor wojewódzki w Oddziale Nadzoru i Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (kierownik zespołu kontrolnego) oraz Edyta Adamczyk – inspektor wojewódzki w Oddziale Nadzoru i Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli (członek zespołu kontrolnego) na podstawie upoważnień: Nr 987/2015 oraz Nr 988/2015 wystawionych w dniu 19 listopada 2015 roku przez Joannę Wiśniewską-Martynowicz - Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach - z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego.

#### Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie czy kontrolowana jednostka przestrzega wymagań określonych w przepisach ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (dalej k.p.a.) oraz w przepisach wykonawczych w odniesieniu do przyjmowania oraz sposobu i terminowości rozpatrywania i załatwiania przez Powiatowy Zarząd Dróg w Kielcach skarg i wniosków w okresie 2014 - 2015 (do dnia kontroli).

W kontrolowanym okresie funkcję Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg pełnił Pan Zbigniew Wróbel.

#### Wykonywanie zadań w zakresie:

- sposobu i terminowości rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków - **oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.**

### Ustalenia kontroli:

Tryb przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków regulują przepisy powszechnie obowiązujące w tym zakresie tj. przepisy działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego<sup>1</sup> oraz rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków<sup>2</sup>.

W kontrolowanej jednostce przedmiotowy zakres regulują również:

- § 8 pkt 10 Uchwały Nr 245/191/14 Zarządu Powiatu w Kielcach z dnia 13 sierpnia 2014 r. w sprawie zatwierdzenia jednolitego tekstu regulaminu organizacyjnego Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach, zgodnie z którym prowadzenie ewidencji skarg i wniosków wpływających do Powiatowego Zarządu Dróg z odnotowaniem sposobu ich załatwienia należy do sekcji finansowo-administracyjnej.

Osobą odpowiedzialną za prowadzenie powyższych zadań jest Pani Joanna Nyga – główna księgowa jednostki.

W okresie objętym kontrolą odnotowano w rejestrze skarg i wniosków odnotowano wpływ 3 skarg. Kontrolą objęto 100% skarg.

Po zbadaniu dokumentacji stwierdzono następujące:

### **nieprawidłowości:**

- w przypadku skargi z datą wpływu 29 stycznia 2014 r.<sup>3</sup> brak ostatecznego udzielenia odpowiedzi na skargę. W dniu 25 lutym 2014 r. skarżącego poinformowano, że odpowiedź na jego skargę zostanie udzielona po przeprowadzonych na wniosek gminy Nowa Słupia w dniu 3 marca 2014 r. oględzinach, w których miały wziąć udział zainteresowane strony. Na wysłaniu powyższego pisma zakończono postępowanie skargowe, nie udzielając skarżącemu pisemnej odpowiedzi po przeprowadzonych oględzinach. Powyższym działaniem naruszono art. 14 § 1 k.p.a. zgodnie z którym sprawy należy załatwiać w formie pisemnej oraz art. 238 § 1 k.p.a.,
- w przypadku skargi z datą wpływu 8 stycznia 2014 r.<sup>4</sup> dotyczącej bezczynności działań Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach w sprawie niedokończenia remontu skarga nie została przekazana do rozpatrzenia Radzie Powiatu, zgodnie z art. 229 § 4 k.p.a. Odpowiedź skarżącym w dniu 21 stycznia 2014 r. udzielił Zastępca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach.

### **uchybenia:**

- w piśmie z dnia 24 lutego 2014 r. ( znak PZD.DM-5548/29/2014) przedłużającym termin odpowiedzi na skargę, jako podstawę prawną wskazano błędnie art. 35 § 3 k.p.a. W razie niezakończono skargi w terminie określonym w art. 237§ 1 k.p.a stosuje się odpowiednio przepisy

---

<sup>1</sup> t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.

<sup>2</sup> Dz. U. Nr 5, poz. 46.

<sup>3</sup> Skarga W.Z przekazana za pośrednictwem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

<sup>4</sup> Skarga Rady Sołeckiej w Gnieździskach z dnia 16.12.2013 r.

art. 36–38,

- w przypadku skargi, która wpłynęła 2 stycznia 2014 r.<sup>5</sup> w odpowiedzi nie wskazano sposobu jej załatwienia, zgodnie z art. 237 § 3 k.p.a (brak bezpośredniego wykazania zasadności skargi),
- na wszystkich sprawach nie nanoszono znaku. Działaniem takim naruszono § 52 ust. 3 i 4 instrukcji kancelaryjnej<sup>6</sup> stanowiący, że prowadzący sprawę w przypadku przesyłki, która rozpoczyna sprawę, traktuje przesyłkę jako podstawę do założenia sprawy wpisując odpowiednie dane do spisu spraw oraz nanosząc na nią znak sprawy. Znak sprawy nanosi się w górnej części pisma na jego pierwszej stronie. Dodatkowo, zgodnie z § 5 ust 1 i 2 instrukcji kancelaryjnej, dokumentacja tworząca akta spraw to dokumentacja, która została przyporządkowana do sprawy i otrzymała znak sprawy, zaś znak sprawy jest stałą cechą rozpoznawczą całości akt danej sprawy,
- w pismach będących odpowiedziami na skargi nie nadano sygnatury wynikającej z rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej tj. 1510 oraz właściwego numeru z rejestru skarg i wniosków,
- nie oznaczono rejestru skarg i wniosków sygnaturą wynikającą z rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej.

Dokonano wpisu do książki kontroli pod pozycją Nr 10/2015.

**W związku z powyższym zalecam:**

- każdorazowo, zgodnie z art. 14 § 1 k.p.a. udzielanie pisemnych odpowiedzi na skargi wpływające do PZD w Kielcach,
- w przypadku skarg, których organem właściwym do udzielenia nie jest Dyrektor PZD w Kielcach, przekazywanie ich do rozpatrzenia zgodnie z art. art. 229 § 4 k.p.a,
- w przypadku braku możliwości załatwienia skargi w terminie, stosowanie odpowiednio przepisów art. 36–38 k.p.a,
- w odpowiedziach na skargi wskazywanie sposobu ich załatwienia (zasadność lub bezzasadność skargi), zgodnie z art. 237 § 3 k.p.a,
- nanoszenie znaku sprawy na skargi wszczynające sprawę zgodnie z § 52 ust. 3 i 4 instrukcji kancelaryjnej,
- w przypadku odpowiedzi na pisma stosowanie sygnatury zgodnej z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej,
- oznaczenie rejestru skarg i wniosków właściwą sygnaturą.

---

<sup>5</sup> Skarga W.K przekazana z pośrednictwem Marszałka Województwa Świętokrzyskiego

<sup>6</sup> Dz. U. z 2011r. Nr 14 poz. 67

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień, a także o przekazanie poprzez platformę e-PUAP - **w terminie do dnia 19 lutego 2016 roku** - informacji o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 48 ww. ustawy od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Podpis  
Agata Katarzyna Wojtyszek  
Wojewoda Świętokrzyski

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	548907.1228740.993435
Nazwa dokumentu	wystąpienie pokontrolne.pdf
Tytuł dokumentu	wystąpienie pokontrolne
Sygnatura dokumentu	PNK.III.431.54.2015
Data dokumentu	2016-02-04
Skrót dokumentu	C9DCB79BA6500BC17F16C229C137B379C181704F
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2016-02-04 16:43:05
Podpisane przez	Agata Katarzyna Wojtyszek Wojewoda Świętokrzyski

EZD 3.17.1457.1936.3664

Data wydruku: 2016-02-11

Autor wydruku: Furmańska Dorota (starszy inspektor)