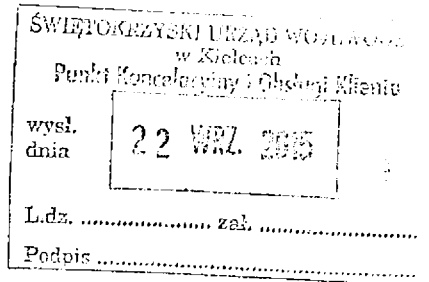




## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

PS. IV.862.16.2015

Kielce, dnia 21 września 2015 r.



**Pan  
Roman Białek  
Dyrektor  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Skarżysku – Kamiennej**

### Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę w Powiatowym Urzędzie Pracy w Skarżysku – Kamiennej, ul. 1-go Maja 105, 26 – 110 Skarżysko – Kamienna, w dniach 6 - 7.08.2015 r. przeprowadziły:  
Agata Orzech – inspektor wojewódzki - przewodnicząca zespołu kontrolującego,  
Magdalena Dębicka – Goworek - inspektor wojewódzki,  
Jolanta Czekaj – starszy inspektor wojewódzki,  
na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli nr 640/2015, 641/2015 i 639/2015 z dnia 04.08.2015 r. wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej panią Renatę Segiecińską (akta kontroli nr 5 -7).

#### Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

Sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych z kontroli problemowej przeprowadzonej w PUP w Skarżysku – Kamiennej w dniach 5 – 7.08.2013 r. i 09.08.2013 r.

Okres objęty kontrolą: od 01.01.2014 r. do dnia kontroli.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono co następuje:

#### **I. W zakresie stosowania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego.**

W przypadku sprawdzania realizacji zaleceń pokontrolnych od nr 2 do nr 4 i od nr 6 do nr 10 zostało sporządzone zestawienie w formie tabeli (akta kontroli nr 10 a-t). Ponadto w celu sprawdzenia realizacji zalecenia nr 5 przeanalizowano 8 teczek akt osobowych.

**Realizacja zalecenia nr 1:** *Należy zmienić upoważnienie dla pana Romana Białka – Dyrektora PUP w Skarżysku - Kamiennej do wydawania decyzji administracyjnych - w podstawie prawnej winien znaleźć się także art. 9 ust. 7 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.*

W celu sprawdzenia realizacji zalecenia pokontrolnego poddano analizie upoważnienie pana Romana Białka - Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Skarżysku – Kamiennej z dnia 21.11.2013 r. do wykonywania w imieniu Starosty Skarżyskiego czynności wynikających z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, w tym do wydawania decyzji, postanowień oraz zaświadczeń w trybie przepisów o postępowaniu administracyjnym. W podstawie prawnej upoważnienia zawarto art. 9 ust. 7 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (akta kontroli nr 11).

Zalecenie zostało zrealizowane.

**Realizacja zalecenia nr 2:** *W przypadku, gdy osoba pobierająca zasiłek dla bezrobotnych zostanie skierowana na staż i otrzyma z tego tytułu stypendium, należy wydać decyzję o wstrzymaniu wypłaty zasiłku (art. 9 ust. 1 pkt 14 lit b, art. 53 ust. 6, art. 73 ust. 4 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy).*

W celu sprawdzenia realizacji ww. zalecenia pokontrolnego poddano analizie akta osób bezrobotnych z prawem do zasiłku, które zostały skierowane na staż. Kontrolujący stwierdzają, że we wszystkich skontrolowanych sprawach osobom posiadającym prawo do zasiłku, które zostały skierowane na staż wydano decyzje o wstrzymaniu prawa do zasiłku.

Zalecenie zostało zrealizowane.

**Realizacja zalecenia nr 3:** *W sprawach, w których zachodzą przesłanki do wznowienia postępowania decyzja wydana w oparciu o art. 151 § 1 pkt 2 kpa oprócz orzeczenia o uchyleniu decyzji dotychczasowej winna zawierać rozstrzygnięcie o istocie sprawy. Ponadto w wyniku wznowienia postępowania zakończonych kilkoma decyzjami ostatecznymi organ winien wydać kilka osobnych decyzji. Postępowanie w sprawie zwrotu nienależnie pobranego świadczenia powinno być wszczęte w momencie, kiedy decyzja dotycząca uprawnień do danego świadczenia wydana w wyniku wznowionego postępowania będzie już ostateczna.*

W celu sprawdzenia realizacji ww. zalecenia pokontrolnego poddano analizie akta osób bezrobotnych, w sprawach których zachodzą przesłanki do wznowienia postępowania w oparciu o art. 151 § 1 pkt 2 kpa. Kontrolujący stwierdzają, że we wszystkich decyzjach, z wyjątkiem decyzji nr 45/jskoskiewicz/02/14 (osoba bezrobotna o nr ewidencyjnym

020701/0031) zawarto orzeczenie o uchyleniu decyzji dotychczasowych, jak i rozstrzygnięcie o istocie sprawy. W przypadku osoby bezrobotnej o nr ewidencyjnym 020701/0031, decyzja 45/jskoskiewicz/02/14 orzeka o: 1) uchyleniu w całości decyzji ostatecznej nr 819/kpietak/03/13 z dnia 18.03.2013 r. dotyczącej utraty statusu osoby bezrobotnej i prawa do zasiłku z dniem 18.03.2013 r. z powodu podjęcia zatrudnienia i 2) utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 15.03.2013 r. z powodu podjęcia zatrudnienia u pracodawcy zagranicznego. Przedmiotowa decyzja nie orzeka o utracie prawa do zasiłku. (akta kontroli nr 12)

Ponadto we wszystkich skontrolowanych sprawach w wyniku wznowienia postępowania zakończonych kilkoma decyzjami ostatecznymi wydawano kilka osobnych decyzji.

Postępowania w sprawie zwrotu nienależnie pobranego świadczenia były wszczynane w momencie, gdy decyzja dotycząca uprawnień do danego świadczenia wydana w wyniku wznowionego postępowania była ostateczna.

Zalecenie zostało zrealizowane w części.

**Realizacja zalecenia nr 4:** *Podstawa prawna decyzji winna być określana w sposób precyzyjny ze wskazaniem konkretnego artykułu, ustępu i punktu. W podstawie prawnej decyzji o zwrocie nienależnie pobranego świadczenia należy wskazywać również art. 76 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. W decyzjach dotyczących przyznania prawa do zasiłku należy wskazywać właściwe przepisy omawianej ustawy mające zastosowanie w danym stanie faktycznym.*

W decyzjach, które zespół kontrolny poddał analizie w przeważającej części określone były prawidłowe podstawy prawne. W decyzjach o zwrocie nienależnie pobranego świadczenia wskazywano art. 76 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. W decyzjach dotyczących przyznania prawa do zasiłku wskazywany jest art. 71 ust. 1 i 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, nie wskazywano zaś konkretnie punktu zawierającego warunek, który został spełniony: osoba o nr ewidencyjnych 280799/0001 – decyzja z dnia 04.08.2014 r. (akta kontroli nr 10 o – ó) , osoba o nr ewidencyjnym 300407/0015 – decyzja z dnia 03.06.2014 r. (akta kontroli nr 10 ó) , osoba o nr ewidencyjnym 280999/0002 – decyzja z dnia 04.08.2014 r. (akta kontroli nr 10 ó – p). Ponadto zespół kontrolny stwierdził następujące uchybienia:

- osoba o nr ewidencyjnym 030899/0092:

a) w decyzji z dnia 27.05.2015 r. dotyczącej przyznania prawa do stypendium w podstawie prawnej błędnie wskazano art. 53 ust. 2 ww. ustawy, ponieważ osoba ukończyła 30 rok życia (akta kontroli nr 10 c),

b) w decyzji z dnia 27.05.2015 r. dotyczącej wstrzymania prawa do zasiłku w podstawie prawnej błędnie wskazano art. 53 ust. 1, ust. 2 ww. ustawy, gdyż decyzja dotyczy wyłącznie wstrzymania prawa do zasiłku (akta kontroli nr 10 c);

- osoba o nr ewidencyjnym 121101/0011:

a) w decyzji z dnia 08.10.2014 r. dotyczącej przyznania prawa do stypendium w podstawie prawnej błędnie wskazano art. 53 ust. 2 ww. ustawy, ponieważ osoba ukończyła 30 rok życia (akta kontroli nr 10 d),

b) w decyzji z dnia 10.10.2014 r. dotyczącej wstrzymania prawa do zasiłku w podstawie prawnej błędnie wskazano art. 53 ust. 1, ust. 2 i art. 66l ww. ustawy, gdyż decyzja dotyczy wyłącznie wstrzymania prawa do zasiłku (akta kontroli nr 10 d);

- osoba o nr ewidencyjnym 030609/0010:

a) w decyzji z dnia 22.01.2014 r. dotyczącej przyznania prawa do stypendium w podstawie prawnej nieprawidłowo wskazano art. 53 ust. 3 ww. ustawy, natomiast nie wskazano art. 53 ust. 6 (akta kontroli nr 10 e);

- osoba o nr ewidencyjnym 031100/001:

a) w decyzji z dnia 10.11.2014 r. nie wskazano właściwego punktu art. 9 ww. ustawy, który ma zastosowanie w takim przypadku (akta kontroli nr 10 f);

- osoba o nr ewidencyjnym 070104/0007:

a) w decyzji z dnia 03.04.2015 r. nie wskazano właściwego punktu art. 9 ww. ustawy, który ma zastosowanie w takim przypadku (akta kontroli nr 10 h),

b) w decyzji z dnia 14.05.2015 r. nie wskazano właściwego punktu art. 9 ww. ustawy, który ma zastosowanie w takim przypadku (akta kontroli nr 10 h –i);

- osoba o nr ewidencyjnym 290910/00004:

a) w decyzji z dnia 09.01.2015 r., bezzasadnie wskazano art. 2 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 33 ust. 4 pkt 4 ww. ustawy (akta kontroli nr 10 k);

- osoba o nr ewidencyjnym 070104/0007:

a) w decyzji z dnia 03.04.2015 r., bezzasadnie wskazano art. 2 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 33 ust. 4 pkt 4 ww. ustawy (akta kontroli nr 10 h);

- osoba o nr ewidencyjnym 020899/0303:

a) w decyzji z dnia 02.03.2015 r. nie wskazano właściwego punktu art. 9 ww. ustawy, który ma zastosowanie w takim przypadku (akta kontroli nr 10 n),

b) w decyzji z dnia 24.04.2015 r. błędnie wskazano art. 33 ust. 4 pkt 6, nie wskazano przepisów stanowiących podstawę utraty statusu osoby bezrobotnej z powodu podjęcia zatrudnienia (akta kontroli nr 10 Ń).

Zalecenie zostało zrealizowane w części.

**Realizacja zalecenia nr 5:** *W przypadku złożenia przez bezrobotnego oświadczenia z prośbą o wyrejestrowanie z powodu wyjazdu w poszukiwaniu pracy należy wydawać decyzję pozbawiającą statusu osoby bezrobotnej na podstawie art. 33 ust 4 pkt 6, tj. na wniosek bezrobotnego, ponieważ wyjazd w poszukiwaniu pracy nie jest równoznaczny z podjęciem zatrudnienia.*

W celu sprawdzenia realizacji ww. zalecenia pokontrolnego poddano analizie akta osób bezrobotnych, które złożyły oświadczenie z prośbą o wyrejestrowanie z powodu wyjazdu za granicę w celu poszukiwania pracy. Wydane zostały decyzje o utracie statusu osoby bezrobotnej na podstawie art. 33 ust. 4 pkt 6.

Zalecenie zostało zrealizowane.

**Realizacja zalecenia nr 6:** *W przypadku zasiłków przyznawanych na podstawie art. 73 ust 5 nie należy w podstawie prawnej decyzji stosować w art. 71 ust 1 i 2, gdyż w takich przypadkach nie ma on zastosowania.*

W celu sprawdzenia realizacji ww. zalecenia pokontrolnego poddano analizie akta osób bezrobotnych, którym przyznawano prawo do zasiłku na podstawie art. 73 ust. 5 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. W podstawie prawnej wszystkich skontrolowanych decyzji dotyczących kontynuacji pobierania prawa do zasiłku prawidłowo powoływano art. 73 ust. 5, nie wskazywano art. 71 ust. 1 i 2.

Zalecenie zostało zrealizowane.

**Realizacja zalecenia nr 7:** *W przypadku wydawania decyzji o przyznaniu statusu osoby bezrobotnej oraz prawa do zasiłku, w podstawie prawnej należy powoływać odpowiedni ustęp art. 2 dotyczący definicji bezrobotnego, a także odpowiedni przepis dotyczący przyznania prawa do zasiłku.*

W celu sprawdzenia realizacji ww. zalecenia pokontrolnego poddano analizie akta osób, którym przyznano status osoby bezrobotnej i prawo do zasiłku. W podstawie prawnej wszystkich skontrolowanych decyzji prawidłowo powoływano odpowiedni ustęp art. 2 oraz odpowiedni przepis dotyczący przyznania prawa do zasiłku.

Zalecenie zostało zrealizowane.

**Realizacja zalecenia nr 9:** *W przypadku osób rejestrujących się w Urzędzie Pracy jako osoby poszukujące pracy należy wydawać decyzję o przyznaniu statusu osoby poszukującej pracy.*

W celu sprawdzenia realizacji ww. zalecenia pokontrolnego poddano analizie akta osób, które rejestrowały się w PUP w Skarżysku – Kamiennej jako osoby poszukujące pracy. W każdym skontrolowanym przypadku PUP wydawał decyzje o uznaniu za osobę poszukującą pracy.

Zalecenie zostało zrealizowane.

**Realizacja zalecenia nr 10:** *W sprawach zwrotu, rozłożenia na raty oraz odmowy umorzenia nienależnie pobranych świadczeń we wszystkich sprawach należy stosować prawidłowe druki zwrotnego potwierdzenia odbioru przesyłki poleconej.*

We wszystkich skontrolowanych sprawach osób bezrobotnych stosowano prawidłowe druki zwrotnego potwierdzenia odbioru.

Zalecenie zostało zrealizowane.

**II. Kierowanie bezrobotnych zarejestrowanych w Urzędzie Pracy do pracodawców występujących o zezwolenie na pracę cudzoziemca.**

**Realizacja zalecenia nr 11:** *W przypadku pracodawców zamierzających powierzyć pracę cudzoziemcom składane przez nich oferty pracy winny zawierać wymóg określony w § 5 ust. 2 rozporządzenia MPiPS z dnia 29 stycznia 2009 r. w sprawie wydawania zezwolenia na pracę cudzoziemca.*

**Realizacja zalecenia nr 12:** *Należy przestrzegać zapisu art. 88 c ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w zakresie terminowego wydawania informacji starosty na temat zaspokojenia potrzeb kadrowych pracodawcy.*

**Realizacja zalecenia nr 13:** *Oferty pracy umieszczane w Centralnej Bazie Ofert Pracy nie powinny zawierać wymagań pracodawcy, które przy realizacji oferty pracy nie są uwzględniane.*

Pod kątem sprawdzenia realizacji ww. zaleceń poddano kontroli oferty pracy złożone przez :

- PUHW (\*) w Skarżysku - Kamiennej w dniu 10.04.2014 r. na stanowisko lektora języka angielskiego,

- FDT POLAND Sp. z o.o. w Suchedniowie w dniu 01.08.2014 r. na stanowisko specjalisty do spraw sprzedaży na rynki wschodnie,
- (\*) w Skarżysku - Kamiennej w dniu 23.09.2014 r. na stanowisko kucharza kuchni arabskiej i marokańskiej,
- (\*) w Skarżysku - Kamiennej w dniu 11.02.2015 r. na stanowisko kucharza kuchni orientalnej,
- (\*) w Skarżysku - Kamiennej w dniu 09.03.2015 r. na stanowisko kucharza kuchni wietnamskiej,
- PPUH (\*) w Suchedniowie w dniu 23.04.2015 r. na stanowisko lektor języka angielskiego,
- Stowarzyszenie „Międzynarodowy Komitet Pomocy Ukrainie” w Suchedniowie w dniu 13.05.2015 r. na stanowisko Dyrektora Biura Projektu,
- FHU (\*) w Skarżysku - Kamiennej (\*) w dniu 30.06.2015 r. na stanowisko szefa-kucharza kuchni ukraińskiej.

Kontrolujący stwierdzają, że pracodawcy w zgłoszeniu krajowej oferty pracy wskazywali na potrzebę uzyskania informacji starosty na temat możliwości zaspokojenia potrzeb kadrowych podmiotu powierzającego wykonanie pracy cudzoziemcowi w oparciu o rejestry bezrobotnych i poszukujących pracy. Jednocześnie ustalono, że Powiatowy Urząd Pracy w Skarżysku - Kamiennej wydawał informacje na temat możliwości zaspokojenia potrzeb kadrowych podmiotu powierzającego wykonanie pracy cudzoziemcowi w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia złożenia oferty pracy w powiatowym urzędzie pracy, a zatem zgodnie z przepisem art. 88 ust. 2 pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. W oświadczeniu z dnia 06.08.2015 r. pośrednik pracy pan Mariusz Żak stwierdza, że wydruki wygenerowane z systemu Syriusz Std. zawierające dane dotyczące wymagań zamieszczonych w zgłoszeniach krajowych ofert pracy są tożsame z treścią w jakiej zostały upublicznione w Centralnej Bazie Ofert Pracy (akta kontroli nr 13).

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż zalecenia nr 11, 12 i 13 zostały wykonane.

Osobami odpowiedzialnymi za ww. uchybienia są: Dyrektor PUP w Skarżysku – Kamiennej

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę następujące zalecenie:

1. W podstawach prawnych wydawanych decyzji należy prawidłowo wskazywać przepis stanowiący podstawę rozstrzygnięcia.

2. W przypadku wydania decyzji na podstawie art. 151 § 1 pkt 2 Kodeksu postępowania administracyjnego organ winien uchylić decyzję dotychczasową, gdy stwierdzi istnienie podstaw do jej uchylecia na podstawie m. in. art. 145 § 1 i wydać nową decyzję rozstrzygającą o istocie sprawy.

Z uwagi na fakt, iż w przypadku osoby bezrobotnej o nr ewidencyjnym 020701/0031, została wydana decyzja nr 45/jskoskiewicz/02/14, która nie orzeka o istocie sprawy, (tj. o utracie prawa do zasiłku), Wojewoda Świętokrzyski orzeknie o stwierdzeniu jej nieważności.

Informując o powyższym, uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

### POUCZENIE

Informuję, że Dyrektorowi Urzędu Pracy przysługują uprawnienia wynikające z art. 113 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 149), tj. może w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń zgłosić do nich zastrzeżenia.

Z URZĘDU WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
*Sławomir Cias*  
Sławomir Cias  
(zarządca ds. kontroli)  
Z GŁ. DYREKTORA  
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ

MD-6  
*[Signature]*

*[Signature]*

(\*) - dokonano wyłączenia danych dotyczących osób fizycznych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst. jedn. Dz. U. 2015.2058 ze zm.) 8 w zw. z art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst. jedn. Dz.U.2015.2135 ze zm.). Wyłączenia jawności dokonał zespół kontrolny w interesie osób fizycznych