



ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W KIELCACH
WYDZIAŁ POLITYKI SPOŁECZNEJ

25-516 Kielce, Al. IX Wieków Kielc 3; www.kielce.uw.gov.pl
tel. 0-41 342-14-27, fax: 0-41 342-13-72; e-mail: wps00@kielce.uw.gov.pl

Kielce, dn.12.05.2011 r.

PS.II. 431.1.4.2011

Pan Zbigniew Zieleniewski
Dyrektor Zespołu Placówek
Opieki i Wychowania
Ul. Kościuszki 15
28-500 Kazimierza Wielka

Wydział Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przesyła wystąpienie pokontrolne w związku z przeprowadzoną kontrolą problemową, jaka miała miejsce w dn. 24-25.03 i 01.04.2011 r. w Zespole Placówek Opieki i Wychowania w Kazimierzy Wielkiej.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz.206), art. 22 pkt 8, ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.), rozporządzenia MPiPS z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych (Dz. U. z 2007 r. Nr 201, poz.1455), rozporządzenia MPS z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.), rozporządzenia MPS z dnia 19 października 2005 r. w sprawie szczegółowych zasad nadzoru nad przestrzeganiem standardu opieki i wychowania w placówkach opiekuńczo-wychowawczych oraz nadzoru nad działalnością ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 214, poz.1812 z późn. zm.).

Kontrolę przeprowadzili pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w następującym składzie:

1. Anna Konieczna – Starszy Inspektor, upoważnienie Nr 217/2011 z dnia 21 marca 2011 r.(Legitymacja służbowa nr 14).
2. Małgorzata Bojar – Starszy Inspektor, upoważnienie Nr 218/2011 z dnia 21 marca 2011 r. (Legitymacja Nr 15) – inspektor kierujący zespołem inspektorów.

Kontrola obejmowała okres od 01.01.2010 r. do 24.03.2011 r.

Kontrolą objęto następujące zagadnienia:

1. Zasadność dalszego pobytu dziecka w placówce.
2. Działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymania przez nich kontaktów z rodzicami.

Ustaień dokonano w oparciu o rozmowę z dyrektorem placówki, pracownikiem socjalnym, wychowawcami, wychowankami, analizę dokumentacji oraz wizję lokalną i oględziny pomieszczeń placówki.

Ustalenia zawarto w protokole podpisanym przez dyrektora ZPOiW w Kazimierzy Wielkiej w dn. 05.05.2011 r.

W wyniku kontroli stwierdzono:

- w przypadku Szymona Sz. i Marcina O. indywidualny program usamodzielnienia został opracowany zbyt późno, ponadto w ipu Szymona opiekuna usamodzielnienia wyznaczono zbyt późno, a program Marcina nie jest podpisany przez opiekuna usamodzielnienia i na dzień kontroli nie był również zatwierdzony przez właściwe do przyznania pomocy na usamodzielnienie powiatowe centrum pomocy rodzinie, również brak było oświadczenia osoby, która wyraziła zgodę na pełnienie funkcji opiekuna usamodzielnienia,
- w indywidualnym programie usamodzielnienia Tadeusza K. brak daty opracowania dokumentu, brak zgody opiekuna usamodzielnienia oraz brak potwierdzenia właściwego powiatowego centrum pomocy rodzinie o zamiarze usamodzielnienia się wychowanka. Ponadto w wykazie dot. form pomocy pieniężnej brak jest terminów realizacji oraz nie podano wysokości świadczeń, ipu nie był podpisany również przez samego wychowanka,
- w trakcie kontroli nie przedstawiono indywidualnego programu usamodzielnienia wychowanki Małgorzaty Z., która 14 kwietnia kończy 18 lat, program powinien być opracowany co najmniej na miesiąc przed osiągnięciem pełnoletności wychowanki,
- w analizowanej podczas kontroli dokumentacji dotyczącej wychowanek Kingi i Magdaleny brak jest informacji co do dalszych ich losów i pracy z rodziną,
- w przypadku rodzeństwa Ch. placówka podejmuje pracę z matką w celu powrotu dzieci do domu, jednak należy monitorować na bieżąco sytuację rodziny i w przypadku braku efektów tejże pracy należy uregulować sytuację prawną dzieci,
- wychowanka Renata F. przebywa w placówce na podstawie nieprawomocnego postanowienia. Ponadto wychowanka została przyjęta do placówki pomimo ustaleń dokonanych podczas kontroli, która miała miejsce w placówce w dniach 5, 7 i 8 maja 2009 r. dotyczących zaprzestania przyjmowania dzieci w celu osiągnięcia przez placówkę standardu w zakresie liczby dzieci,
- w przypadku Marzeny Sz. placówka nie regulowała jej sytuacji prawnej, a tym samym nie zgłosiła do OA-O ze względu na negatywne jej doświadczenia związane z pobytem w rodzinie zastępczej. W efekcie Marzena przebywa w placówce aż 8 lat,
- wychowanek Paweł J. przebywa poza placówką - na ucieczce – od 2007 r.,
- w lutym 2011 r. przejęto do placówki w trybie interwencyjnym wychowanka Stanisława Ś., Sąd Rejonowy w Kazimierzy Wielkiej wydał postanowienie o bezzwłocznym umieszczeniu małoletniego w placówce opiekuńczo – wychowawczej,
- wśród 37 wychowanków nieuregulowaną sytuację prawną ma 21 wychowanków, w związku z czym dzieci nie zostały zgłoszone do OA-A, z czego 11 dzieci przybyło do placówki w 2010 r. Wśród wychowanków jeden przebywa od 2007 r. na ucieczce, a dwóch wychowanków jest pełnoletnich. Ponadto w przypadku rodzeństwa B. sprawa zgłoszenia do OA-O jest w toku,
- 12 wychowanków ma uregulowaną sytuację prawną, są zgłoszeni do OA-O,
- w placówce znajdowały się karty zgłoszeń dzieci do OA-O, w których brak było daty wysłania ich do ośrodka,
- w dokumentacji wychowanków zgłoszonych do OA-O w celu przysposobienia lub umieszczenia w innej formie pieczy zastępczej brak jest informacji na temat przygotowywania ich do opuszczenia placówki i wychowywania się w innej rodzinie niż biologiczna,
- Stały Zespół ds. okresowej oceny sytuacji dziecka w placówce dokonuje oceny zgodnie z wymaganiami zawartymi w § 10 ust 2 rozporządzenia MPiPS z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych (Dz. U. z 2007 r. Nr 201, poz.1455),
- Zespół dokonuje okresowej oceny sytuacji dziecka w miarę potrzeb, nie rzadziej niż co pół roku,
- placówka powinna podejmować działania bardziej zdecydowane w kierunku uregulowania sytuacji prawnej wychowanków, zgodnie z art. 80 ust. 7 ustawy o pomocy społecznej pobył

dziecka w całodobowej placówce opiekuńczo – wychowawczej powinien mieć charakter przejściowy – do czasu powrotu dziecka do rodziny naturalnej lub umieszczenia w rodzinie zastępczej,

- pracownik socjalny od dłuższego czasu przebywa na zwolnieniu lekarskim, należy zatem podjąć działania w celu realizacji zadania placówki pod kątem pracy socjalnej,
- w notatkach pracownika socjalnego brak było informacji na temat rozmów przeprowadzanych z rodzicami, rodzaju udzielanej im pomocy czy mobilizowaniu rodziców do podejmowania działań w celu odzyskania dzieci,
- praca socjalna aktualnie wykonywana jest głównie przez pedagoga p. Jolantę Jaworską,
- 8 wychowanków utrzymuje regularne (przynajmniej raz w miesiącu), osobiste kontakty z rodzicami lub osobami bliskimi, a 7 dzieci sporadycznie ma taki kontakt (raz na rok lub rzadziej). Natomiast z 13 dzieci rodzice nie utrzymują żadnych kontaktów, z czego Kasia O. i Basia O. utrzymują bliskie relacje z osobą zaprzyjaźnioną,
- 20 dzieci bywa urlopowanych do rodziców lub osób bliskich (starsze rodzeństwo, dziadkowie, ciocie, osoby zaprzyjaźnione). W placówce przebywa również 2 wychowanków pełnoletnich, którzy sami decydują o tym czy i kiedy chcą jechać do domu rodzinnego,
- aktualnie placówka pracuje pod kątem powrotu dzieci do domu z rodzicami dzieci: Artura, Aleksandra, Weroniki, Natalii, Patryka. Ch., Mariusza i Marii G. oraz Stanisława Ś.,
- w placówce właściwie podejmowane są działania dot. utrzymywania kontaktów dzieci z ich rodzicami i bliskimi.

Mając na uwadze powyższe zaleca się:

1. W przypadku usamodzielniających się wychowanków stosować się do przepisów zawartych w rozporządzeniu MPS z dnia 23 grudnia 2004 r. (Dz. U. 2005 Nr 6, poz. 45 z późn. zm.) w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie. Ponadto niezwłocznie opracować indywidualny program usamodzielnienia dla wychowanki Małgorzaty Z.
2. W przypadku braku efektów pracy z rodziną (np.: z rodziną Ch.) podjąć zdecydowane działania mające na celu uregulowanie sytuacji prawnej dzieci.
3. Monitorować na bieżąco sytuację wychowanka Stanisława Ś. i o wynikach zakończonego postępowania poinformować tut. Wydział.
4. Karty zgłoszeń dzieci do OA-O wysyłać za zwrotnym potwierdzeniem odbioru lub potwierdzać podpisem.
5. Wyznaczyć osobę, która na czas nieobecności pracownika socjalnego będzie pełnił jego obowiązki.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz.1362 z późn. zm.) do powyższych zaleceń pokontrolnych, w terminie 7 dni od ich otrzymania, dyrektor jednostki podlegającej kontroli, może wnieść zastrzeżenia. W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń należy powiadomić Wydział Polityki Społecznej ŚUW w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Jednocześnie informuję, że konsekwencją niezrealizowania w/w zaleceń pokontrolnych będzie wszczęcie postępowania w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 130 ust. 1 cyt. wyżej ustawy.

*Wystąpienie pokontrolne podpisała
z up. Wojewody Świętokrzyskiego
mgr. Renata Segiecińska
z-ca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej
Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach*