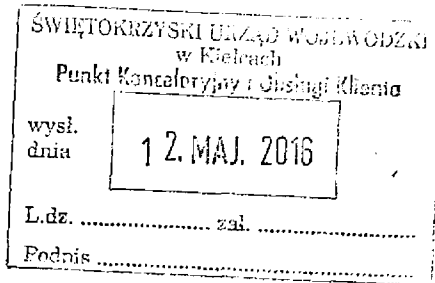




WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 10 maja 2016 r.

PS.IV.862.11.2016



**Pani
Małgorzata Staniach
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Kielcach**

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kielcach mieszczącym się przy ul. Kolberga 4, 25 - 620 Kielce, w dniach 17-18 i 21.03.2016 r. przeprowadziły:

- Agata Orzech - inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu kontrolującego
- Jolanta Czekaj – starszy inspektor wojewódzki

na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli nr 210/2016 i 211/2016 z dnia 14.03.2016 r. wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Pana Mariusza Paska (akta kontroli nr 3,4).

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

- realizacja instrumentów rynku pracy - prace interwencyjne
- prawidłowość tworzenia i realizacji indywidualnych planów działania

Okres objęty kontrolą: od 01.01.2015 r. do dnia kontroli.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z uchybieniami.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono co następuje:

I. W zakresie prac interwencyjnych:

W toku postępowania kontrolnego poddano kontroli losowo wybrane teczki dotyczące złożonych wniosków o zorganizowanie prac interwencyjnych (9 teczek). We wszystkich ww. przypadkach umowy o zorganizowanie prac interwencyjnych zostały podpisane. Na podstawie skontrolowanych spraw zostało sporządzone zestawienie w formie tabeli (akta kontroli nr 8a-t).

Z informacji przedstawionej zespołowi kontrolującemu sporządzonej przez kierownika Centrum Aktywizacji Zawodowej panią Barbarę Kroczek dotyczącej organizowania prac interwencyjnych finansowanych ze środków Funduszu Pracy wynika, iż w 2015 r. wpłynęło 170 wniosków o zorganizowanie prac interwencyjnych, zawarto 84 umowy (7 zawartych w 2016 r.), 19 pracodawców zrezygnowało z realizacji wniosków, w 25 przypadkach nastąpiła odmowa realizacji wniosku. Natomiast w przypadku 6 wniosków zawarto umowy podwójne (po dwie na każdy wniosek). W 2016 r. wpłynęło 58 wniosków o zorganizowanie prac interwencyjnych, zawarto 11 umów (w tym 7 umów z wniosków z 2015 r.), w 1 przypadku pracodawca zrezygnował z realizacji wniosku. W 2 przypadkach odmówiono realizacji wniosków. Pozostałe wnioski były na etapie rozpatrywania lub wysyłania kandydatów.

W trakcie kontroli przedstawiono kontrolującym wzory druków stosowanych przy realizacji wniosków o zorganizowanie prac interwencyjnych zaakceptowane przez Dyrektora PUP i wskazano, że zmiany we wniosku o zorganizowanie prac interwencyjnych, jak i pozostałych wnioskach dokonywane każdorazowo w związku ogłoszeniem nowego tekstu jednolitego ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (nie powodującego zmiany przepisów w zakresie objętym wnioskami) polegające na wpisaniu aktualnej publikacji nie wymagają ponownej akceptacji dyrektora (akta kontroli nr 10a-j, 11a-b, 12a-d i 13).

Należy stwierdzić, że wzory dokumentów zawierają wszystkie elementy określone w § 4 ust. 1 rozporządzenia MPiPS w sprawie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłacanych składek na ubezpieczenie społeczne. Kontrolujący stwierdzają, że ww. wzory nie zostały wprowadzone zarządzeniem Dyrektora PUP.

1. Prawidłowość i terminowość realizacji wniosków.

Kontrolujący stwierdzają, że w pięciu skontrolowanych teczkach wnioski pracodawców o zorganizowanie prac interwencyjnych nie wskazują okresu zatrudnienia. Dotyczy to następujących przypadków:

- 1) Umowa nr UMPI/15/0085 – pracodawca podał okres zatrudnienia poprzez wskazanie: „*od dnia według PUP do dnia według PUP*” (akta kontroli nr 8a);
- 2) Umowa nr UMPI/15/0014 - pracodawca podał okres zatrudnienia poprzez wskazanie: „*od dnia według PUP do dnia 6 miesięcy*” (akta kontroli nr 8 f);

- 3) Umowa nr UMPI/15/0010 - pracodawca podał okres zatrudnienia poprzez wskazanie: „od dnia według PUP do dnia 3-6 miesięcy” (akta kontroli nr 8h);
- 4) Umowa nr UMPI/15/0059 - pracodawca podał okres zatrudnienia poprzez wskazanie: „od dnia według PUP do dnia według PUP” (akta kontroli nr 8l);
- 5) Umowa nr UMPI/15/0105 - pracodawca podał okres zatrudnienia poprzez wskazanie: „od dnia według PUP do dnia 12 miesięcy”(akta kontroli nr 8ń).

Ponadto kontrolujący stwierdzają, że w czterech skontrolowanych teczkach pracodawcy nie wskazali wnioskowanej wysokości refundowanych kosztów poniesionych na wynagrodzenia. Dotyczy to następujących przypadków: umowa nr UMPI/15/0012, umowa nr UMPI/15/0014, umowa nr UMPI/15/0010 oraz umowa nr UMPI/16/0007 (akta kontroli nr 8d, 8f, 8h i 8m).

Zgodnie z § 4 ust. 8 ww. rozporządzenia MPiPS, starosta w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku (...) informuje wnioskodawcę o rozpatrzeniu wniosku i podjętej decyzji. We wszystkich skontrolowanych sprawach umowy o zorganizowanie prac interwencyjnych zawierane były w terminie krótszym niż 30 dni od daty wpływu wniosku do PUP. Nie stwierdzono uchybień w badanym zakresie.

2. Prawdliwość zwrotu pracodawcy kosztów poniesionych na wynagrodzenia, nagrody oraz składki na ubezpieczenia społeczne skierowanych bezrobotnych.

W skontrolowanych sprawach wysokość refundacji była prawidłowa. Pracodawcy składali wnioski zgodnie z zapisem w umowy, tj. w terminie 60 dni od zakończenia miesiąca, którego refundacja dotyczy.

3. Dobór osób bezrobotnych w oparciu o złożony wniosek w kontekście przepisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

W zakresie doboru osób bezrobotnych do prac interwencyjnych nie stwierdzono uchybień. Wszystkie osoby posiadały umowy o pracę na okres co najmniej taki, jaki został wskazany w umowie o zorganizowanie prac interwencyjnych, przedłużony o dodatkowy deklarowany okres zatrudnienia.

4. Poprawność formalno – prawna umowy zawieranej pomiędzy starostą a pracodawcą.

Należy stwierdzić, że umowy o zorganizowanie prac interwencyjnych zawierają informacje określone w przepisach rozporządzenia MPiPS w sprawie organizowania prac

interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłacanych składek na ubezpieczenie społeczne.

Nie stwierdzono uchybień w badanym zakresie.

II. W zakresie tworzenia i realizacji indywidualnych planów działania.

W zakresie tworzenia i realizacji IPD kontroli poddano 20 losowo wybranych akt osób bezrobotnych. Na podstawie skontrolowanych spraw zostało sporządzone zestawienie w formie tabeli (akta kontroli nr 16a-j). Ponadto kontrolujący poddali analizie wydrukowane z systemu Syriusz „Raporty na temat indywidualnych planów działania” osób bezrobotnych (akta kontroli nr 17a-27).

Zarządzeniem Nr 31 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach z dnia 27 maja 2014 r. w sprawie wprowadzenia zmiany do Zarządzenia Nr 43 Dyrektora PUP w Kielcach z dnia 28 października 2009 r. w sprawie wprowadzenia do stosowania w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kielcach jednakowego wzoru dokumentów z późniejszymi zmianami wprowadzono m.in. wzór „Porozumienia o realizacji indywidualnego planu działania (akta kontroli nr 14a-d).

1. Poprawność sporządzania indywidualnych planów działania zgodnie z art. 34a ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Podczas kontroli ustalono, że co do zasady we wszystkich skontrolowanych przypadkach indywidualne plany działania zawierały działania możliwe do zastosowania przez urząd pracy w ramach pomocy określonej w ustawie, jak również planowane terminy realizacji poszczególnych działań oraz terminy i warunki zakończenia realizacji indywidualnego planu działania. Natomiast w 8 przypadkach w indywidualnym planie działania nie zostały wskazane działania do samodzielnej realizacji - dotyczy to osób o następujących numerach ewidencyjnych: 151113/00004 (IPD z dn. 19.02.2016 r.), 310314/00007, 061006/0011, 180814/00012, 200515/00006, 200799/0170, 030811/00013 i 151215/000029 (akta kontroli nr 16a, 16d-g, 16i-j, 17a, 19a-b, 20, 22, 23, 25-26).

Ponadto kontrolujący stwierdzają, że w indywidualnych planach działania nie wskazywano planowanej liczby i terminów kontaktów. Wizyty wyznaczane osobom bezrobotnym w ramach IPD są ustalane na bieżąco w trakcie poprzednio umówionej wizyty (akta kontroli nr 16a-j i 17a-27).

2. Terminowość przygotowywania IPD.

W trakcie kontroli ustalono, iż w przypadku osoby bezrobotnej o numerze ewidencyjnym: 180814/000122 (profil pomocy II) indywidualny plan działania nie został przygotowany w terminie zgodnym z obowiązującymi przepisami prawa (akta kontroli nr 16f i 22). W pozostałych przypadkach indywidualne plany działania były sporządzane w terminach zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa, tj. w terminie do 60 dni od dnia ustalenia profilu pomocy.

3. Zastosowanie działań i form pomocy wobec osób bezrobotnych zakwalifikowanych do poszczególnych profili pomocy.

Wskazane w IPD działania i formy pomocy były zgodne z ustalonymi dla osób bezrobotnych profilami pomocy. Należy przy tym zaznaczyć, że z akt osobowych wynika, iż bezrobotni byli informowani o tym, jakimi formami pomocy mogą zostać objęci w ramach ustalonego profilu pomocy, co, w ocenie kontrolujących, ma dobry wpływ na proces realizacji IPD:

Zarządzeniem Nr 32 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach z dnia 27 maja 2014 r. w sprawie wprowadzenia zmiany do Zarządzenia Nr 22 Dyrektora PUP w Kielcach z dnia 26 kwietnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia do stosowania w Wydziale Rejestracji i Informacji, Wydziale Ewidencji Świadczeń oraz Lokalnych Punktach Informacyjno-Konsultacyjnych jednolitego wzoru dokumentów, zmienionego zarządzeniami Dyrektora PUP w Kielcach Nr 29 z dnia 7 czerwca 2011 r., Nr 42 z dnia 4 października 2011 r. oraz Nr 31 z dnia 21 maja 2012 r., wprowadzono m.in. wzory: „Informacji o formach pomocy określonej ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy dla osoby bezrobotnej, dla której ustalony został profil pomocy I”, „Informacji o formach pomocy określonej ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy dla osoby bezrobotnej, dla której ustalony został profil pomocy II”, „Informacji o formach pomocy określonej ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy dla osoby bezrobotnej, dla której ustalony został profil pomocy III” (akta kontroli nr 15a-e).

4. Utrzymywanie kontaktu z bezrobotnym w terminie określonym przepisem prawa.

Ze skontrolowanych indywidualnych planów działania wynika, iż kontakty z osobami bezrobotnymi utrzymywane były w terminie, o którym mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia MPiPS w sprawie profilowania pomocy dla bezrobotnego tj. co najmniej raz na 60 dni.

Osoby odpowiedzialne za stwierdzone w trakcie kontroli uchybienia: Dyrektor PUP w Kielcach.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę następujące zalecenia:

1. Pracodawca we wniosku o zorganizowanie prac interwencyjnych winien wskazać okres zatrudnienia osoby bezrobotnej, jak również wysokość refundowanych kosztów poniesionych na wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia skierowanych bezrobotnych stosownie do § 4 pkt 3 ppkt 5 i 7 rozporządzenia MPiPS w sprawie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne.
2. Indywidualne plany działania winny być zgodne z art. 34a ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, a zatem zawierać również działania do samodzielnej realizacji, warunki zakończenia IPD, planowane liczby i terminy kontaktów.
3. Indywidualne plany działania winny być przygotowywane w terminach zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa, tj. w terminie do 60 dni od dnia ustalenia profilu pomocy.

Uwagi:

Zasadne jest, aby wszystkie wzory dokumentów stosowane w Urzędzie Pracy były wprowadzone zarządzeniem Dyrektora PUP.

Informując o powyższym, uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o wykonaniu ww. zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

POUCZENIE

Informuję, że Dyrektorowi Urzędu Pracy przysługują uprawnienia wynikające z art. 113 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015 r. poz. 149 ze zm.), tj. może w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń, uwag i wniosków zgłosić do nich zastrzeżenia.

Pan Mariusz Pasek

Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego

Al. IX Wieków Kielce 3

25-516 Kielce

AK
Ciel
Zyt

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Mariusz Pasek
.....
Mariusz Pasek
ZASTĘPCA DYREKTORA
(zarządzający kontrolą)
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ

