



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 30 maja 2016 r.

PS. V. 431.9.2016

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Punkt Kancelaryjny i Obsługi Klienta	
wysł. dnia	0 1. CZE. 2016
L.dz. ....	zał. ....
Podpis .....	

**Pan Jan Kal**

**Dyrektor**

**Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Chmielniku**

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 11 – 13 kwietnia 2016 roku kontrolę kompleksową w kierowanej przez Pana jednostce. Przedmiotem kontroli była struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadr, ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.) oraz realizacja zadań z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2015 r., poz. 332 ze zm.).

Czynnościami kontrolnymi objęto okres od 1 stycznia 2015 roku do dnia kontroli.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, zasiłku celowego oraz specjalnego zasiłku celowego, usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi przyznano celowo i zasadnie. W aktach znajdują się m. in.: zaświadczenia z PUP, zakładów pracy o wysokości dochodów, odcinki rent i emerytur, oświadczenia klientów, karty leczenia szpitalnego, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

W trakcie kontroli ustalono, że posiada Pan wykształcenie wyższe, ale nie ukończył Pan specjalizacji w zakresie organizacji pomocy społecznej, wymaganej zgodnie z art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej. Z Pana oświadczenia wynika, że z dniem 1 lipca 2016 roku odchodzi Pan na emeryturę. Z uwagi na ten fakt, Wydział Polityki Społecznej odstępuje od wydawania zalecenia pokontrolnego w zakresie uzupełnienia wykształcenia o wymienioną wyżej specjalizację.

Zastępca Dyrektora posiada odpowiednie kwalifikacje na zajmowanym stanowisku, ukończyła specjalizację w zakresie organizacji pomocy społecznej. Pracownicy socjalni zatrudnieni w kontrolowanej jednostce legitymują się również właściwymi kwalifikacjami na zajmowanych stanowiskach.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli jest zgodny z art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U z 2015 r. poz. 163 ze zm.), na jednego pracownika socjalnego przypada 1 908 mieszkańców.

Warunki lokalowe dają klientom możliwość swobodnego przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność.

W zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Pozytywnym jest, że w październiku 2015 r. wszystkie zasiłki stałe zostały przeliczone zgodnie z obowiązującymi kryteriami dochodowymi, wynikającymi z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2015 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Decyzje zostały zmienione z urzędu, a przed ich wydaniem zostały przeprowadzone aktualizacje wywiadu środowiskowego. W decyzjach zmieniających kwoty zasiłku stałego ze względu na zmiany w przepisach prawa nie przywołano w podstawie prawnej art.163 k.p.a., na mocy którego organ może uchylić lub zmienić decyzję.

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych wydanych w zakresie pomocy społecznej zespół kontrolny odnotował, że często kodeks postępowania administracyjnego przywoływany był bez daty wydania oraz z nieaktualnym publikatorem lub bez publikatora, w wielu decyzjach odnotowano brak rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, a w części decyzji na zasiłki celowe i specjalne celowe nieaktualne wymienione rozporządzenie z 2012 roku. W części decyzji w podstawie prawnej widniał nieaktualny publikator ustawy o pomocy społecznej, w decyzjach na specjalistyczne usługi dla osób z zaburzeniami psychicznymi również ustawa o ochronie zdrowia psychicznego bez daty wydania i publikatora, a w części decyzji na zasiłki celowe z Programu dożywiania brak Uchwały Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.

Nadmienić należy, że w większości decyzjom wydanym w zakresie pomocy społecznej nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji jednak nie informując klienta o tym fakcie, a w uzasadnieniu nie stosując zapisu, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a. Natomiast w kilku przypadkach zasiłków stałych, okresowych i usług opiekuńczych stwierdzono, że decyzjom nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, pomimo, iż realizacja decyzji odbywała się przed dniem ich uprawomocnienia.

W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydanych na posiłek przywołano art. 39 ustawy o pomocy społecznej - odnoszący się do zasiłku celowego, a winien być przywołany art. 48 wymienionej ustawy, mówiący o posiłku.

Decyzje administracyjne na posiłek wydane zostały na okres od września 2015 roku do czerwca 2016 roku. Według kontrolujących pomoc w formie posiłków powinna być przyznana od czerwca do grudnia i od stycznia do czerwca, adekwatnie do trwania roku budżetowego.

Ponadto część decyzji przyznających posiłki, a także usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi wydana została z terminem wstecznym, np. decyzja administracyjna z dnia 30 września 2015 r., a posiłek czy usługa przyznane od 14 września 2015 r.

W jednym przypadku zasiłku okresowego stwierdzono, że pomoc była przyznana i wypłacona nie od miesiąca złożenia wniosku, lecz od następnego, co jest niezgodne z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.

W postanowieniu części decyzji przyznających zasiłki celowe, w tym specjalne nie podano celu, na jaki świadczenia zostały przyznane, a w części tych decyzji brak było daty wypłaty przyznanego wsparcia.

W sentencji decyzji na specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi nie określono dni, w które świadczone są usługi, kosztu 1 godziny oraz procentu odpłatności.

Ponadto zespół kontrolny stwierdził, że część rodzinnych wywiadów środowiskowych sporządzona była w sposób lakoniczny, wpisy były powtarzalne, hasłowe, zawierały niewiele informacji o osobie czy rodzinie. Z wpisów nie było możliwe odczytanie, na czym konkretnie polegała praca socjalna z klientem, jaki był jej cel, przebieg oraz efekty. Dodatkowo w kilku przypadkach wywiadów środowiskowych na ostatniej stronie druku brak było planu pomocy zatwierdzonego przez kierownika jednostki organizacyjnej pomocy społecznej. Zespół

kontrolny w wywiadach środowiskowych odnotował również poprawki naniesione korektorem.

Na wielu kserokopiach dokumentów stwierdzono brak potwierdzenia ich zgodności z oryginałem – zgodnie z § 10 pkt 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 czerwca 2012 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2012 r., poz. 712).

Nadmienić należy, że w kilku przypadkach odbiór decyzji pokwitowany był jedynie podpisem klienta, bez daty odbioru, co jest niezgodne z art. 46 § 1 k.p.a.

Pozytywnym jest fakt, że w placówkach oświatowych na terenie gminy Chmielnik od 2016 roku dożywianie prowadzone jest w formie gorącego posiłku, co jest zgodne z zasadami prawidłowego żywienia, a tym samym z celami Programu.

Zespół kontrolny stwierdził, że MGOPS w Chmielniku nie wykorzystuje kontraktu socjalnego jako instrumentu pracy socjalnej.

Pozytywnym jest natomiast, że w jednostce zatrudniony jest asystent rodziny, który pracuje z 12 rodzinami z problemami opiekuńczo - wychowawczymi.

Działając w oparciu o § 17 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543 ze zm.) w związku ze stwierdzonymi uchybieniami wydaje się następujące zalecenia:

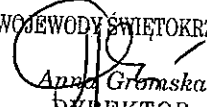
1. W podstawie prawnej decyzji zmieniających np. wysokość zasiłku stałego przywoływać art. 163 kodeksu postępowania administracyjnego, na mocy którego organ może uchylić lub zmienić decyzję.
2. W podstawie prawnej wydawanych decyzji administracyjnych przywoływać akty prawne z datą wydania i aktualnym publikatorem.
3. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydawanych w zakresie pomocy społecznej przywoływać rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej z dnia 14 lipca 2015 roku.
4. W podstawie prawnej decyzji z Programu dożywiania przywoływać Uchwałę Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa

- w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020, w związku z którą realizowany jest program.
5. W decyzjach, w których dzień wypłaty świadczenia czy realizacji posiłku lub usługi przypada przed dniem uprawomocnienia się decyzji, stosować rygor natychmiastowej wykonalności, wpisując w podstawie prawnej art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w postanowieniu decyzji informując klienta, iż decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności, w uzasadnieniu dokumentu natomiast stosując zapis, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.
  6. W podstawie prawnej decyzji na posiłki przywoływać art. 48 ustawy o pomocy społecznej zamiast art. 39 wymienionej ustawy.
  7. Decyzje na posiłek w ramach Programu dożywiania wydawać od stycznia do czerwca i od września do grudnia, adekwatnie do trwania roku budżetowego.
  8. Nie wydawać decyzji na posiłek oraz usługi opiekuńcze z terminem wstecznym.
  9. Świadczenia z pomocy społecznej przyznawać i wypłacać zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, tj. za okres miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją.
  10. W postanowieniu decyzji administracyjnych na zasiłki celowe, w tym specjalne wpisywać cel na jaki zostało udzielone przedmiotowe wsparcie.
  11. W wydawanych decyzjach administracyjnych wpisywać datę wypłaty przyznanego świadczenia.
  12. W sentencji decyzji wydawanych na specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi określać dni, w które są one świadczone, koszt godzinowy usługi oraz procent odpłatności.
  13. Wywiady środowiskowe lub ich aktualizacje sporządzać w sposób szczegółowy, tak aby zawierały wyczerpujące informacje o osobie czy rodzinie oraz prowadzonej pracy socjalnej.
  14. W drukach rodzinnych wywiadów środowiskowych wpisywać plan pomocy zatwierdzony przez kierownika jednostki organizacyjnej pomocy społecznej.
  15. W wywiadach środowiskowych nie nanosić poprawek korektorem.

16. Kserokopie dokumentów dołączanych do akt klienta potwierdzać za zgodność z oryginałem, zgodnie z § 10 pkt 1 rozporządzenia z dnia 8 czerwca 2012 roku w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego.
17. Odbiór decyzji administracyjnych potwierdzać datą i podpisem klienta, zgodnie z art. 46 § 1 k.p.a.
18. Wykorzystywać kontrakt socjalny jako jeden z głównych instrumentów pracy socjalnej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.) Dyrektor jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń Dyrektor jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
  
Anna Gręmska  
DYREKTOR  
Wydziału Polityki Społecznej

dk  
Wskowski