



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 17 czerwca 2016 r.

PS WWS/1013/2016

URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Oddział Obsługi Klienta	
Wysł. dnia	20.06.2016
L.dz.	zał.
Podpis	

**Pani
Barbara Wojewoda
Kierownik Miejsko-Gminnego
Ośrodka Pomocy Społecznej
w Działoszycach**

Na podstawie art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.) i rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w prawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543) Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 26 – 27 kwietnia 2016 r. kontrolę kompleksową w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Działoszycach.

Przedmiotem kontroli była: struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadry, ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.) oraz zadań z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 332 ze zm.).

W toku kontroli ustalono, że:

Pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, zasiłku celowego oraz specjalnego zasiłku celowego i usług opiekuńczych przyznano celowo i zasadnie. W aktach znajdują się m.in.: zaświadczenia z PUP, zakładów pracy o wysokości dochodów, odcinki rent i emerytur, oświadczenia klientów, karty leczenia szpitalnego, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

Kierownik kontrolowanego Ośrodka posiada odpowiednie wykształcenie wymagane na zajmowanym stanowisku – ukończyła specjalizację w zakresie organizacji pomocy społecznej, zgodnie z art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej. Pracownicy socjalni zatrudnieni w kontrolowanej jednostce legitymują się również właściwymi kwalifikacjami na zajmowanych stanowiskach.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli jest zgodny z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U z 2015 r. poz. 163 ze zm.), zatrudnionych jest 3 pracowników socjalnych i na jednego pracownika socjalnego przypada 1 734 mieszkańców.

Pozytywnym jest, że w październiku 2015 roku wszystkie zasiłki stałe przeliczone zostały zgodnie z nowymi kryteriami dochodowymi wprowadzonymi rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2015 roku w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Decyzje zostały zmienione z urzędu, a przed ich wydaniem przeprowadzono aktualizacje wywiadu środowiskowego oraz zebrano wymagane dokumenty.

W podstawie prawnej decyzji przywoływano na ogół aktualne publikatory ustaw (poza częścią decyzji wydanych na zasiłki stałe).

Za pozytywny inspektorzy uznali fakt, że w placówkach oświatowych na terenie gminy Działoszyce dożywianie prowadzone jest w formie gorącego posiłku, co jest zgodne z ideą Programu.

W kontrolowanym Ośrodku zatrudniony jest asystent rodziny, który obecnie pracuje z 6 rodzinami z problemami opiekuńczo – wychowawczymi.

Stwierdzono natomiast następujące nieprawidłowości:

- 1) W § 5 Statutu Ośrodka widnieje nieaktualny katalog zadań własnych i zadań własnych o charakterze obowiązkowym z zakresu pomocy społecznej. Podczas zmiany Statutu w 2016 roku w § 2 dokumentu nie uaktualniono publikatorów ustaw, w oparciu o które działa Ośrodek i nie dodano do katalogu aktów prawnych ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz ustawy o pomocy państwa w wychowaniu dzieci.
- 2) W Regulaminie Organizacyjnym jednostki widnieją jedynie zakresy działań kierownika, pracowników socjalnych oraz pracownika ds. świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego. Brak jest natomiast zakresu czynności na stanowiskach: opiekunki domowej, asystenta rodziny oraz pracownika wykonującego zadania z ustawy o pomocy państwa w wychowaniu dzieci. Stwierdzono również, że w § 4 Regulaminu Ośrodka widnieją nieaktualne publikatory aktów prawnych oraz w miejscu tym brak jest ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz ustawy o pomocy państwa w wychowaniu dzieci.
- 3) W decyzjach zmieniających kwoty zasiłku stałego ze względu na zmianę kryteriów dochodowych nie przywołano w podstawie prawnej art.163 k.p.a., na mocy którego organ może uchylić lub zmienić decyzję. Ponadto decyzjom tym nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, a w części tych decyzji przytoczono nieaktualne publikatory ustawy o pomocy społecznej, k.p.a. oraz rozporządzenie w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej z 2012 roku.
- 4) We wszystkich decyzjach wydanych w zakresie pomocy społecznej przywołano kodeks postępowania administracyjnego bez daty wydania ustawy.
- 5) W podstawie prawnej większości skontrolowanych decyzji odnotowano brak rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.
- 6) W podstawie prawnej części decyzji wydanych w ramach Programu dożywiania widniała ustawa z dnia 29 grudnia 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” zamiast Uchwały Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.
- 7) Decyzjom administracyjnym na ogół nadawano rygor natychmiastowej wykonalności wpisując art. 108 k.p.a. w podstawie prawnej decyzji oraz w uzasadnieniu stosując zapis, że decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a., ale w sentencji decyzji nie informując, iż decyzji nadano rygor. W kilku przypadkach skontrolowanych decyzji rygor widniał jedynie w podstawie prawnej decyzji.
- 8) W kilku przypadkach decyzji wydanych na zasiłki okresowe, celowe z Programu dożywiania, celowe, w tym specjalne odnotowano, że pomoc przyznana została nie od

miesiąca złożenia wniosku, a więc niezgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.

- 9) W decyzjach administracyjnych brak daty i miejsca wypłaty świadczeń.
- 10) W części skontrolowanej dokumentacji stwierdzono brak potwierdzenia przez klienta informacji wpisanej w wywiadzie o uzyskaniu dochodu z pracy dorywczej.
- 11) Odnotowano przypadki braku wniosków klientów o przyznanie świadczenia czy braku daty wpływu na wnioskach klientów.
- 12) W części sprawdzonych decyzji wydanych na specjalne zasiłki celowe w postanowieniu nie wskazano celu, na jaki zostały przyznane świadczenia.
- 13) W części spraw dot. usług opiekuńczych odnotowano, że aktualizacje wywiadu środowiskowego były sporządzane co rok, a nie co pół roku – czyli niezgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej.
- 14) Ośrodek nie wykorzystuje kontraktu socjalnego jako instrumentu pracy socjalnej.

Działając w oparciu o § 17 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wydaje się następujące zalecenia:

1. Uaktualnić Statut Ośrodka zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
2. W Regulaminie Ośrodka wpisać zakresy czynności wszystkich stanowisk funkcjonujących w jednostce oraz uaktualnić katalog aktów prawnych, na podstawie których działa Ośrodek i ich publikatorów.
3. W podstawie prawnej decyzji zmieniających wpisywać art. 163 i 108 k.p.a. oraz aktualne akty prawne i ich publikatory, mające wpływ na sposób rozstrzygnięcia i wysokość świadczenia.
4. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych akty prawne przywoływać z datą ich wydania i aktualnym publikatorem.
5. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych przytaczać wszystkie akty prawne mające wpływ na sposób i wysokość przyznawanej pomocy.
6. W podstawie prawnej decyzji wydanych w ramach Programu dożywiania wpisywać obowiązujące akty prawne.
7. W przypadku wypłaty zasiłków przed uprawomocnieniem się decyzji administracyjnej Ośrodek powinien nadawać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności w oparciu o art. 108 k.p.a., który należy przytoczyć w podstawie prawnej, a w sentencji i uzasadnieniu poinformować klienta, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.
8. Pomoc należy przyznawać zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, czyli od miesiąca złożenia wniosku.
9. W decyzjach administracyjnych informować wnioskodawcę o dniu i miejscu wypłaty świadczenia.
10. W trakcie przeprowadzania wywiadu środowiskowego należy prosić klienta o złożenie pisemnego oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań o wysokości dochodów, w tym z pracy dorywczej, jako dokumentu potwierdzającego informacje zawarte w wywiadzie.
11. Świadczenia z pomocy społecznej należy zawsze przyznawać na wniosek klienta lub z urzędu oraz potwierdzać datę jego wpływu do Ośrodka.
12. We wszystkich decyzjach przyznających specjalne zasiłki celowe wpisywać w postanowieniu cel, na jaki zostały przyznane świadczenia.

13. Aktualizacji wywiadu środowiskowego u osób, u których świadczone są usługi opiekuńcze dokonywać zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej, czyli co 6 miesięcy.

14. Kontrakt socjalny należy stosować w pracy socjalnej, jako narzędzie motywujące klienta ośrodka pomocy społecznej do zmiany swej trudnej sytuacji życiowej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej ŚUW w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

o/k
B
A

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO


Anna Gromska
DYREKTOR

WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ I ZDROWIA