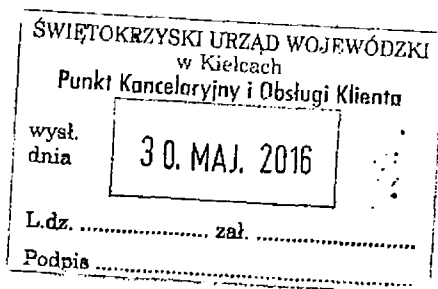




WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

PS.IV.862.19.2016

Kielce, dnia 25 maja 2016 r.



Pani Bożena Urban
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Końskich

Sprawozdanie

Kontrolę w Powiatowym Urzędzie Pracy w Końskich mieszczącym się przy ul. Staszica 2 26-200 Końskie w dniu 04.05.2016 r. przeprowadziły:

- Jolanta Czekaj - starszy inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu kontrolującego,
- Agata Orzech - inspektor wojewódzki,

na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli nr 377/2016 z dnia 28.04.2016 r. i 378/2016 dnia 28.04.2016 r. wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Mariusza Paska (akta kontroli nr 3-4).

Zakres kontroli:

Zbadanie zasadności skargi dotyczącej nieprawidłowości w zakresie:

- aktywizacji osoby bezrobotnej zarejestrowanej w PUP w Końskich,
- przyznania dofinansowania na podjęcie działalności gospodarczej przez PUP w Końskich.

W dniu 08.04.2016 r. do Wojewody Świętokrzyskiego za pośrednictwem poczty elektronicznej wpłynęła skarga dotycząca braku działań aktywizacyjnych ze strony Powiatowego Urzędu Pracy w Końskich w stosunku do pana (*) zarejestrowanego od 4 lat jako osoba bezrobotna, a przebywającego na stałe i pracującego za granicą. Z treści skargi wynika, że rejestracja w Urzędzie Pracy miała na celu uchylanie się od płacenia zobowiązań alimentacyjnych. W dalszej części skargi wskazano, na nieprawidłowości w udzieleniu dofinansowania na podjęcie działalności gospodarczej panu (*) i panu (*) sugerując, że działalność ta nie jest prowadzona.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono co następuje:

I. Aktywizacja osoby bezrobotnej zarejestrowanej w PUP w Końskich.

W toku kontroli poddano analizie akta pana (*) z ostatnich 4 lat. Wynika z nich, że pan (*) zarejestrował się w PUP w Końskich w dniu 18.06.2012 r. jako osoba bezrobotna bez prawa do zasiłku i była to jego kolejna rejestracja. Jak wynika z dokumentu pn. „Karta stawiennictwa w PUP i propozycji przedłożonych bezrobotnemu” wyznaczono mu termin stawiennictwa na dzień 09.07.2012 r. w celu potwierdzenia gotowości do podjęcia pracy i w tym dniu zgłosił się. Kolejny termin został wyznaczony na dzień 06.11.2012 r. Na mocy decyzji z dnia 20.07.2012 r. został pozbawiony statusu osoby bezrobotnej z powodu podjęcia zatrudnienia.

Ponownie pan (*) zarejestrował się w PUP w Końskich w dniu 22.11.2012 r. jako osoba bezrobotna bez prawa do zasiłku. Z dokumentu pn. „Karta stawiennictwa w PUP i propozycji przedłożonych bezrobotnemu” wynika, że bezrobotny stawiał się w wyznaczonych mu terminach tj. 13.12.2012 r., 09.04.2013 r., 09.08.2013 r., 06.12.2013 r., 03.03.2014 r. W omawianym dokumencie obok daty 01.07.2014 r. znajduje się adnotacja, że bezrobotny nie stawił się w wyznaczonym terminie i w ciągu 7 dni nie poinformował o uzasadnionej przyczynie niestawiennictwa (akta kontroli nr 7a-b). Wobec tego pan (*) na mocy decyzji z dnia 23.07.2014 r. został pobawiony statusu osoby bezrobotnej z dniem 01.07.2014 r. W aktach sprawy znajduje się pismo z Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Końskich, które wpłynęło do PUP w dniu 18.03.2014 r. z prośbą o potrzebę aktywizacji zawodowej dłużnika alimentacyjnego pana (*) (akta kontroli nr 8). W odpowiedzi PUP poinformował, że na dzień

14.04.2014 r. Urząd Pracy nie dysponuje ofertami pracy zgodnymi z kwalifikacjami bezrobotnego oraz, że aktywizacja bezrobotnego nastąpi w późniejszym terminie.

Kolejna rejestracja w PUP miała miejsce w dniu 02.03.2015 r. Na mocy decyzji z tego dnia pan (*) został uznany za osobę bezrobotną bez prawa do zasiłku. Z dokumentu pn. „Karta stawiennictwa w PUP i propozycji przedłożonych bezrobotnemu” wynika, że w celu potwierdzenia gotowości do podjęcia pracy wyznaczono mu termin stawiennictwa na dzień 12.03.2015 r. W dniu 09.03.2015 r. bezrobotny złożył wniosek o wyrejestrowanie z ewidencji osób bezrobotnych z dniem 09.03.2015 r. Decyzją z 10.03.2015 r. został pozbawiony statusu osoby bezrobotnej z dniem 09.03.2015 r. na swój wniosek. W aktach sprawy znajduje się pismo z Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Końskich, które wpłynęło do PUP w dniu 20.03.201 r. informujące o potrzebie aktywizacji zawodowej dłużnika alimentacyjnego pana (*). W odpowiedzi PUP poinformował, że pan (*) był zarejestrowany od dnia 02.03.2015 r. bez prawa do zasiłku, a już w dniu utracił status bezrobotnego z dniem 09.03.2015 r. - wyrejestrowanie na własny wniosek.

Ponadto z akt sprawy wynika, że na mocy decyzji z dnia 03.11.2015 r. wydanej z upoważnienia Marszałka Województwa Świętokrzyskiego przyznano panu (*) prawo do zasiłku dla bezrobotnych od dnia 21.02.2013 r. na okres pobierania 275 dni. Z „Karty wypłat świadczeń” wynika, że panu (*) zasiłek został wypłacony (akta kontroli nr 9a-c).

Podczas kontroli pani Bożena Milewicz - główna księgowa oświadczyła, że do PUP w Końskich nie wpłynęło żadne zgłoszenie odnośnie zajęcia świadczenia pana (*) (akta kontroli nr 10).

II. Przyznanie dofinansowania na podjęcie działalności gospodarczej przez PUP w Końskich.

Kontroli poddano akta osobowe pana (*) i pana (*) oraz zapisy dokonane w systemie SYRIUSZ, z których wynika, że:
- pan (*) po raz pierwszy zarejestrował się jako osoba bezrobotna w PUP w Końskich w dniu 03.07.1990 r., a po raz ostatni w dniu 10.05.1999 r. Na dzień przeprowadzenia kontroli pan (*) nie znajdował się w ewidencji osób zarejestrowanych w PUP w Końskich,

- pan (*) po raz pierwszy zarejestrował się jako osoba bezrobotna w PUP w Końskich w dniu 10.01.1991 r., a po raz ostatni w dniu 09.12.2011 r. Na dzień przeprowadzenia kontroli pan (*) nie znajdował się w ewidencji osób zarejestrowanych w PUP w Końskich.

Żadna z wyżej wymienionych osób nie składała wniosku, ani nie otrzymała dofinansowania na podjęcie działalności gospodarczej z PUP w Końskich.

Na podstawie analizy dokumentacji przedstawionej w dniu kontroli, zapisów dokonanych w systemie SYRIUSZ i oświadczenia głównej księgowej stwierdzono, że zarzuty podniesione w skardze są nieuzasadnione. Natomiast należy wskazać, że Urząd winien, po otrzymaniu w dniu 18.03.2014 r. informacji o tym, iż pan (*) jest dłużnikiem alimentacyjnym, wyznaczyć termin stawiennictwa w okresie nie dłuższym niż 90 dni.

Wobec braku zasadności skargi działalność kontrolowanej jednostki w zakresie będącym przedmiotem kontroli oceniam pozytywnie.

POUCZENIE

Informuję, że Dyrektorowi Urzędu Pracy przysługują uprawnienia wynikające z art. 52 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 185 poz. 1092 ze zm.), tj. może w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko; nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

Ciel
24

Zup. WÓJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Pasek
ZASTĘPCA DYREKTORA
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ

(*) - dokonano wyłączenia danych dotyczących osób fizycznych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. 2015.2058 ze zm.) w zw. z art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst. jedn. Dz.U.2016.922).
Wyłączenia jawności dokonał zespół kontrolny w interesie osób fizycznych.