



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce 2011-08-08

Znak: PNK.III.431.15.2011

**Pan  
Marek Łukaszek  
Wójt Gminy Dwikozy**

**Pan  
Józef Skobel  
Przewodniczący  
Rady Gminy w Dwikozach**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 16-17 czerwca 2011 roku inspektorzy Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadzili kontrolę problemową w Urzędzie Gminy w Dwikozach w przedmiocie organizacji przyjmowania oraz sposobu załatwiania skarg i wniosków, organizacji i zakresu działania organu wykonawczego gminy (zarządzenia Wójta Gminy) oraz ewidencjonowania działalności gospodarczej.

Protokół kontroli sporządzony przez kontrolujących podpisany został przez Pana Wójta oraz Przewodniczącego Rady Gminy w dniu 20 lipca 2011 roku.

W związku z powyższym, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Odnosząc się do obszarów objętych kontrolą:

- 1) pozytywnie oceniam realizację zadań w przedmiocie sposobu załatwiania skarg i wniosków,
- 2) pozytywnie oceniam realizację zadań w przedmiocie organizacji i zakresu działania organu wykonawczego gminy (zarządzenia Wójta Gminy)
- 3) pozytywnie z nieprawidłowościami oceniam realizację zadań w przedmiocie ewidencjonowania działalności gospodarczej ze względu na stwierdzone poniżej uchybienia i nieprawidłowości:
  - odnotowano uchybienie w postaci braku symbolu klasyfikacyjnego oraz kategorii archiwalnej na rejestrze ewidencji działalności gospodarczej, podobnie na dodatkowym rejestrze zawiesznień i wznowień działalności gospodarczej,
  - odnotowano uchybienie w postaci braku symbolu klasyfikacyjnego oraz kategorii archiwalnej na teczках aktowych założonych w 2010 i 2011 roku,
  - stwierdzono nieprawidłowość w postaci braku podpisu Wójta Gminy lub osoby przez niego upoważnionej na zaświadczeniach: nr 1189/2010, 1173/2009 r. oraz decyzjach nr: 761/2010 i 886/2010,
  - stwierdzono nieprawidłowość w postaci braku w aktach spraw 869/2010, 969/2010, 1090/2010 wniosków o wykreślenie z ewidencji,

- stwierdzono nieprawidłowość w postaci braku pieczęci nagłówkowej organu przy sprawie 1163/2010,
- odnotowano uchybienie w 17 przypadkach w postaci braku oświadczenia wnioskodawcy o niezatrudnianiu pracowników we wnioskach EDG-1 o zawieszenie działalności gospodarczej.

Szczegółowe ustalenia kontroli zostały zawarte w protokole kontroli.

**W związku z powyższym**, a także mając na uwadze iż od dnia 1 lipca 2011 roku zmieniły się częściowo przepisy dotyczące ewidencjonowania działalności gospodarczej (rejestracja przedsiębiorców dokonywana jest w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, którą prowadzi minister właściwy do spraw gospodarki) **zalecam:**

1. oznaczyć rejestry ewidencji działalności gospodarczej oraz teczki aktowe odpowiednim symbolem klasyfikacyjnym oraz kategoria archiwalną wynikającą z:
  - obowiązującego do 31 grudnia 2010 r. rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1999 roku w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych (Dz. U. Nr 112, poz. 1319 ze zm.) dla spraw prowadzonych w 2010 roku ,
  - załącznika Nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67) dla spraw prowadzonych w 2011 rokuco umożliwi odpowiednią archiwizację posiadanej dokumentacji,
2. właściwie archiwizować wnioski o wpis do CEIDG zgodnie z art. 26 ust. 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447).
3. prawidłowo i kompletnie prowadzić akta spraw,
4. prawidłowo i rzetelnie dbać, by każde wydane pismo było we wszystkich egzemplarzach podpisane przez uprawnioną osobę oraz posiadało odpowiednie pieczęci nagłówkowe,
5. każdorazowo sprawdzać poprawność złożonych wniosków o zawieszenie działalności gospodarczej w zakresie składania przez przedsiębiorców oświadczenia o niezatrudnianiu pracowników zgodnie z art. 32 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Mając powyższe na uwadze, uprzejmie proszę o poinformowanie Wojewody Świętokrzyskiego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń oraz o podjętych działaniach albo przyczynach niepodjęcia tych działań w terminie 21 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Bożentyna Pałka-Koruba