



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 06 września 2016 r.

PSZ.V. 431.4.2016

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Oddział Obsługi Klienta	
Wysł. dnia	09. 09. 2016
L.dz. zał.	
Podpis	

Pani Grażyna Maniak

Kierownik

Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej

w Miedzianej Górze

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 13 – 15 lipca 2016 roku kontrolę kompleksową w kierowanej przez Panią jednostce. Przedmiotem kontroli była struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadr, ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 930) oraz realizacji zadań z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2016 r., poz. 575).

Czynnościami kontrolnymi objęto okres od 1 stycznia 2015 roku do dnia kontroli.

W trakcie przeprowadzonej kontroli kompleksowej w GOPS w Miedzianej Górze ustalono, że pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, zasiłku celowego oraz specjalnego zasiłku celowego, usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi przyznano celowo i zasadnie. W aktach znajdują się m. in.: zaświadczenia z PUP, zakładów pracy o wysokości dochodów, odcinki rent i emerytur, oświadczenia klientów, karty leczenia szpitalnego, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

W toku kontroli ustalono, że Kierownik kontrolowanej jednostki posiada odpowiednie wykształcenie wymagane na zajmowanym stanowisku, zgodnie z art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej ukończyła specjalizację w zakresie

organizacji pomocy społecznej. Pracownicy socjalni zatrudnieni w kontrolowanej jednostce legitymują się również właściwymi kwalifikacjami na zajmowanych stanowiskach.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli nie jest zgodny z art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, na jednego pracownika socjalnego przypada 2 226 mieszkańców.

Warunki lokalowe dają klientom możliwość swobodnego przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność.

W § 7 pkt 9 statutu widnieje zapis - prowadzenie postępowania i wydawanie decyzji w sprawach dodatków mieszkaniowych i dodatków energetycznych. W ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 roku Prawo energetyczne brak jest delegacji do upoważnienia innych osób do wydawania decyzji administracyjnych w sprawie dodatku energetycznego, bowiem art. 5 d w/w ustawy mówi „Dodatek energetyczny przyznaje wójt, burmistrz lub prezydent miasta, w drodze decyzji, na wniosek odbiorcy wrażliwego energii elektrycznej”.

W Regulaminie Organizacyjnym podobnie jak i w statucie widnieje zapis mówiący o wydawaniu decyzji w sprawie dodatków energetycznych. Ponadto nie uaktualniono publikatorów przytoczonych ustaw w § 3 i 6 Regulaminu.

W zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Pozytywnym jest, że w październiku 2015 roku wszystkie zasiłki stałe zostały przeliczone zgodnie z obowiązującymi kryteriami dochodowymi, wynikającymi z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2015 roku w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Decyzje zostały zmienione z urzędu, a przed ich wydaniem zostały przeprowadzone aktualizacje wywiadów środowiskowych.

W podstawie prawnej decyzji części klientów objętych składką zdrowotną widniała ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a w postanowieniu decyzji informacja o objęciu składką zdrowotną. Odprowadzenie składki na ubezpieczenie zdrowotne nie jest przedmiotem rozstrzygnięcia decyzji przyznającej zasiłek stały, zatem niezasadnym jest przywoływanie w/w ustawy w podstawie prawnej decyzji, a informacja o ubezpieczeniu zdrowotnym winna być przekazywana stronie odrębnym pismem.

W decyzjach, na mocy których przyznawany był zasiłek stały (nie zmieniających np. wysokość świadczenia) bezzasadnie przywołano w podstawie prawnej art.163 k.p.a., na mocy którego organ może uchylić lub zmienić decyzję.

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych, wydanych w zakresie pomocy społecznej odnotowano kodeks postępowania administracyjnego bez daty wydania ustawy.

W postanowieniu decyzji przyznających zasiłek okresowy nie podawano powodu, z uwagi na który pomoc została przyznana.

W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydanych na zasiłki celowe na zakup posiłku przywołano niezasadnie art. 48 ustawy o pomocy społecznej, mówiący o posiłku, nie przywołano natomiast art. 39 ustawy o pomocy społecznej (odnoszącego się do zasiłku celowego).

W kilku przypadkach sprawdzonych zasiłków celowych, w tym specjalnych stwierdzono, że pomoc była przyznana i wypłacona nie od miesiąca złożenia wniosku, lecz od następnego, co nie jest zgodne z art. 106, ust. 3 ustawy o pomocy społecznej. Ponadto w postanowieniu części decyzji przyznających specjalne zasiłki celowe nie podano celu, na jaki świadczenia zostały przyznane.

W decyzjach administracyjnych przyznających pomoc w formie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych nie określono dni świadczenia usług.

W skontrolowanych decyzjach administracyjnych odnotowano, że decyzjom, których termin płatności przypadał przed dniem ich uprawomocnienia, nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując klienta o tym fakcie, a w uzasadnieniu stosując zapis, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a. W decyzji wydanej na pomoc w formie specjalistycznych usług opiekuńczych brak było przywołania w podstawie prawnej w/w art.

Pozytywnym jest fakt, że w szkołach na terenie Gminy Miedziana Góra dzieci otrzymują gorący posiłek, co jest zgodne z zasadami prawidłowego żywienia, a tym samym z celami Programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Zespół kontrolny stwierdził, że GOPS w Miedzianej Górze wykorzystuje kontrakt socjalny jako instrument pracy socjalnej poza PO KL.

Pozytywnym jest, że w jednostce zatrudniony jest asystent rodziny, który pracuje z 15 rodzinami z problemami opiekuńczo - wychowawczymi.

Działając w oparciu o § 17 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543 ze zm.) w związku ze stwierdzonymi uchybieniami wydaje się następujące zalecenia:

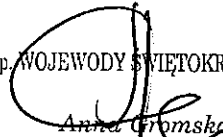
1. Zapewnić prawidłową realizację zadań z zakresu pomocy społecznej poprzez niezwłoczne zatrudnienie pracowników socjalnych zgodnie z art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej.
2. Zmienić § 7 pkt 9 Statutu i § 5 pkt 8 Regulaminu Ośrodka w zakresie zapisów o wydawaniu decyzji administracyjnych dotyczących dodatku energetycznego. W ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 roku Prawo energetyczne brak jest delegacji do upoważnienia innych osób do wydawania decyzji administracyjnych w sprawie dodatku energetycznego, bowiem art. 5 d w/w ustawy mówi „Dodatek energetyczny przyznaje wójt, burmistrz lub prezydent miasta, w drodze decyzji, na wniosek odbiorcy wrażliwego energii elektrycznej”. Ponadto należy uaktualnić publikatory przytoczonych ustaw.
3. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydanych na zasiłki stałe nie przywoływać ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a o objęciu składką zdrowotną informować klienta odrębnym pismem.
4. W decyzjach nie zmieniających np. wysokość świadczenia nie przywoływać w podstawie prawnej art. 163 k.p.a., na mocy którego organ może uchylić lub zmienić decyzję.
5. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydanych na zasiłki celowe przywoływać art. 39 ustawy o pomocy społecznej.
6. W podstawie prawnej wydawanych decyzji administracyjnych przywoływać kodeks administracyjny z datą wydania ustawy.
7. W sentencji decyzji administracyjnych przyznających pomoc okresową wskazywać powód uzasadniający przyznanie pomocy (art. 38 ustawy o pomocy społecznej), natomiast w specjalnych zasiłkach celowych podawać cel, z uwagi na który udzielono wsparcia.
8. Świadczenia z pomocy społecznej przyznawać i wypłacać zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, tj. za okres miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją.

9. W decyzjach administracyjnych przyznających pomoc w formie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych wskazywać dni, w które usługi będą świadczone.
 10. W decyzjach wydawanych na pomoc w formie specjalistycznych usług opiekuńczych, których termin realizacji usługi przypadał przed dniem uprawomocnienia się decyzji, nadawać rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując klienta o tym fakcie, a w uzasadnieniu stosując zapis, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.
-

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r., poz. 930) Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYS.


Anna Gromska
DYREKTOR
WYDZIAŁ POLITYKI SPOŁECZNEJ I Z