



**WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI**

Kielce, dnia 25 sierpnia 2016 r.

PSZ.V.431.5.2016

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Oddział Obsługi Kierowników	
Wysł. dnia	26. 08. 2016
L.dz. ....	zał. ....
Podpis .....	.....

**Pani  
Wiesława Jarząbek  
Kierownik  
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Strawczynie**

Na podstawie art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 930) i rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w prawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543) Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 20 – 22 lipca 2016 r. kontrolę kompleksową w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Strawczynie.

Przedmiotem kontroli była: struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadry, ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 930) oraz zadań z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 575).

W toku kontroli ustalono, że:

Pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, posiłku i zasiłku celowego z programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, zasiłku celowego i specjalnego zasiłku celowego przyznano celowo i zasadnie. W aktach znajdują się m.in.: zaświadczenia z PUP, zakładów pracy o wysokości dochodów, odcinki rent i emerytur, oświadczenia klientów, faktury za zakup leków lub opatu, karty leczenia szpitalnego, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

Kierownik kontrolowanego Ośrodka posiada odpowiednie wykształcenie wymagane na zajmowanym stanowisku – ukończyła specjalizację w zakresie organizacji pomocy społecznej, zgodnie z art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej. Pracownicy socjalni zatrudnieni w kontrolowanej jednostce legitymują się również właściwymi kwalifikacjami na zajmowanych stanowiskach.

Warunki lokalowe kontrolowanego Ośrodka są dobre i klienci mają możliwość przedstawienia swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność.

W zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Pozytywnym jest, że w październiku 2015 roku wszystkie zasiłki stałe przeliczone zostały zgodnie z nowymi kryteriami dochodowymi wprowadzonymi rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2015 roku w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Decyzje zostały zmienione z urzędu, a przed ich wydaniem przeprowadzono aktualizacje wywiadu środowiskowego oraz zebrano wymagane dokumenty.

W podstawie prawnej skontrolowanych decyzji przyznających świadczenia widniał aktualny na dzień wydania decyzji publikator ustawy o pomocy społecznej, kodeksu postępowania administracyjnego (z wyjątkiem zasiłków okresowych, w których brak daty wydania i publikatora ustawy), rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Przytoczono także upoważnienie Wójta Gminy dla Kierownika GOPS do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie pomocy społecznej.

Za pozytywny inspektorzy uznali fakt, że w placówkach oświatowych na terenie gminy Strawczyn dożywianie prowadzone jest w formie gorącego posiłku, co jest zgodne z ideą Programu.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono również, że w kontrolowanej jednostce kontrakt socjalny jest wykorzystywany dostatecznie jako instrument pracy socjalnej.

W kontrolowanym Ośrodku zatrudniony jest asystent rodziny, który pracuje z 4 rodzinami z problemami opiekuńczo - wychowawczymi.

Stwierdzono natomiast następujące nieprawidłowości:

- 1) W § 8 Statutu Ośrodka widnieje ustawa z dnia 29 grudnia 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, która obowiązywała do 31 grudnia 2013 roku.
- 2) W Regulaminie organizacyjnym Ośrodka zostało wymienione stanowisko „asystent rodziny”, ale brak jest jego zadań.
- 3) W części decyzji, w przypadku których wypłata środków następuje przed ich uprawomocnieniem nadawano rygor natychmiastowej wykonalności, wpisując w podstawie prawnej art. 108 k.p.a., ale nie informowano klienta w sentencji i w uzasadnieniu, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.
- 4) W podstawie prawnej decyzji klientów objętych składką zdrowotną przywoływano ustawę z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.
- 5) Czas realizacji części skontrolowanych postępowań administracyjnych dotyczących zasiłków okresowych oraz zasiłków celowych z dożywiania jest zbyt długi – trwa ponad 2 miesiące.
- 6) W podstawie prawnej decyzji przyznających zasiłki okresowe brak daty wydania i publikatora ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.
- 7) W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych zarówno w zasiłkach celowych, jak i specjalnych celowych nie przywoływano odpowiednio art. 39 i 41 ustawy o pomocy społecznej.
- 8) W większości sprawdzonych decyzji na zasiłki celowe i specjalne celowe w sentencji nie podano celu, na jaki została przyznana pomoc.
- 9) W dwóch przypadkach dotyczących zasiłków stałych stwierdzono, że świadczenie przyznano od dnia złożenia wniosku, a nie od początku miesiąca, choć wnioskodawca posiadał stosowne uprawnienia.
- 10) W części decyzji przyznających posiłek w podstawie prawnej brak art. 48 ustawy o pomocy społecznej.
- 11) W części decyzji na posiłek w postanowieniu brak ceny jednostkowej za obiad.
- 12) W większości sprawdzonych decyzji przybita była pieczęć Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, a nie z upoważnienia Wójta Gminy.

Działając w oparciu o § 17 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wydaje się następujące zalecenia:

1. Uaktualnić Statut Ośrodka zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
2. W Regulaminie organizacyjnym Ośrodka Pomocy Społecznej należy dopisać zakres obowiązków asystenta rodziny.
3. W przypadku wypłaty zasiłków przed uprawomocnieniem się decyzji administracyjnej Ośrodek powinien nadawać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności w oparciu o art. 108 k.p.a., który należy przytoczyć w podstawie prawnej, a w sentencji i uzasadnieniu poinformować klienta, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.
4. Odprowadzanie składki na ubezpieczenie zdrowotne nie jest przedmiotem rozstrzygnięcia decyzji przyznającej zasiłek stały, zatem nie należy przywoływać w/w ustawy w podstawie prawnej decyzji, a informację o objęciu ubezpieczeniem zdrowotnym należy umieścić albo po pouczeniu decyzji, albo przesłać stronie oddzielnym pismem.
5. Skrócić czas realizacji wniosku od daty jego wpływu do dokonania wypłaty, zgodnie z przepisami k.p.a.
6. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych akty prawne przywoływać z datą ich wydania i aktualnym publikatorem.
7. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych przytaczać wszystkie akty prawne mające wpływ na sposób i wysokość przyznawanej pomocy oraz przepisy prawa dotyczące danego świadczenia.
8. We wszystkich decyzjach przyznających zasiłki celowe i specjalne zasiłki celowe wpisywać w sentencji cel, na jaki zostały przyznane świadczenia.
9. Zasiłek stały przyznawać od początku miesiąca, w którym klient złożył wniosek, jeśli jego uprawnienie obejmowało cały miesiąc.
10. W podstawie prawnej decyzji wydanych w ramach Programu dożywiania wpisywać obowiązujące przepisy prawa dotyczące danego świadczenia.
11. W postanowieniu decyzji administracyjnych przyznających posiłek należy wpisywać koszt jednostkowego posiłku, w celu poinformowania klienta o wielkości udzielanej pomocy.
12. Wszystkie decyzje administracyjne bezwzględnie powinny być opieczetowane pieczęcią „z upoważnienia Wójta Gminy” – na co wskazuje art. 110 ust. 7 ustawy o pomocy społecznej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia ŚUW w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
*Anna Gromska*  
DYREKTÓR  
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ I ZDROWIA