



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

PSZ.V.431.8.2016

Kielce, dn. 12 grudnia 2016 r.

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Oddział Obsługi Klienta	
Wyst. dnia	14. 12. 2016
L.dz. zał.	
Podpis	

Pani Dorota Matuszewska

Kierownik

Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej

w Górnio

Somowina Pociąg (Kielce)

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 26 – 27 i 29 września 2016 roku kontrolę kompleksową w kierowanej przez Panią jednostce. Przedmiotem kontroli była: struktura organizacyjna ośrodka, kwalifikacje kadry, ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 930 ze zm.) oraz realizacja zadań z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz.U. z 2016 r., poz. 575).

Ustalenia kontroli zawarte zostały w podpisanym przez Panią protokole pokontrolnym.

W trakcie przeprowadzonej kontroli kompleksowej w GOPS w Górnio ustalono, że pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, usług opiekuńczych przyznano celowo i zasadnie. W aktach znajdują się m.in. aktualne zaświadczenia z PUP, zakładów pracy o wysokości dochodów, odcinki rent i emerytur lub informacje z tych instytucji o nie pobieraniu świadczeń, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, informacje o wysokości pobieranych zasiłków rodzinnych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego, zaświadczenia z UG o posiadaniu bądź nie posiadaniu gospodarstwa rolnego.

Warunki lokalowe kontrolowanego Ośrodka są dobre i klienci mają możliwość przedstawienia swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność.

Kadra zarządzająca i pracownicy socjalni posiadają odpowiednie kwalifikacje i staż pracy wymagany na zajmowanych stanowiskach pracy. Stan zatrudnienia pracowników

socjalnych nie jest zgodny z art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej, na jednego pracownika przypada 2 360 mieszkańców.

Przy zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

W podstawie prawnej decyzji klientów objętych składką zdrowotną widniała ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a w postanowieniu decyzji informacja o objęciu ubezpieczeniem zdrowotnym w wysokości 9 % kwoty zasiłku stałego w okresie pobierania świadczenia. Odprowadzenie składki na ubezpieczenie zdrowotne nie jest przedmiotem rozstrzygnięcia decyzji przyznającej zasiłek stały, zatem niezasadnym jest przywoływanie w/w ustawy w podstawie prawnej decyzji, a informacja o ubezpieczeniu zdrowotnym winna być przekazywana stronie odrębnym pismem. W większości sprawdzonych decyzji administracyjnych zespół kontrolny odnotował, że decyzjom nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując klienta o tym fakcie, a w uzasadnieniu stosując zapis, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a. W dwóch decyzjach administracyjnych przyznających zasiłek stały, sześciu okresowych, dwóch specjalnych celowych oraz jednej na usługi opiekuńcze nadano rygor natychmiastowej wykonalności poprzez przywołanie art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego w podstawie prawnej, natomiast w sentencji nie poinformowano, że decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności, a w uzasadnieniu nie podano powodu, z uwagi na który nadano rygor.

W podstawie prawnej decyzji przyznających świadczenia widniał aktualny na dzień wydania decyzji publikator ustawy o pomocy społecznej, kodeksu postępowania administracyjnego, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2015 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Przytoczono także upoważnienie Wójta dla Kierownika Ośrodka do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie pomocy społecznej. W większości sprawdzonych decyzji kodeks postępowania administracyjnego widniał bez daty wydania.

W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydanych na pomoc w formie posiłku przywołano niezasadnie art. 39 ustawy o pomocy społecznej, mówiący o zasiłku

celowym, nie przywołano natomiast art. 48 ustawy o pomocy społecznej (odnoszącego się do posiłku).

Pozytywnym jest fakt, że w szkołach na terenie Gminy Górno dzieci otrzymują gorący posiłek, co jest zgodne z ideą Programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

W uzasadnieniu decyzji informowano klientów, że pomoc przyznana jest w związku z Uchwałą Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020. Zdaniem kontrolujących informacja ta powinna być w podstawie prawnej decyzji.

W dwóch decyzjach przyznających zasiłek celowy specjalny w postanowieniu nie wskazano celu na jaki go przyznano. Informacja ta była zamieszczona w uzasadnieniu decyzji.

Zespół kontrolny odnotował również, że we wszystkich wydanych decyzjach administracyjnych z zakresu pomocy społecznej widniała pieczęć nagłówkowa Wójta Gminy Górno zamiast Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Górnem. Organem właściwym do wydawania decyzji administracyjnych z zakresu pomocy społecznej jest ośrodek pomocy społecznej. Zgodnie z art. 110 ust. 7 ustawy o pomocy społecznej wójt, burmistrz, prezydent udziela kierownikowi upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych z zakresu pomocy społecznej. Wobec powyższego należy stwierdzić, że wójt, burmistrz, prezydent obligatoryjnie upoważnia kierownika do wydawania decyzji z zakresu pomocy społecznej.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że GOPS wykorzystuje kontrakt socjalny jako instrument pracy socjalnej.

W kontrolowanym Ośrodku zatrudnionych jest asystent rodziny, który pracuje z 10 rodzinami. Ośrodek nie ma opracowanego aktualnego, 3-letniego Gminnego Programu Wspierania Rodziny.

Działając w oparciu o § 17 ust. 2 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku (Dz. U. Nr 61, poz. 543) w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wydaje się następujące zalecenia:

1. Zapewnić prawidłową realizację zadań z zakresu pomocy społecznej poprzez niezwłoczne zatrudnienie pracowników socjalnych zgodnie z art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej.
2. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydanych na zasiłki stałe nie przywoływać ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a o objęciu składką zdrowotną informować klienta odrębnym pismem.
3. W podstawie prawnej decyzji wydanych w ramach Programu dożywiania przywoływać Uchwałę Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014 – 2020” w związku, z którą ta pomoc została przyznana.
4. W podstawie prawnej wydawanych decyzji administracyjnych przywoływać kodeks administracyjny z datą wydania ustawy.
5. W podstawie prawnej decyzji na posiłek przyznany w ramach programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” nie przywoływać art. 39 ustawy o pomocy społecznej (odnoszącego się do zasiłku celowego) tylko art. 48 (odnoszący się do posiłku).
6. W decyzjach, w których dzień realizacji przypada przed dniem uprawomocnienia się decyzji stosować rygor natychmiastowej wykonalności, wpisując w podstawie prawnej art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w postanowieniu decyzji informować klienta, że decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności, a w uzasadnieniu dokumentu informować z jakiego powodu wymienionego w art. 108 § 1 kpa nadano rygor.
7. W postanowieniu decyzji na specjalne zasiłki celowe wskazywać cel przyznania pomocy.
8. W decyzjach administracyjnych wydawanych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy stosować pieczęć nagłówkową jednostki upoważnionej.
9. Opracować nowy program wspierania rodziny, zgodnie z art. 176 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 930 ze zm.) Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

R
Przebiegi

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Anna Krumska
DYREKTOR
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ I ZDROWIA