



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 8 grudnia 2016 r.

PSZ.V.431.11.2016

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Oddział Obsługi Klienta	
Wyst. dnia	0 8. 12. 2016
L.dz. .... zał. ....	
Podpis .....	

**Pani  
Renata Cuper  
Kierownik  
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Słupi (Koneckiej)**

*Szanowna Pani Kierowniku!*

Na podstawie art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 930 ze zm.) i rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543) Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził kontrolę kompleksową w dniach 26 – 28 października 2016 r. w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Słupi (Koneckiej).

Przedmiotem kontroli była: struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadry, ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 930 ze zm.) oraz zadań z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 575 ze zm.).

W toku kontroli ustalono, że:

Pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, posiłku i zasiłku celowego z programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, zasiłku celowego i specjalnego zasiłku celowego oraz usługi opiekuńcze przyznano celowo i zasadnie. W aktach stanowiących podstawę do przyznania pomocy znajdowała się kompletna dokumentacja – aktualizacje wywiadów oraz pozostałe załączniki określające sytuację materialno-bytową osób i rodzin ubiegających się o pomoc.

W dniach kontroli Statut Ośrodka był nieaktualny, ale w dniu sporządzania niniejszych zaleceń pokontrolnych wiadomo, że Rada Gminy Uchwałą Nr XXIII/147/2016 z dnia 8 listopada 2016 r. przyjęła nowy Statut.

Kierownik i pracownicy socjalni posiadają odpowiednie kwalifikacje i staż pracy wymagane na zajmowanych stanowiskach pracy.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych jest zgodny z art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej – liczba mieszkańców gminy nie przekracza 2000 na 1 pracownika socjalnego, ale jest niezgodny z art. 110 ust. 12 ustawy – w Ośrodku zatrudnionych jest jedynie 2 pracowników socjalnych.

Przy zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych przytaczano ustawę o pomocy społecznej, kodeks postępowania administracyjnego, rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego, upoważnienie Wójta Gminy dla Kierownika Ośrodka do wydawania decyzji w indywidualnych sprawach

z zakresu pomocy społecznej oraz odpowiednie Uchwały Rady Gminy dot. dożywiania lub usług opiekuńczych. Wymienione akty prawne miały prawidłowe publikatory.

W większości przypadków decyzjom, w przypadku których wypłata środków następuje przed ich uprawomocnieniem nadawano rygor natychmiastowej wykonalności, wpisując w podstawie prawnej art. 108 k.p.a., a w sentencji i uzasadnieniu informowano klienta, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

W kontrolowanym Ośrodku zatrudniony jest asystent rodziny, który współpracuje z 5 rodzinami mającymi trudności opiekuńczo-wychowawcze.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- 1) Ośrodek działa na podstawie Gminnego Programu Wsparcia Rodziny przyjętego na lata 2013-2015.
- 2) Ośrodek nie spełnia standardu zatrudnienia w zakresie wskazanym w art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej.
- 3) W podstawie prawnej decyzji administracyjnych z Programu dożywiania, decyzjach na zasiłki celowe i specjalne zasiłki celowe oraz na usługi opiekuńcze brak rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.
- 4) W podstawie prawnej decyzji z Programu dożywiania nie przywołano Uchwały Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata” 2014 – 2020.
- 5) W podstawie prawnej decyzji na posiłek z Programu dożywiania przytoczono art. 108 k.p.a. jedynie w podstawie prawnej.
- 6) W kilku decyzjach przyznających posiłek z Programu dożywiania przytoczono nieprawidłowo art. 39 ustawy o pomocy społecznej.
- 7) W postanowieniu decyzji przyznającej specjalny zasiłek celowy brak informacji o sposobie realizacji świadczenia.
- 8) W postanowieniu decyzji na usługi opiekuńcze nie został wskazany realizator usług oraz zakres usług.
- 9) OPS w roku bieżącym nie wykorzystuje w sposób dostateczny kontraktu socjalnego jako instrumentu pracy socjalnej.

Działając w oparciu o § 17 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wydaje się następujące zalecenia:

1. Należy uaktualnić Gminny Program Wsparcia Rodziny.
2. Należy dostosować stan zatrudnienia do standardów wymaganych przepisami.
3. W podstawie prawnej wszystkich decyzji wpisywać rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.
4. W podstawie prawnej decyzji z Programu dożywiania uwzględniać Uchwałę Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r., w związku z którą zostają przyznane przedmiotowe świadczenia.
5. Należy przytaczać art. 108 k.p.a. w podstawie prawnej decyzji na posiłek z Programu dożywiania oraz w postanowieniu i uzasadnieniu informować stronę o nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

6. W podstawie prawnej decyzji przyznających posilek należy powoływać art. 48 ustawy.
7. W postanowieniu decyzji przyznającej specjalny zasiłek celowy należy wpisywać sposób realizacji świadczenia.
8. W postanowieniu decyzji na usługi opiekuńcze należy wskazywać realizatora usług oraz jasno określać zakres usług.
9. W pracy socjalnej częściej stosować kontrakt socjalny, jako narzędzie motywujące klienta pomocy społecznej do zmiany swej trudnej sytuacji życiowej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia ŚUW w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Anna Gronowska  
Dyrektor

WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ I ZDROWIA