



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 20 grudnia 2016 r.

PSZ.V. 431.12.2016

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Oddział Obsługi Klienta	
Wysł. dnia	21. 12. 2016
L.dz. .... zał. ....	
Podpis .....	

**Pani Marlena Baran**

**Kierownik**

**Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Sędziszowie**

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 07 – 09 listopada 2016 roku kontrolę kompleksową w kierowanej przez Panią jednostce. Przedmiotem kontroli była struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadr, ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 930 ze zm.) oraz realizacji zadań z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2016 r., poz. 575 ze zm.).

Czynnościami kontrolnymi objęto okres od 1 stycznia 2016 roku do dnia kontroli.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, zasiłku celowego oraz specjalnego zasiłku celowego, usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi przyznano celowo i zasadnie. W aktach znajdują się m. in.: zaświadczenia z PUP, zakładów pracy o wysokości dochodów, odcinki rent i emerytur, oświadczenia klientów, karty leczenia szpitalnego, faktury za zakupione leki, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

W toku kontroli ustalono, że Kierownik, pracownicy socjalni oraz pracownicy zajmujący się świadczeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi legitymują się właściwymi kwalifikacjami na zajmowanych stanowiskach.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli nie jest zgodny z art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, na jednego pracownika socjalnego przypada 2 145 mieszkańców.

Warunki lokalowe dają klientom możliwość swobodnego przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność.

W Statucie MGOPS widnieje katalog z nieaktualnymi zadaniami z zakresu pomocy społecznej.

W zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Pozytywnym jest, że w październiku 2015 roku wszystkie zasiłki stałe zostały przeliczone zgodnie z obowiązującymi kryteriami dochodowymi, wynikającymi z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2015 roku w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

W podstawie prawnej decyzji części klientów objętych składką zdrowotną widniała ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a w postanowieniu decyzji informacja o objęciu składką zdrowotną. Odprowadzenie składki na ubezpieczenie zdrowotne nie jest przedmiotem rozstrzygnięcia decyzji przyznającej zasiłek stały, zatem niezasadnym jest przywoływanie w/w ustawy w podstawie prawnej decyzji, a informacja o ubezpieczeniu zdrowotnym winna być przekazywana stronie odrębnym pismem.

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych, wydanych w zakresie pomocy społecznej widniały aktualne publikatory przytoczonych aktów prawnych, natomiast kodeks postępowania administracyjnego przywołano bez daty wydania ustawy. Zespół kontrolny odnotował, że w podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych, wydanych w ramach Programu dożywiania nie przywołano Uchwały Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014 – 2020”, natomiast w podstawie prawnej decyzji wydanych na usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi nie przywołano rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

W podstawie prawnej wszystkich sprawdzonych decyzji administracyjnych przyznających pomoc w formie zasiłku celowego bezzasadnie przywoływano art. 41 (odnoszący się do specjalnego zasiłku celowego) ustawy o pomocy społecznej, natomiast w zasiłkach specjalnych celowych przywoływano również bezzasadnie art. 39 (odnoszący się do zasiłku celowego).

W postanowieniu decyzji wydanych na zasiłki okresowe podawano powód przyznania zasiłku zgodnie z art. 38 ustawy o pomocy społecznej, z uwagi na który pomoc została przyznana, ale bezzasadnie podawano również cel - tak jak w zasiłku celowym.

W postanowieniu sprawdzonych decyzji na usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami stwierdzono brak zakresu usług, realizatora usług oraz numeru rachunku bankowego, na który ma być wnoszona odpłatność za usługi, a dodatkowo w specjalistycznych usługach - kosztu jednostkowego godziny.

Usługi przyznawano na rok kalendarzowy w oparciu o rodzinny wywiad środowiskowy, natomiast nie przeprowadzano zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku aktualizacji wywiadów środowiskowych nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Zespół kontrolny odnotował, że części decyzji z zakresu pomocy społecznej, których termin płatności, realizacji posiłku lub usługi przypadał przed dniem ich uprawomocnienia nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując klienta o tym fakcie, a w uzasadnieniu stosując zapis, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a. Nadmienić należy jednak, że decyzjom na zasiłki stałe, celowe, specjalne celowe, 4 decyzjom na zasiłki okresowe, siedmiu decyzjom wydanym na zasiłki celowe oraz siedmiu na posiłki nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w uzasadnieniu nie wskazując powodu, z uwagi na który nadano rygor, w jednej decyzji na zasiłek celowy rygor widniał tylko w podstawie prawnej, w jednej decyzji na specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi brak było rygoru w podstawie prawnej, a w jednej decyzji wydanej na zasiłek okresowy i dwóch na posiłek w sentencji nie poinformowano klienta, że decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Pozytywnym jest fakt, że w szkołach na terenie Miasta i Gminy Sędziszów dzieci otrzymują gorący posiłek, co jest zgodne z zasadami prawidłowego żywienia, a tym samym z celami Programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Zespół kontrolny odnotował również, że w decyzjach administracyjnych wydanych w zakresie pomocy społecznej widniała pieczęć nagłówkowa Burmistrza Sędziszowa zamiast Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sędziszowie. Organem właściwym do wydawania decyzji administracyjnych z zakresu pomocy społecznej jest ośrodek pomocy społecznej. Zgodnie z art. 110 ust. 7 ustawy o pomocy społecznej wójt, burmistrz, prezydent udziela kierownikowi upoważnienia do wydawania decyzji

administracyjnych z zakresu pomocy społecznej. Wobec powyższego należy stwierdzić, że wójt, burmistrz prezydent obligatoryjnie upoważnia kierownika do wydawania decyzji z zakresu pomocy społecznej.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że MGOPS w Sędziszowie nie w pełni wykorzystuje kontrakt socjalny jako instrument pracy socjalnej.

Pozytywnym jest, że w jednostce zatrudnionych jest 2 asystentów rodziny, którzy pracują z 15 rodzinami z problemami opiekuńczo - wychowawczymi.

Kontrolowana jednostka posiada zgodnie z art. 176 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej 3 – letni gminny program wspierania rodziny, przyjęty Uchwałą Nr XLIII/335/2014 Rady Miejskiej w Sędziszowie z dnia 28 maja 2014 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2014 – 2016.

Działając w oparciu o § 17 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543 ze zm.) w związku ze stwierdzonymi uchybieniami wydaje się następujące zalecenia:

1. Zatrudnić pracowników socjalnych zgodnie z wymogami art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.
2. Uaktualnić Statut Ośrodka w zakresie zadań realizowanych w obszarze pomocy społecznej.
3. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydawanych na zasiłki stałe nie przywoływać ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a o objęciu składką zdrowotną informować klienta odrębnym pismem.
4. W podstawie prawnej wydawanych decyzji administracyjnych przywoływać kodeks administracyjny z datą wydania ustawy.
5. W podstawie prawnej decyzji z Programu dożywiania przywoływać Uchwałę Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020, w związku z którą realizowany jest program.
6. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydawanych w zakresie pomocy społecznej przywoływać rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych

kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej z dnia 14 lipca 2015 roku.

7. W podstawie prawnej decyzji na zasiłki celowe nie przywoływać art. 41 ustawy o pomocy społecznej, odnoszącego się do specjalnego zasiłku celowego, a w specjalnych zasiłkach celowych art. 39 tej ustawy, który dotyczy zasiłku celowego.
8. W postanowieniu decyzji wydawanych na zasiłki okresowe nie podawać celu, tak jak w zasiłku celowym.
9. W postanowieniu decyzji na usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi wskazywać zakres usług, ich realizatora i numer rachunku bankowego, na który wnoszona ma być odpłatność za usługi, a dodatkowo w specjalistycznych usługach również koszt jednostkowy godziny.
10. W decyzjach na usługi opiekuńcze, w tym specjalistyczne dla osób z zaburzeniami psychicznymi, wydawanych na okres dłuższy niż 6 miesięcy - zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej przeprowadzać aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.
11. W decyzjach, w których dzień wypłaty świadczenia czy realizacji posiłku lub usługi przypada przed dniem uprawomocnienia się decyzji, stosować rygor natychmiastowej wykonalności, wpisując w podstawie prawnej art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w postanowieniu decyzji informując klienta, że decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności, a w uzasadnieniu dokumentu stosując zapis, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.
12. W decyzjach administracyjnych wydawanych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy stosować pieczęć nagłówkową jednostki upoważnionej.
13. Wykorzystywać kontrakt socjalny jako jeden z głównych instrumentów pracy socjalnej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 930 ze zm.) Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Z up. WOJEWÓDZKI ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
  
Bogumiła Niziołek  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ I ZDROWIA

KZ  
ok  
Województwo