



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.III.431.57.2016

Kielce, dnia 22-12-2016

Pani
Anna Żak-Stobiecka
p.o. Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator
Zabytków

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę problemową w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków w Kielcach¹, ul. Zamkowa 5, w dniach 20-21 oraz 24-25 października 2016 r. przeprowadził zespół kontrolny, powołany przez Wojewodę Świętokrzyskiego zarządzeniem Nr 130/2016 z dnia 14 października 2016 r. w składzie:

1. Magdalena Ściwiarska – inspektor wojewódzki w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli ŚUW (kierownik zespołu kontrolnego) na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr 900/2016 z dnia 18 października 2016 r. wydanego z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach,
2. Piotr Ferens – kierownik w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli ŚUW (członek zespołu kontrolnego) na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr 901/2016 z dnia 18 października 2016 r. wydanego z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach,
3. Marzena Surdyka – starszy inspektor wojewódzki (członek zespołu kontrolnego) na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr 907/2016 z dnia 19 października 2016 r.

¹ zwanym dalej WUOZ

wydanego z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Organizacji i Kadr Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Podstawa prawna kontroli:

art. 6 ust. 4 pkt 1 i art. 51-52 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej² oraz art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie³.

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

1. sprawdzenie czy Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków przestrzega wymagań określonych w przepisach ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz w przepisach wykonawczych w odniesieniu do sposobu przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków (zbadanie terminowości rozpatrywania skarg i wniosków, zbadanie terminowości przekazywania skarg i wniosków według właściwości innym organom),
2. sprawdzenie czy Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków przestrzega przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej (zbadanie terminowości rozpatrywania wniosków o udostępnianie informacji publicznych, zbadanie zawartości prowadzonej strony Biuletynu Informacji Publicznej),
3. sprawdzenie czy Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków przestrzega przepisów ustawy o służbie cywilnej w zakresie naboru na wolne stanowiska pracy,
4. sprawdzenie sposobu, trybu oraz dokumentowania czynności kontrolnych w jednostce,
5. sprawdzenie organizacji Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Kielcach,
6. sprawdzenie funkcjonowania Wojewódzkiej Rady Ochrony Zabytków,
7. sprawdzenie czy Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków przestrzega przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych w wybranych sprawach wymienionych w pkt. 1-4.

² Dz. U. Nr 185, poz. 1092

³ j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 525 ze zm.

Ocena jednostki kontrolowanej:⁴

Wykonywanie zadań w zakresie:

- organizacji przyjmowania skarg i wniosków przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - **oceniam pozytywnie z nieprawidłowością,**
- terminowości rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – **oceniam pozytywnie z nieprawidłowością,**
- przestrzegania przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej - **oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami,**
- przestrzegania przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków przepisów ustawy o służbie cywilnej w zakresie naboru na wolne stanowiska pracy - **oceniam pozytywnie z nieprawidłowością,**
- przestrzegania przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej - **oceniam pozytywnie z uchybieniami.**

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:

I. Organizacja wewnętrzna Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków.

Pani Anna Żak-Stobiecka z dniem 28 czerwca 2016 r. powołana została na stanowisko p.o. Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach⁵, do czasu powołania kierownika Jednostki. W 2015 r. i do czasu powołania na zajmowane stanowisko Pani Anny Żak-Stobieckiej - Świętokrzyskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków był Pan Janusz Cedro.

Jednostka działa na podstawie zarządzenia Nr 75/10 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 30 czerwca 2010 r. w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Urzędowi Ochrony Zabytków w Kielcach. WUOZ jest jednostką rządowej administracji zespolonej stanowiącą aparat pomocniczy Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków jako kierownika Jednostki. Urząd posiada Delegaturę w Sandomierzu. Kierownikiem Delegatury jest Pan Jerzy Zub.

Regulamin organizacyjny Jednostki został wprowadzony zarządzeniem Nr 6/2012 Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 12 marca 2012 r. w sprawie

⁴ w oparciu o zarządzenie nr 10/2015 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 9 lutego 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przeprowadzania kontroli zewnętrznej przez pracowników Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach stosuje się następującą skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

⁵ Pismo Wojewody Świętokrzyskiego znak: OK.I.2110.69.2016

ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Kielcach i zatwierdzony przez Wojewodę Świętokrzyskiego 3 kwietnia 2012 roku.

Stosownie do § 4 ust. 3 statutu oraz Rozdziału III Regulaminu Organizacyjnego (Zasady kierowania urzędem), w czasie nieobecności Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków jego obowiązki pełni wyznaczony zastępca - Pani Joanna Modras – starszy specjalista ds. inspekcji zabytków architektury i budownictwa⁶ (do zakresu zastępstwa należy załatwianie spraw z wyłączeniem podpisywania orzeczeń o wpisaniu zabytków do rejestru województwa świętokrzyskiego).

Stanowiska pracy ujęte w statucie i Regulaminie Organizacyjnym odpowiadają postanowieniom Rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 9 kwietnia 2004 r. *w sprawie organizacji wojewódzkich urzędów ochrony zabytków*.

Zgodnie z § 9 ust. 3 Regulaminu Organizacyjnego, Główny Księgowy pełni obsługę finansów i budżetu. Głównym Księgowym Jednostki jest Pani Olga Szkatuła. Pod nieobecność ww.⁷ obowiązki Głównego Księgowego wykonuje Pan Michał Woźniak – st. inspektor.

II. Rozpatrywanie skarg i wniosków przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Tryb przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków regulują przepisy powszechnie obowiązujące w tym zakresie tj. Kodeks postępowania administracyjnego⁸, zwany dalej k.p.a., i rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków⁹.

Zgodnie z § 31 Regulaminu Organizacyjnym Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Kielcach przyjmowanie obywateli zgłaszających się w ramach skarg i wniosków do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, rozpoznawanie spraw będących przedmiotem skarg przed ich przyjęciem oraz zapewnienie pod względem organizacyjnym przyjmowania skarg i wniosków przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków należy do zadań stanowiska obsługi sekretariatu. Nadzór nad całokształtem spraw związanych z przyjmowaniem, rozpatrywaniem i załatwianiem skarg i wniosków sprawuje Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków (zgodnie z § 32 pkt 2 Regulaminu Organizacyjnego).

⁶ Na mocy upoważnienia znak: SO.057.5.2016 z dnia 13.07.2016 r. Upoważnieniem znak: SO.057.2.2016 uchylono upoważnienie znak: SO.057.3.2014 z dnia 25.03.2014 r. do pełnienia obowiązków WKZ na czas nieobecności Kierownika Jednostki

⁷ Zwolnienia lekarskie: 30.03.-29.04.2016; 11.07.-31.08.2016; 01.09.-23.09.2016; 14.10.-01.11.2016

⁸ tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm. dalej k.p.a.

⁹ Dz. U. Nr 5, poz. 46

Prowadzenie rejestru skarg i wniosków należy do zadań stanowiska do spraw sekretarskich (§ 24 Regulaminu Organizacyjnego). Osobą zatrudnioną na tym stanowisku jest Pani Maria Wachowska - sekretarz.

1. Przyjmowanie obywateli w sprawach skarg i wniosków.

W siedzibie kontrolowanej Jednostki informacja o przyjmowaniu obywateli w sprawach skarg i wniosków została wywieszona w widocznym miejscu. Zgodnie z informacją, obywatele w ramach skarg i wniosków przyjmowani są przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w każdy poniedziałek w godzinach od 7³⁰ do 15³⁰, natomiast przez pracowników Urzędu codziennie od 7³⁰ do 15³⁰. Wskazane powyżej informacje świadczą o spełnieniu wymagań określonych w art. 253 § 1-2 oraz § 4 k.p.a.

Czas pracy Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Kielcach wyznaczono w godzinach od 7³⁰ do 15³⁰. Nie spełniono zatem wymagań określonych w art. 253 § 3 k.p.a., który stanowi, że dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy. Niedostosowanie godzin przyjęć interesantów do wymogów ww. artykułu stanowi **n i e p r a w i d ł o w o ś ć**.

2. Rozpatrywanie skarg i wniosków.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą w centralnym rejestrze skarg i wniosków zanotowano 4 sprawy w 2015 r. oraz 10 spraw w 2016 r.

Okazany kontrolującym rejestr skarg i wniosków nie jest na bieżąco uzupełniany i na jego podstawie nie można w pełni ocenić trybu i terminowości załatwiania poszczególnych spraw. Niektóre sprawy zakwalifikowane w 2015 r. i w 2016 r. w WUOZ jako skargi i wpisane do rejestru nie miały właściwego numeru JRWA tj.1410, co było niezgodne z treścią art. 254 k.p.a. oraz z załącznikiem nr 5 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych¹⁰. Rejestr nie został oznaczony symbolem z JRWA. Powyższe stanowi **u c h y b i e n i e**.

Kontroli poddano 100 % spraw zarejestrowanych w ww. rejestrze. Po dokonaniu analizy dokumentacji skargowej ustalono:

¹⁰ Dz.U. Nr 14, poz. 67 ze zm.

1. Sprawy zaewidencjonowane w rejestrze w 2015 r.

- Wszystkie spośród 4 spraw były sprawami dotyczącymi zagadnień z zakresu ochrony zabytków. Nie nosiły znamion skargi w rozumieniu art. 227 k.p.a., zgodnie z którym, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Sprawom nadano znaki zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt organów zespolonej administracji rządowej w województwie i urzędów obsługujących te organy z zakresu ochrony zabytków (znak: 510,5140).¹¹

2. Sprawy zaewidencjonowane w rejestrze w 2016 r.

- Sprawa znak: RDN.5134.39.2.2016 nie nosi znamion skargi w rozumieniu art. 227 k.p.a. - jest zgłoszeniem o znalezieniu potencjalnego zabytku. Sprawie nadano znak zgodnie z JRWA. Odpowiedzi udzielono w ustawowym terminie.

- Sprawa znak: RDN.5140.3.3.2016 jest ponownym wnioskiem (pierwszy wniosek wpłynął w 2015 r.) o wpis na listę rejestrowych zabytków województwa. Nie nosi znamion skargi w rozumieniu art. 227 k.p.a. Jak ustalono sprawa pozostaje nadal w toku postępowania. Wprawdzie Świętokrzyski Konserwator Zabytków już w 2015 r. przekazał wnioskodawcy informację o braku możliwości wpisu do rejestru zabytków, jednak nadal podejmuje działania w celu ustalenia czy możliwe jest włączenie obiektu do gminnej ewidencji zabytków. Należy stwierdzić, że pomimo, że Świętokrzyski Konserwator Zabytków informował wnioskodawcę, kierując do jego wiadomości, korespondencję w przedmiotowej sprawie przekazywaną do Prezydenta Miasta Starachowice, jednak mimo upływu terminu określonego w art. 35 k.p.a. nie dopełnił obowiązku zawiadomienia wnioskodawcy o nowym terminie załatwienia sprawy, zgodnie z art. 36 § 1 k.p.a. informując o przyczynach zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy. Powyższe stanowi **n i e p r a w i d ł o w o ś ć**.

- Pod pozycją 7/2016 zarejestrowano skargę kierowaną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na nieudostępnienie informacji publicznej. Skarga podlegała załatwieniu w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej¹².

¹¹ 510 – Wyjaśnienia, interpretacje, opinie, akty prawne dotyczące zagadnień z zakresu ochrony zabytków, 5140 – Wpisywanie, włączanie lub wykreślanie zabytków z rejestrów lub ewidencji

¹² t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1764

- Pod pozycją: 5/2016 i 6/2016 zarejestrowano wpływ pism Wojewody Świętokrzyskiego oraz z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z prośbą o wyjaśnienia w związku ze sprawami rozpatrywanymi przez ww. organy.

- Wszystkie pozostałe sprawy skargowe rozpatrywane bezpośrednio przez Świętokrzyskiego Konserwatora Zabytków zostały załatwione w terminach wynikających z art. 237 § 1 k.p.a., z wyjątkiem dwóch, które podczas przeprowadzania kontroli pozostawały nadal w toku rozpatrywania.

III. Przestrzeganie przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Zagadnienia dostępu do informacji publicznej uregulowane zostały ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

W Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków w Kielcach nie ma uregulowań wewnętrznych dotyczących zasad udostępniania informacji publicznej.

Za systematyczne przygotowywanie informacji o działalności komórek Jednostki - do udostępniania jako informacja publiczna - odpowiedzialni są wszyscy pracownicy WUOZ.

Obsługę Biuletynu Informacji Publicznej powierzono Pani Marii Wacheckiej – sekretarzowi.

Podmiotowa strona Biuletynu Informacji Publicznej zawiera informacje wymagane ustawą o dostępie do informacji publicznej. W menu przedmiotowym znajdują się dane na temat:

- statusu prawnego,
- regulaminu organizacyjnego jednostki,
- działalności i kompetencji jednostki,
- majątku podmiotu,
- funkcjonowania podmiotu,
- jednostek zależnych,
- prowadzonych rejestrów i ewidencji,
- zamówień publicznych i dotacji,
- archiwum zakładowego,
- dostępu do informacji publicznej,
- informacji publicznych nieudostępnione w BIP.

Podczas kontroli ustalono, że brak jest na stronie Biuletynu Informacji Publicznej dokumentacji przebiegu i efektów kontroli przeprowadzonych w Jednostce, informacji o stanie

przyjmowanych spraw, kolejności ich załatwiania lub rozstrzygania oraz informacji o naborach na wolne stanowiska pracy. Wymóg udostępniania w Biuletynie Informacji Publicznej informacji publicznych, o których mowa powyżej wynika z przepisu art. 6 ust.1 pkt 3 lit.e, pkt 4 lit.a tiret drugie, w związku z art. 8 ust. 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Na stronie BIP Jednostki brak jest wzoru formularza wniosku o udostępnienie informacji publicznej, wzoru formularza wniosku o ponowne wykorzystanie informacji publicznej czy linku do elektronicznej skrzynki podawczej e-PUAP.

Pani Maria Wachecka poinformowała, że trwają prace modernizacyjne nad stroną BIP i niezwłocznie po ich zakończeniu nowa strona zostanie uruchomiona. Informację potwierdziła także Pani Anna Żak-Stobiecka.

Kontrolą objęto wnioski, które wpłynęły w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej do Jednostki i zostały odnotowane w *Rejestrze wniosków o udostępnienie informacji publicznej w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków*. W badanym okresie odnotowano:

- 9 wniosków w 2015 r. oraz
- 8 wniosków w 2016 r.

Odpowiedzi na wnioski były udzielane z zachowaniem ustawowego terminu, jednak w 4 przypadkach¹³ (co stanowi 25% spraw) nie został dochowany 14-dniowy termin na udzielenie informacji publicznej. Ponadto wniosek T.J. z 29 kwietnia 2016 r. został załatwiony po terminie. Wnioskodawca wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, w trybie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej¹⁴.

Naruszenie terminów wynosiło od 6 do 16 dni, co stanowi *n i e p r a w i d ł o w o ś ć*.

Na okoliczność stwierdzonych *n i e p r a w i d ł o w o ś c i* polegających na naruszeniu ustawowego terminu określonego w art. 13 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej pisemne wyjaśnienia złożyły: Pani Anna Durazińska (stanowisko ds. rejestru zabytków archeologicznych), Pani Urszula Ciosek (stanowisko ds. zabytków „nieruchomych” – zabytkowych założeń rezydencjonalnych i zieleni), Pani Katarzyna Czernik (stanowisko ds. zabytków „nieruchomych” – zabytkowej urbanistyki) i Pani Paulina Świercz (stanowisko ds. zabytków „nieruchomych”).

Jako przyczyny naruszenia terminu i nieprawidłowego oznaczenia spraw wskazano na:

¹³ Sprawy z 2015 roku: RDN.5135.21.2015 udzielono odpowiedzi 19 dnia od daty wpływu wniosku i IN.DW.510.2.2015 udzielono odpowiedzi 30 dnia od daty wpływu wniosku oraz sprawy z 2016 r.: RDA.5135.9.2016 udzielono odpowiedzi 20 dni od daty wpływu wniosku, IN.UR.5134.1054.1.2016 udzielono odpowiedzi 27 dni od daty wpływu wniosku

¹⁴ Brak dokumentacji sprawy - WSA

- Pani Urszula Ciosek oświadczyła: *Udzielenie odpowiedzi na szereg pytań zawartych w powyższym wniosku, wymagało dokładnej analizy pod różnym kątem, kilkuset decyzji (494) wydanych przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na przestrzeni kilku lat - od 2011 r. do 2014 r. Tym samym było zajęcie pracochłonne i czasochłonne. Przy nawale innych obowiązków służbowych, odpowiedzi udzielono w najbliższym możliwym do zrealizowania terminie.*

Oczekiwana przez wnioskodawcę informacja została mu udzielona ..bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu miesiąca od dnia otrzymania wniosku", czyli zgodnie art. 14 ust. 1 i 2 ustawy ooś. nb przywołanym przez samego wnioskodawcę, choć termin ten mógł być przedłużony do maksymalnie dwóch miesięcy ze względu na stopień skomplikowania sprawy. (wyjaśnienie ds. IN.DW.510.2.2015 w aktach kontroli).

- Pani Anna Durazińska oświadczyła: *Opóźnienie wyniknęło w związku z koniecznością wykonania kwerendy i przetworzenia uzyskanych w jej wyniku informacji a także pozyskaniu danych z innych archiwów WUOZ. Obieg dokumentów w tut. urzędzie spowodował dalsze ponadplanowe opóźnienie (wyjaśnienie ds. RDA.5135.9.2016 w aktach kontroli).*

- Pani Katarzyna Czernik oświadczyła, że: *Przedmiotowy wniosek zakwalifikowany został z uwagi na zagadnienie projektowanej inwestycji zmieniającej przestrzeń krajobrazową msc. Micigózd w gminie Piekoszów, jako działania inwestycyjne w obszarze gminy Piekoszów. W związku z powyższym nadano znak sprawie zgodnie z prowadzonymi teczkami zbiorczymi gmin (5134 - Teczki zbiorcze na dokumentację dotyczącą poszczególnych zabytków, i Nr 1054 tożsamy dla gminy Piekoszów). Stąd sprawa otrzymała znak: IN-UR. 5134.1054...*

Z uwagi na fakt, iż zagadnienia planowania i kształtowania krajobrazu wymagają gruntownych analiz przestrzennych, posiłkowano się wynikami zawartymi w projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego będącego w fazie opracowywania i opiniowania przez tutejszy urząd. Tym samym dopuszczono się ponadplanowego opóźnienia w wydaniu koniecznej informacji. Dodaje się, iż podanie wymaganych informacji wymaga również konsultacji z innymi inspekcjami tworzącymi strukturę tutejszego urzędu.

- Pani Paulina Świercz oświadczyła, iż: *Odpowiedź została przygotowana i podpisana w terminie 14 dni (pismo z dn. 25.06.2016) ale o jeden dzień opóźniła się wysyłka e-mailem, z powodów technicznych. Ilość i rozmiar plików okazała się za duża na ówczesną przepustowość łącza internetowego, trzeba było zmniejszyć rozmiar plików. Dodatkowo pismo zostało wysłane pocztą dn. 30.06.2016 r. Podpisanie pisma w ostatnim dniu terminu wiązało się z przedłużającą się nieobecnością radcy prawnego, który zgodnie z poleceniem Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków miał zająć w sprawie stanowisko (wyjaśnienie ds. IN.UR.5134.1054.1.2016 w aktach kontroli).*

Wskazane powyżej wyjaśnienia pracowników Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków nie mogą zostać uwzględnione, z powodu nie dostosowania w przedmiotowych sprawach przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej do meritum wniosków. Ponieważ wnioski dotyczyły udostępnienia informacji publicznej należało zastosować się do terminu wskazanego w art. 13 ust. 1 ustawy. A w sytuacji braku możliwości dochowania terminu, zastosowanie się do art. 13 ust. 2 ustawy. Kontrola nie wykazała, aby w aktach znajdowały się powiadomienia dla wnioskodawców, zawierające powody opóźnienia w udzieleniu informacji i wskazujące nowe terminy ich udzielenia.

W sprawie wniosku F.A. z dnia 22 kwietnia 2016 r. o udostępnienie informacji publicznej, który został przekazany do Delegatury w Sandomierzu (wysyłka z dnia 25.04.2016 r.) nie powiadomiono wnioskodawcy. Kierownik Delegatury odpowiedział na wniosek 26 kwietnia br.

W wyniku analizy przedstawionych dokumentów dotyczących udzielania informacji publicznej w kontrolowanym okresie, zwraca również uwagę fakt oznaczenia korespondencji o udostępnianie informacji publicznej różnymi symbolami stosowanymi w Jednostce lecz innymi niż wymagane przepisami, tj. stosowano oznaczenia spraw: 5152, 510, 5134, 5135 i 5136 zamiast oznaczenia 1331¹⁵, co stanowi u c h y b i e n i e. Pani Emilia Górecka (stanowisko ds. rejestru zabytków ruchomych) i Pani Bernadetta Kłys (stanowisko ds. dotacji na zabytki) jako jedyne w Jednostce stosują prawidłowe oznaczenie teczek 1331 dla udzielanych informacji publicznych.

IV. Przestrzeganie przez organ przepisów ustawy o służbie cywilnej w zakresie naboru na wolne stanowiska pracy.

W Jednostce procedury rekrutacji kandydatów do pracy reguluje Zarządzenie Wewnętrzne nr 4 Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 24.01.2011 r. w sprawie ustalania procedur rekrutacji kandydatów do pracy w korpusie służby cywilnej oraz na stanowiska pomocnicze, robotnicze w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków w Kielcach, zmienionego aneksem nr 1 do Zarządzenia Wewnętrznego z dnia 24.01.2011 r.

W okresie objętym kontrolą przeprowadzono 1 nabór na zastępstwo za nieobecnego członka korpusu służby cywilnej, w wyniku którego zatrudniono 1 osobę. Sprawdzeniu poddano nabór do korpusu służby cywilnej przeprowadzone w okresie objętym kontrolą. Prawidłowość ich przeprowadzenia zbadano na podstawie analizy ogłoszenia o wolnym stanowisku, opisu stanowiska, protokołu z naboru oraz akt osobowych.

¹⁵ załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów ws. instrukcji kancelaryjnej

1) Upowszechnianie informacji o wolnych stanowiskach pracy.

Zbadane ogłoszenie zawierało wymagane ustawowo elementy. Termin na składanie ofert nie był krótszy niż wskazany w ustawie.

2) Analiza opisów stanowisk pracy.

Obowiązek sporządzania opisów stanowisk pracy wynika z art. 84 ust. 1 ustawy o służbie cywilnej z 2008 r.

- opis stanowiska pracy o symbolu W-RP;
- opis sporządzono 26 maja 2008 r. i nie został zaktualizowany przed sporządzeniem ogłoszenia.
- w wymogach niezbędnych wskazano wykształcenie wyższe prawnicze – wpis na listę radców prawnych. Zapis o wpisie na listę radców prawnych powinien znaleźć się w rubryce szczególne uprawnienia.
- w opisie stanowiska w wymogach dodatkowych w zakresie „inne kompetencje, wiedza lub umiejętności” wpisano nieprawidłowo: doświadczenie w pracy w administracji publicznej. Zapis ten powinien zostać doprecyzowany oraz powinien znaleźć się w rubryce wymagania dodatkowe w zakresie doświadczenia zawodowego, co pozwoli określić jakie kryteria przyjąć przy kwalifikowaniu dokumentów aplikacyjnych.

3) Zgodność wymagań zawartych w ogłoszeniu z opisem stanowiska.

Wymagania związane ze stanowiskiem pracy podane w ogłoszeniu nie były zgodne z wymogami zawartymi w opisie stanowiska, czym naruszono art. 28 ust. 2 pkt 3 ustawy o służbie cywilnej z 2008 r. Przepis ten nie stanowi o bezwzględnej tożsamości wymagań w ogłoszeniu i opisie stanowiska, tylko o ich zgodności. Ponieważ opis stanowiska pracy, stanowiący podstawę ogłoszenia o naborze, definiuje wymagania i obowiązki na danym stanowisku, powinien zawierać faktyczne i istotne informacje dotyczące stanowiska. W przypadku konieczności zmiany opisu, należy go zaktualizować.

Stwierdzone rozbieżności między ogłoszeniem a opisem dotyczyły: ogłoszenia z 30.12.2015 r. na stanowisko radcy prawnego na zastępstwo za nieobecnego członka korpusu służby cywilnej. Ogłoszenie było częściowo niezgodne z opisem stanowiska o symbolu W-RP. W ogłoszeniu, w części dotyczącej pozostałych wymagań niezbędnych wpisano: doświadczenie zawodowe w urzędach administracji publicznej podczas gdy w opisie stanowiska wpisano to w wymaganiach dodatkowych, natomiast w wymaganiach dodatkowych ogłoszenia wpisano „doświadczenie w sprawach prawnych i rzeczowych związanych z ochroną i opieką nad zabytkami” podczas gdy

w opisie stanowiska zapis ten znajduje się w wymaganiach niezbędnych. Należy podkreślić, że nie wskazano długości wymaganego doświadczenia, co uniemożliwia ocenę złożonych przez kandydatów dokumentów.

4) Prawdliwość sporządzenia protokołu z naboru.

Po analizie protokołu z naboru należy stwierdzić, że zawierał elementy wymagane przepisami ustawy.

Rekrutacji na stanowisko dokonano w drodze analizy ofert, przeprowadzonej przez powołaną zarządzeniem wewnętrznym Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr 22/2015 komisję ds. rozpatrzenia ofert pracy.

Kandydata wybrano na podstawie dwukrotnej analizy ofert. Protokół nie zawiera informacji o zastosowanych metodach i technikach naboru. Ponadto nie uzasadniono wyboru kandydata.

5) Publikowanie wyników naboru.

W przypadku ogłoszenia z dnia 30.12.2015 r. wynik naboru został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Kielcach oraz w Biuletynie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w dniu 19 stycznia 2016 r.

6) Nawiązanie stosunku pracy z osobami zatrudnionymi w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków w Kielcach.

Nie stwierdzono przypadków zatrudnienia na wolne stanowiska innych osób niż wybrane w drodze naboru, czy zatrudnienia na stanowisku innym niż wskazane w ogłoszeniu o naborze.

V. Działalność kontrolna Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Sposób sprawowania nadzoru konserwatorskiego uregulowany został w Rozdziale 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami¹⁶. Czynności inspekcyjno-kontrolne wynikające z ustawy wykonują pracownicy WUOZ w ramach toczących się postępowań administracyjnych. Kontrolowani są właściciele/użytkownicy obiektów czy obszarów zabytkowych. Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy, Wojewódzki Konserwator Zabytków oraz upoważnieni pracownicy Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków wykonują kontrole przestrzegania i stosowania przepisów dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

¹⁶ t.j. Dz. U., z 2014 r., poz. 1446 ze zm.

Uprawnienia WKZ oraz upoważnionych pracowników WUOZ zostały określone w art. 38 ust. 3 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Zgodnie z § 10 ust. 6 Regulaminu Organizacyjnego do głównych zadań Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków należy organizowanie i prowadzenie kontroli w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

Rozdział IV Regulaminu Organizacyjnego zawiera szczegółowe ustalenia, co do stanowisk w Jednostce, które planują i przeprowadzają kontrole zabytków, oględziny zabytków.

Procedura prowadzenia czynności kontrolnych przestrzegania i stosowania przepisów dotyczących ochrony zabytków objętych prawną formą ochrony przez ich dysponentów (osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne)¹⁷ została szczegółowo określona w zarządzeniu nr 13/2010 ŚWKZ z dnia 29.10.2010 r. w sprawie wprowadzenia systemu kontroli zarządczej w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków w Kielcach.

Wyjaśnienia w sprawie trybu kontroli złożyła Pani Joanna Modras zatrudniona na stanowisku st. specjalisty ds. inspekcji zabytków nieruchomych – zabytkowej architektury i budownictwa. Wyjaśniła, że: *W praktyce prowadzone przez pracowników WUOZ kontrole - są to inspekcje terenowe dokonywane w celu sprawdzenia przestrzegania i stosowania przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności sprawdzające stan zachowania obiektów zabytkowych, przebieg i prawidłowość prac remontowych lub/i konserwatorskich, a także inspekcje dokonywane w celu oceny wartości zabytkowych obiektów lub obszarów, w związku z ewentualnym ich wpisem do rejestru zabytków lub ujęciem w wojewódzkiej ewidencji zabytków, lub wykreśleniem.*

Stan zachowania obiektów i obszarów zabytkowych sprawdzany jest w związku z planowaniem wykonania robót, w celu rozpoznania aktualnego stanu i możliwości realizacji różnego rodzaju inwestycji przy zabytkach oraz w ich otoczeniu, lub na ich terenie, prawidłowości prowadzonych prac budowlanych i/lub konserwatorskich przy obiektach zabytkowych lub na obszarach zabytkowych - w trakcie prowadzenia procesu inwestycyjnego oraz po jego zakończeniu (odbior prac). Podczas inspekcji prowadzonych w trakcie trwania prac przekazuje się również na bieżąco, w trybie roboczym, wytyczne, zalecenia konserwatorskie itp. Podczas odbioru końcowego następuje ocena zgodności z decyzjami administracyjnymi ŚWKZ oraz ocena prawidłowości wykonanych prac - pod względem konserwatorskim (wyjaśnienia w aktach kontroli).

Kontrole nie są zatem prowadzone na podstawie i w trybie przepisów ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej¹⁸.

¹⁷ Art. 38-50 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

Z informacji przedłożonych kontrolującym wynika, że liczba wszystkich przeprowadzonych kontroli (ogłędzin zabytków) w okresie objętym kontrolą wyniosła:

- w 2015 r. – 395,
- w 2016 r. – 231 do dnia 10.10.2016 r.

VI. Kontrola wewnętrzna w Jednostce.

Na podstawie § 33 ust. 1 Regulaminu Organizacyjnego kontrolę wewnętrzną w Urzędzie sprawuje Wojewódzki Konserwator Zabytków, w zakresie całokształtu działania Urzędu. Szczegółowe zasady i tryb przeprowadzania kontroli przestrzegania i stosowania przepisów dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami określa Rozdział IV ustawy.

W związku z zarządzeniem nr 9 ŚWKZ z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie reorganizacji w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków w Kielcach dokonano analizy obciążenia pracą stanowisk pracy/inspekcji WUOZ. W następstwie podjętych działań opracowany został 29.05.2015 r. *Raport z obciążenia poszczególnych stanowisk i pracowników WUOZ* zawierający uwagi i podsumowanie. Podjęte działania skutkowały wydaniem zarządzenia nr 13/2015 Świątokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie wykazu stanowisk pracy podległych reorganizacji w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków w Kielcach.

Ponadto w aktach znajduje się protokół kontroli wewnętrznej z dnia 18 lipca 2016 r. przeprowadzonej w Delegaturze WUOZ w Sandomierzu, na okoliczność wyjaśnienia zarzutów zawartych w skardze. Kontrolę przeprowadziły: Pani Anna Żak-Stobiecka – p.o. Kierownika Jednostki oraz Pani Joanna Modras – st. specjalista. Protokół zawiera ustalenia, zalecenia do realizacji, został sporządzony w dwóch egzemplarzach. W protokole zwraca uwagę brak pouczenia o możliwości wniesienia zastrzeżeń do ustaleń kontroli wraz z wyznaczonym terminem.

Nie stwierdzono innych dokumentów potwierdzających dokonywanie kontroli wewnętrznych.

Wojewódzki Konserwator Zabytków sprawuje kontrolę nad prawidłowym wykonywaniem zadań z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami powierzonych, na podstawie porozumień, gminom, powiatom, związkom gmin i powiatów oraz kierownikom instytucji kultury. Kontrolujący ustalili, że Świątokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Kielcach nie zawierał porozumień i tym samym kontrole wykonywania zadań ze strony WKZ nie były w odniesieniu do ww. podmiotów realizowane.

¹⁸ j.t. Dz. U. nr 185, poz. 1092

VII. Ustalenia dotyczące realizacji zaleceń pokontrolnych organów przeprowadzających kontrole zewnętrzne w Jednostce.

W Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków w Kielcach w badanym okresie przeprowadzono następujące kontrole:

1. Kontrola Państwowej Inspekcji Pracy w Kielcach w dniach 10-17 marca 2015 r. dot. prawnej ochrony pracy. Zakończona zaleceniami z dn. 20.03.2015 r. Udzielono odpowiedzi pismem znak: Sk. 1610.1.2015 z dnia 21 kwietnia 2015 r.
2. Kontrola Prezesa Rady Ministrów w dn.09.06.2015 r. dotycząca przygotowania sygnalizacji stałego dyżuru, organizacja stałego dyżuru, dokumentacja stałego dyżuru i jego gotowość do działania.
3. Kontrola przeprowadzona przez Świętokrzyski Urząd Wojewódzki - Wydział Finansów i Budżetu, przeprowadzona w dniach 21-29 stycznia 2016 r. Kontrola dotyczyła działalności finansowo-gospodarczej jednostki w 2015 roku. Zakończona wystąpieniem pokontrolnym z dn. 09.03.2016 r. Odpowiedź o wykonaniu zaleceń pokontrolnych udzielona pismem znak: SO.1610.10.2016 z dnia 16.03.2016 r.
4. Kontrola przestrzegania przepisów ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach, przeprowadzona przez Archiwum Państwowe w Kielcach w dn.5 maja 2016 r. Wystąpienie pokontrolne z dn.13.07.2016 r. Zalecenia do realizacji z terminem wykonania 31 grudnia 2016 r.
5. Kontrola dot. prawidłowości ochrony dworu w Ślęcinie, wpisanego do rejestru zabytków, przeprowadzona przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 24 maja 2016 r. Dotychczas brak wystąpienia pokontrolnego (notatka służbowa RDN.5134.615.1.2016)
6. Kontrola przeprowadzona przez Świętokrzyski Urząd Wojewódzki Wydział Finansów i Budżetu, przeprowadzona w dniach 31 lipca do 01 sierpnia 2016 r. Kontrola dotycząca analizy funduszu płac jednostki z uwzględnieniem zapotrzebowania w tym zakresie na 2017r. Zakończona sprawozdaniem z kontroli z dn.05.09.2016 r.

VIII. Wojewódzka Rada Ochrony Zabytków

Zgodnie z art. 99 ust.1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami przy Wojewódzkim Konserwatorze Zabytków działa Wojewódzka Rada Ochrony Zabytków jako organ opiniodawczy w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

Wojewoda Świętokrzyski Zarządzeniem nr 18/2004 z dnia 19 marca 2004 roku określił regulamin Wojewódzkiej Rady Ochrony Zabytków przy Świętokrzyskim Wojewódzkim Konserwatorze Zabytków w Kielcach.

Zgodnie z Regulaminem obsługę administracyjną i finansową Rady zapewnia Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Kielcach.

Skład personalny Rady określa Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków co 4 lata w drodze zarządzenia wewnętrznego.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą Wojewódzka Rada Ochrony Zabytków funkcjonowała w latach:

- 2012-2015 (powołana Zarządzeniem nr 28 Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 29.12.2011 r.)
- 2016-2019 (powołana Zarządzeniem nr 15 Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 11.07.2016 r.)

Przewodniczącym Wojewódzkiej Rady Ochrony Zabytków przy Świętokrzyskim Wojewódzkim Konserwatorze Zabytków w Kielcach jest prof. Władysław Zalewski.

Ostatnie posiedzenie Rady miało miejsce 12 listopada 2014 r.

IX. Przestrzeganie przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych z dnia 18 stycznia 2011 r. – w wybranych sprawach.

Jak ustalili kontrolujący jako podstawowego sposobu dokumentowania przebiegu załatwiania i rozstrzygania spraw w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków w Kielcach, wskazano system tradycyjny¹⁹. Ponadto procedury zostały określone w zarządzeniu nr 13/2010 *w sprawie wprowadzenia systemu kontroli zarządczej w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków w Kielcach*.

Zbadano rejestry i teczki aktowe zawierające zagadnienia poddane kontroli, i tak:

¹⁹ Zarządzenie nr 7/2011 Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 11 lutego 2011 r. *w sprawie wyboru systemu wykonywania czynności kancelaryjnych w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków w Kielcach*.

- rejestru skarg i wniosków nie oznaczono symbolem klasyfikacyjnym 1410 z kat. arch. A,
- ewidencję wniosków załatwianych w oparciu o przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej oznaczono symbolem 1331, 5152²⁰, 510²¹, 5134²², 5135²³, 5136²⁴,
- dokumentacji dotyczącej naboru na wolne stanowiska pracy w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków w Kielcach nie opatrzone znakiem.

Stosowanie odmiennych symboli dla tej samej grupy spraw na różnych stanowiskach organizacyjnych Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków nie jest prawidłowe i stanowi u c h y b i e n i e.

Kontrolujący dokonali wpisu do książki kontroli pod pozycją Nr 5/2016.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi, wnoszę o:

W zakresie przyjmowania oraz rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków:

1. Dostosowanie godzin przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków do wymogów określonych w art. 253 § 3 k.p.a.
2. Przestrzeganie terminowości załatwiania skarg i wniosków, zgodnie z postanowieniami art. 237 § 1 k.p.a. oraz każdorazowe zawiadomienie skarżącego, jeśli sprawa nie może zostać załatwiona w ustawowym terminie - zgodnie z art. 36 k.p.a.

W zakresie przestrzegania przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej:

1. Uzupelnienie strony podmiotowej BIP Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Kielcach o brakujące elementy informacji publicznej stosownie do art. 6 ust.1 ustawy o dostępie do informacji publicznej.
2. Przestrzeganie terminu udostępniania informacji publicznej na wniosek, zgodnie z art. 13.1 oraz art. 13.2 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

²⁰ 5152 – Uzgodnienia w zakresie nowych inwestycji i prac remontowych w strefach ochrony konserwatorskiej

²¹ 510 – Wyjaśnienia, interpretacje, opinie, akty prawne dotyczące zagadnień z zakresu ochrony zabytków

²² 5134 – Teczki zbiorcze na dokumentację dotyczącą poszczególnych zabytków

²³ 5135 – Przekazywanie danych z wojewódzkiej ewidencji lub rejestru zabytków

²⁴ 5136 – Zaświadczenia wydawane na podstawie ewidencji lub rejestru zabytków

W zakresie przestrzegania przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków przepisów ustawy o służbie cywilnej w zakresie naboru na wolne stanowiska pracy:

1. Sporządzanie opisów stanowisk zgodnie z zarządzeniem Nr 1 Prezesa Rady Ministrów w sprawie zasad dokonywania opisów i wartościowania stanowisk pracy w służbie cywilnej.
2. Publikowanie ogłoszeń na wolne stanowiska w służbie cywilnej zgodnie z wymogami zawartymi w aktualnym opisie stanowiska - zgodnie z art. 28 ust. 2 pkt 3 ustawy o służbie cywilnej.
3. Stosowanie w każdym naborze co najmniej dwóch metod rekrutacyjnych, w tym rozmowy kwalifikacyjnej na stanowisku pracy, określonej w ogłoszeniu o naborze.
4. Stosowanie się do zapisów art. 29a ust. 1 ustawy o służbie cywilnej, który stanowi, że komisja rekrutacyjna wskazuje kandydatów spełniających wymagania niezbędne oraz w największym stopniu spełniających wymagania dodatkowe, których przedstawia dyrektorowi urzędu celem zatrudnienia wybranego kandydata.
5. Stosowanie się do zapisów art. 30 ust. 2 pkt 1 i 4 ustawy o służbie cywilnej, który wskazuje, że w protokole z przeprowadzonego naboru powinny znaleźć się m.in. dane osobowe nie więcej niż pięciu najlepszych kandydatów przedstawianych dyrektorowi urzędu wraz ze wskazaniem kandydatów niepełnosprawnych, o ile do przeprowadzanego naboru stosuje się przepis art. 29a ust. 2 ustawy o służbie cywilnej, a także uzasadnienie dokonanego przez komisję wyboru najlepszych kandydatów. Przepisy nie upoważniają komisji do wskazania dyrektorowi konkretnej osoby, którą powinien zatrudnić, a zatem wybór kandydata do zatrudnienia spośród najlepszych kandydatów wyłonionych w toku naboru należy wyłącznie do dyrektora urzędu, z zastrzeżeniem ograniczeń wynikających z zasady pierwszeństwa przysługującego osobom niepełnosprawnym.

W zakresie przestrzegania przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych

1. Dokonanie przeglądu oznaczenia teczek aktowych pod kątem prawidłowości ich oznaczenia oraz nadawanie znaków sprawom zgodnie z symbolami wskazanymi w instrukcji kancelaryjnej.

Przedstawiając powyższe informuję, iż od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Jednocześnie proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości, a także o przekazanie poprzez platformę e-PUAP, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego informacji o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Agata Katarzyna Wojtyszek
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	690419.1602518.1426193
Nazwa dokumentu	Wystąpienie pokontrolne WUOZ.pdf
Tytuł dokumentu	Wystąpienie pokontrolne WUOZ
Sygnatura dokumentu	PNK.III.431.57.2016
Data dokumentu	2016-12-22 06:52:05
Skrót dokumentu	0721D9EC217A0FAC81B81BB8B3C871B1D4 ED3C18
Wersja dokumentu	1.11
Data podpisu	2016-12-22 06:51:24
Podpisane przez	Agata Katarzyna Wojtyszek Wojewoda Świętokrzyski

EZD 3.17.1457.1936.3664

Data wydruku: 2017-01-03 09:55:30
Autor wydruku: Sekretariat WPNiK w zastępstwie za Furmańska Dorota Agnieszka
Sztefko - Inspektor