

Protokół

z przeprowadzonej kontroli doraźnej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kielcach przy ul. Kolberga 4 przez pracowników Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w składzie:

- Ewelina Pękalska – starszy inspektor,
- Magdalena Dębicka-Goworek – inspektor,
- Jolanta Czekaj – inspektor wojewódzki.

Kontrolę przeprowadzono w siedzibie kontrolowanego w dniach 28.03. - 30.03.2011r. i 1.04.2011r. na podstawie upoważnień z dnia 24 marca 2011r., Nr 243/2011, Nr 244/2011 i Nr 245 wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Panią Renatę Murawską - Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie:

1. struktury organizacyjnej jednostki kontrolowanej,
2. spełniania wymogów kwalifikacyjnych pracowników PUP,
3. prawidłowości wydatkowania środków Funduszu Pracy na szkolenie kadry Urzędu Pracy,
4. zasadności przyznawania bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej i odmowy przyznania tych środków,
5. prawidłowości realizacji wniosków o umorzenie środków z Funduszu Pracy,
6. zasadności kierowania na staże i szkolenia.

Kontrolą objęto okres od 01.01.2010r. do dnia kontroli. W PUP w Kielcach na dzień 31.03.2011r. zarejestrowanych było 14 110 osób bezrobotnych, w tym 2937 osób bezrobotnych z prawem do zasiłku (akta kontroli - nr 1).

Część I

Stan organizacyjny kontrolowanej jednostki.

Powiatowy Urząd Pracy w Kielcach, zwany w dalszej części protokołu „urzędem” lub „jednostką”, wchodzi w skład powiatowej administracji zespolonej jako odrębna jednostka organizacyjna, która pełni funkcję aparatu pomocniczego organu zatrudnienia tj. Starosty Powiatu Kieleckiego, którym jest pan Zdzisław Wrzałka.

Całością działalności urzędu kieruje pani Małgorzata Stanioch – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy. Starosta Kielecki pismem z dnia 1.09.2009r., znak: Or.I.0114-40/09, na podstawie art. 9 ust. 7 ustawy z dnia 20.04.2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy upoważnił panią Małgorzatę Stanioch –Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach do załatwiania w jego imieniu spraw określonych w przepisach ustawy o promocji zatrudnienia i

instytucjach rynku pracy i przepisach wykonawczych do ustawy, w tym do wydawania decyzji, postanowień, zaświadczeń, w trybie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (akta kontroli – nr 2). Pozostałe pełnomocnictwa i upoważnienia - akta kontroli - nr 3-6. Zastępcami Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach są: pan Zdzisław Kowalski i pan Artur Kudzia.

Powiatowy Urząd Pracy działa na podstawie:

- ustawy z dnia 05 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.),
- ustawy z dnia 13 października 1998r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz.U. Nr 133, poz. 872 ze zm.),
- regulaminu organizacyjnego uchwalonego uchwałą Nr 16/41/11 Zarządu Powiatu w Kielcach w dniu 24.02.2011r.,
- statutu uchwalonego uchwałą Nr XVIII/9/09 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 12.02.2009r.

Podczas kontroli informacji i wyjaśnień związanych z tematyką kontroli udzielali:

Pani Małgorzata Stanioch – Dyrektor PUP w Kielcach,

Pan Artur Kudzia – z-ca dyrektora PUP,

Pani Joanna Szymańska-Wolicka - Główna Księgowa,

Pani Barbara Kroczek - Kierownik Wydziału Obsługi Rynku Pracy,

Pan Jacek Paszowski - Kierownik Wydziału Organizacji i Kadr,

Pani Zofia Sala – Kierownik Referatu Realizacji Szkoleń,

Pani Katarzyna Krawczyńska – pośrednik pracy I stopnia,

Pan Grzegorz Kot – pośrednik pracy.

Część II

Opis stanu faktycznego i prawnego jednostki kontrolowanej:

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks pracy (t.j. Dz.U. z 1998 Nr 21, poz. 94 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 21 listopada 2008r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223 poz.1458 z późn. zm.),
- rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. Nr 50 poz. 398 z późn. zm.),

- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie dokonywania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej z dnia 17 kwietnia 2009r. (Dz.U. Nr 62, poz. 512 z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych z dnia 20 sierpnia 2009r. (Dz. U. Nr 142, poz. 1160),
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie szczegółowych warunków prowadzenia przez publiczne służby zatrudnienia usług rynku pracy z dnia 2 marca 2007r. (Dz.U. Nr 47, poz. 315),
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie standardów usług rynku pracy z dnia 2 marca 2007r. (Dz.U. Nr 47, poz. 314),
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie standardów i warunków prowadzenia usług rynku pracy z dnia 14 września 2010 r. (Dz.U. Nr 177, poz. 1193)

1. Sposób i zasadność wydatkowania środków z Funduszu Pracy.

PUP w Kielcach otrzymał od Ministra Pracy i Polityki Społecznej środki finansowe z Funduszu Pracy na podstawie następujących decyzji:

- z dnia 8.03.2011r. w kwocie 10 324,1 tys. zł na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz 1.677,3 tys. zł na finansowanie innych fakultatywnych zadań (akta kontroli- nr 7)
- z dnia 11.03.2010r. w kwocie 30.287,9 tys. zł na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz 2.235,0 tys. zł na finansowanie innych fakultatywnych zadań (akta kontroli- nr 8),
- z dnia 23.03.2010r. w kwocie 16.308,9 tys. zł – na realizację w 2010r. projektów PO KL – Poddziałanie 6.1.3 współfinansowane z EFS (akta kontroli- nr 9),
- z dnia 21.05.2010r. w kwocie 1.776,8 tys. zł (w tym 431,9 tys. zł na realizację programów zwiększających aktywność zawodową osób w wieku 45/50 plus i 1.344,9 tys. zł na realizację programów zwiększających aktywność zawodową osób w wieku do 30 lat (akta kontroli – nr 10),
- z dnia 16.06.2010r. w kwocie 1.347,7 tys. zł na realizację programów związanych z aktywizacją bezrobotnych na terenach, na których miały miejsce klęski żywiołowe oraz inne zdarzenia nieprzewidywalne (akta kontroli nr- 11),
- z dnia 21.06.2010r. w kwocie 604,6 tys. zł na realizację programów zwiększających aktywność zawodową osób w wieku 45/50 plus (akta kontroli- nr 12),

- z dnia 30.07.2010r. w kwocie 54,0 tys. zł na koszty wprowadzenia, rozwijania i eksploatacji systemu teleinformatycznego i technologii cyfrowych w publicznych służbach zatrudnienia oraz Ochotniczych Hufcach Pracy (akta kontroli- nr 13),
- z dnia 14.09.2010r. w kwocie 4.365,8 tys. zł (w tym 2.267,0 tys. zł na realizację programów związanych z rozwojem małej i średniej przedsiębiorczości, 98,8 tys. zł na realizację programów zwiększających aktywność zawodową osób w wieku 45/50 plus, z przeznaczeniem dla osób powyżej 55 roku życia, 2.000,0 tys. zł na realizację innych programów na rzecz bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy określonych w art. 49 ustawy)- (akta kontroli- nr 14),
- z dnia 26.10.2010r. w kwocie 214,2 tys. zł na realizację programów związanych z rozwojem małej i średniej przedsiębiorczości (akta kontroli- nr 15),
- z dnia 27.10.2010r. w kwocie 40,0 tys. zł na koszty wprowadzenia, rozwijania i eksploatacji systemu teleinformatycznego i technologii cyfrowych w publicznych służbach zatrudnienia oraz Ochotniczych Hufcach Pracy (akta kontroli- nr 16),
- z dnia 8.11.2010r. w kwocie 120,0 tys. zł na dofinansowanie w 2010r. utworzenia LPIK-u (akta kontroli- nr 17),
- z dnia 22.11.2010r. w kwocie 2.700,0 tys. zł na realizację innych programów na rzecz bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy określonych w art. 49 ustawy (akta kontroli- nr 18),
- z dnia 14.12.2010r. w kwocie 1.080,0 tys. zł na realizację programów związanych z rozwojem małej i średniej przedsiębiorczości (akta kontroli- nr 19).

Z ostatniej decyzji wynika, że w 2010r. łączna kwota środków Funduszu Pracy na realizację przez PUP w Kielcach zadań na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej uległa zwiększeniu do kwoty 58.685,9 tys. zł. Natomiast z decyzji z dnia 8.11.2010r. wynika, że łączna kwota środków z Funduszu Pracy w 2010r. na zadania fakultatywne uległa zwiększeniu do kwoty 2.449,0 tys. zł.

Powiatowa Rada Zatrudnienia Uchwałą Nr I/11/2010 z dnia 25.03.2010r. (akta kontroli- nr 20-21) przedstawiła propozycję podziału i przeznaczenia środków Funduszu Pracy w ramach przyznanego algorytmem limitu na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w roku 2010 w wysokości 30.287.900 zł, w tym m.in. na dotacje - 6.000.000 zł, staże - 15.197.900 zł, dojazd na staż - 500.000 zł, szkolenia - 1.500.000 zł

Zarząd Powiatu w Kielcach Uchwałą Nr 152/243/09 z dnia 2.09.2009r. udzielił pani Małgorzacie Stanioch - Dyrektorowi PUP w Kielcach pełnomocnictwo w zakresie dysponowania przyznanymi jednostce środkami finansowymi w granicach limitu wydatków zawartych w planie

finansowym jednostki, w tym do zawierania umów w zakresie bieżącej działalności jednostki do kwoty 500 000 zł (akta kontroli – nr 22).

Ponadto Starosta Kielecki pismem z dnia 24.05.2010r. znak: Or.I.0114-42/10 upoważnił panią Małgorzatę Stanioch – Dyrektora PUP w Kielcach do dokonywania w ciągu roku zmian w drodze przeniesień planowanych wydatków między poszczególnymi paragrafami, stosownie do aktualnych potrzeb PUP (akta kontroli – nr 23).

Kontrolującym przedstawiono również Uchwałę Nr I/3/2011 Powiatowej Rady Zatrudnienia z dnia 18.02.2011r. w sprawie propozycji podziału i przeznaczenia środków Funduszu Pracy w roku 2011. w kwocie 8.017.600 zł, na której brak jest podpisu przewodniczącego Powiatowej Rady Zatrudnienia. Z w/w uchwały wynika, że na pomoc bezrobotnym w postaci jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej nie przewidziano żadnych środków (akta kontroli – nr 24a-b).

Szczegółowe wydatki Funduszu Pracy w 2010r. na poszczególne formy wymienione w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy obrazuje sprawozdanie MPiPS - 02 (akta kontroli- nr 25-28).

Z informacji przedstawionej przez Główną Księgową wynika, że w 2010r. na finansowanie innych fakultatywnych zadań, tj. na opracowywanie, wydawanie lub rozpowszechnianie informacji o usługach organów zatrudnienia oraz innych partnerów rynku pracy, dla bezrobotnych i poszukujących pracy oraz pracodawców przeznaczono kwotę 554 171 zł, z czego 4869,75 zł jako wkład własny na promocję projektu EFS Poddziałanie 6.1.3. (akta kontroli – nr 29). Szczegółowy podział w/w kwoty na poszczególne rodzaje wydatków obrazuje tabela (akta kontroli- nr 30).

2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej.

PUP w Kielcach działa na podstawie Regulaminu Organizacyjnego zaakceptowanego Uchwałą Nr 16/41/11 Zarządu Powiatu w Kielcach z dnia 24.02.2011r. (akta kontroli – nr 31-62). Ze schematu organizacyjnego wynika, że Centrum Aktywizacji Zawodowej podlega z-cy Dyrektora PUP. W jego skład wchodzi: Referat Pośrednictwa Pracy oraz Referat Poradnictwa Zawodowego i Szkoleń. Natomiast poza CAZ-em znajduje się Wydział Obsługi Rynku Pracy, który podlega Dyrektorowi PUP, w skład którego wchodzi: Referat ds. Aktywnych Form, Referat Realizacji Szkoleń i Referat ds. Programów Systemowych.

Kontrolujący ustalili, że w ramach Centrum Aktywizacji Zawodowej w PUP w Kielcach realizowane są jedynie usługi rynku pracy, co stanowi istotne uchybienie w organizacji urzędu. Instrumenty rynku pracy, z wyjątkiem instrumentów wspierających związanych z finansowaniem kosztów przejazdu z miejsca zamieszkania do miejsca zatrudnienia i powrotu, wykonywania innej pracy zarobkowej, odbywania przygotowania zawodowego oraz kosztów przejazdu z miejsca

zamieszkania do miejsca odbywania zajęć z zakresu poradnictwa zawodowego lub pomocy w aktywnym poszukiwaniu pracy oraz finansowanie kosztów zakwaterowania osobie, która podjęła zatrudnienie, inną pracę zarobkową, przygotowanie zawodowe dorosłych poza miejscem zamieszkania, znajdują się poza CAZ-em. Należy zaznaczyć, że wszystkie usługi i instrumenty rynku pracy zgodnie z w/w art. 9b ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy powinny być realizowane w CAZ-ie. Poza CAZ-em możliwa jest realizacja czynności mających charakter typowo administracyjny, które są związane z realizacją usług i instrumentów rynku pracy takich, jak np. wypłata świadczeń, wydawanie decyzji administracyjnych.

Kontrolujący ustalili również, że w schemacie organizacyjnym jest wymienione tylko jedno stanowisko z-cy Dyrektora PUP, podczas gdy w urzędzie aktualnie zatrudnionych jest dwóch zastępców. Również na skutek zmian w regulaminie organizacyjnym z jednego Wydziału Ewidencji i Świadczeń powstały trzy komórki organizacyjne, tj. Wydział Rejestracji i Informacji, Koordynacji Świadczeń oraz Samodzielne Stanowisko ds. Koordynacji LPIK. Z uzasadnienia do w/w Uchwały wynika, że powyższe działania były podyktowane pogłębiającym się kryzysem na rynku pracy, w związku z czym zaszła potrzeba zwrócenia szczególnej uwagi na osoby figurujące w ewidencji Urzędu, a z uwagi na dużą ilość realizowanych zadań i dużą kumulację spraw w jednej komórce organizacyjnej nie do końca spełniała ona swą rolę (akta kontroli – nr 63-64).

3. Spełnianie wymogów kwalifikacyjnych pracowników PUP.

3.1. Struktura zatrudnienia w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kielcach

Z informacji przedstawionej przez pana Jacka Paszowskiego – Kierownika Wydziału Organizacji i Kadr - (akta kontroli – nr 65) wynika, iż na dzień 29.03.2011r. w PUP w Kielcach zatrudnionych było łącznie 185 osób, w tym 11 pracowników zatrudnionych na zastępstwo. Na stanowiskach realizujących usługi rynku pracy zatrudnionych było: 45 pośredników pracy, 19 doradców zawodowych, 7 specjalistów ds. rozwoju zawodowego, 5 Liderów Klubu Pracy, a także 2 specjalistów ds. programów. Zespołowi kontrolującemu został przedstawiony schemat organizacyjny urzędu ze wskazaniem pracowników pełniących funkcje kierownicze oraz wskazaniem byłych kierowników (akta kontroli – nr 66).

Zespół kontrolujący w celu zbadania poziomu kwalifikacji kadr dokonał analizy akt osobowych XXX, spośród których większość zatrudnionych jest na stanowiskach kierowniczych.

L.p.	Imię i nazwisko	Stanowisko	Wykształcenie i staż pracy	Zakres czynności	Inne informacje i dokumenty
1.	XXX	XXX – stanowisko powierzono pismem z dnia 10.03.2011 r. , poprzednio zajmowane stanowisko – z-ca Dyrektora ds. Ewidencji i Świadczeń	Wyższe magisterskie na kierunku ekonomia, data ukończenia – 20.04.2007r.; posiada ponad 3 – letni staż pracy	Brak zakresu czynności, z wyjaśnień z dn. 01.04.2011r. wynika, że zadania są realizowane na podstawie § Regulaminu Organizacyjnego Urzędu i upoważnień, w aktach sprawy znajduje się upoważnienie wydane przez Starostę Kieleckiego nr 25/08 z dn. 31.01.2008r.	W grudniu 2007r. odbył się konkurs XXX , w dniu 17.12.2007r. zawarto umowę o pracę na czas określony, a następnie w dniu 17.03.2008r. umowę o pracę na czas nieokreślony; Kserokopie akt osobowych udostępnionych zespołowi kontrolującemu: (akta kontroli – 67a-u)
2.	XXX	Pismem z dnia 04.03.2011r. powierzono stanowisko Starszego inspektora powiatowego i pełnienie obowiązków Koordynatora Referatu Pośrednictwa Pracy w Centrum Aktywizacji Zawodowej, poprzednio zajmowane stanowisko – Lider Klubu Pracy	Wyższe magisterskie na kierunku politologia, data ukończenia – 29.06.2010r.; zatrudniony w urzędzie pracy od 07.05.2008r.	W aktach brak aktualnego zakresu czynności, znajduje się zakres czynności z dn. 10.05.2010r. na stanowisko Lider Klubu Pracy	Kserokopie akt osobowych udostępnionych zespołowi kontrolującemu: akta kontroli – 68a-g
3.	XXX	Pismem z dnia 04.03.2011r. powierzono stanowisko Kierownika Referatu Poradnictwa Zawodowego i Szkoleń w CAZ, w piśmie wskazano, iż poprzednio zajmowane stanowisko to z-ca Kierownika CAZ	Wyższe licencjackie na kierunku pedagogika w specjalności doradztwo zawodowe, data ukończenia – 10.06.2010r.; zatrudniony w urzędzie pracy od 2001 – do 2007 r. jako portier – dozorca, następnie jako: pomoc biurowa, referent, podinspektor, doradca zawodowy – stażysta	W aktach brak aktualnego zakresu czynności, znajduje się zakres czynności z dn. 20.01.2010r. na stanowisko doradcy zawodowego – stażysty, a także pismo z dn. 20.01.2010r. powierzające to stanowisko. W aktach sprawy brak dokumentu potwierdzającego powierzenie stanowiska z-cy Kierownika CAZ i zakresu czynności na to stanowisko. Zespół kontrolujący prosił o przedstawienie angażu ostatniego i angażu poprzedzającego ostatni, wobec czego należy stwierdzić, iż poprzednio XXX był zatrudniony na stanowisku doradcy zawodowego - stażysty	Kserokopie akt osobowych udostępnionych zespołowi kontrolującemu: akta kontroli – 69a-f

4.	XXX	Pismem z dnia 01.03.2011r. powierzono pełnienie obowiązków Kierownika Wydziału Koordynacji Świadczeń na okres od 02.03.2011r. do 01.06.2011r., w piśmie wskazano, iż poprzednio zajmowane stanowisko to podinspektor w Wydziale Organizacji i Kadr	Wyższe magisterskie na kierunku prawo – rok ukończenia 2008r.; zatrudniona w urzędzie pracy od 20.10.2008r., XXX posiada ponadto okres zatrudnienia od 25.06.2005r. do 24.10.2005r.	W aktach znajduje się aktualny zakres czynności z dn. 02.03.2011r., z także poprzednie zakresy czynności: z dn. 01.04.2010r. na stanowisko podinspektor, z dn. 12.10.2009r. na stanowisko starszy referent, z dn. 01.03.2009r. na stanowisko pomoc biurowa	Kserokopie akt osobowych udostępnionych zespołowi kontrolującemu: akta kontroli – 70a-t
5.	XXX	Pismem z dn. 09.03.2011r. powierzono stanowisko Kierownika Wieloosobowego Stanowiska ds. Projektów i Statystyki, w piśmie wskazano, iż poprzednio zajmowane stanowisko to Główny specjalista w Wieloosobowym Stanowisku ds. Proj.	Wyższe magisterskie na kierunku historia – rok ukończenia 1995r.; zatrudniona w urzędzie pracy od 17.11.2003r.	W aktach brak aktualnego zakresu czynności, znajduje się zakres czynności z dn. 01.02.2010r. na stanowisko Głównego specjalisty oraz angaż na to stanowisko	Kserokopie akt osobowych udostępnionych zespołowi kontrolującemu: akta kontroli – 71a-g
6.	XXX	Pismem z dnia 04.03.2011r. powierzono stanowisko Inspektora powiatowego i pełnienie obowiązków Koordynatora Samodzielnego Stanowiska ds. Koordynacji LPIK, w piśmie wskazano, iż poprzednio zajmowane stanowisko to pośrednik pracy	Z kwestionariusza osobowego wynika, iż XXX posiada wykształcenie średnie, zatrudniona w urzędzie pracy od 1996r.	W aktach brak aktualnego zakresu czynności, znajduje się zakres czynności z dn. 01.11.2010r. na stanowisko pośrednik pracy oraz angaż na to stanowisko	Kserokopie akt osobowych udostępnionych zespołowi kontrolującemu: akta kontroli – 72a-g
7.	XXX	XXX została zatrudniona XXX w 2005r. i nadal pracuje na tym stanowisku	Wyższe magisterskie na kierunku ekonomia – rok ukończenia 2004, zatrudniona na stanowisku XXX w urzędzie pracy od 16.05.2005r.	W aktach znajduje się umowa o pracę z dn. 16.05.2005r. oraz zakres czynności z dn. 16.05.2005r. na stanowisko XXX	Kserokopie akt osobowych udostępnionych zespołowi kontrolującemu: akta kontroli – 73a-f

8.	XXX	Pismem z dnia 04.03.2011r. powierzono stanowisko XXX, w piśmie wskazano, iż poprzednio zajmowane stanowisko to Kierownik Wydziału Aktywizacji Rynku	Wyższe –magister inżynier, kierunek – zootechnik, rok ukończenia studiów 1986, zatrudniona w urzędzie pracy od 1991r.	W aktach brak aktualnego zakresu czynności, znajduje się zakres czynności z dn. 01.09.2009r. na stanowisko Kierownik Wydziału Aktywizacji Rynku Pracy	Kserokopie akt osobowych udostępnionych zespołowi kontrolującemu: akta kontroli – 74a-h
9.	XXX	Pismem z dnia 09.03.2011r. powierzono stanowisko Kierownika Wieloosobowego Stanowiska ds. Kontroli i Nadzoru, w piśmie wskazano, iż poprzednio zajmowane stanowisko to Starszy inspektor powiatowy w Wieloosobowym Stanowisku ds. Kontroli i Nadzoru	Wyższe magisterskie, kierunek – wychowanie techniczne (studia nauczycielskie), rok ukończenia studiów 2000, zatrudniony w urzędzie pracy od 01.02.2010r., wcześniej od 05.02.2008r. do 31.01.2010r. w Starostwie Powiatowym	W aktach brak aktualnego zakresu czynności, znajduje się zakres czynności z dn. 01.02.2010r. na stanowisko Starszy inspektor powiatowy oraz umowa o pracę z dn. 01.02.2010r. – zatrudnienie na stanowisko Starszy inspektor powiatowy	Kserokopie akt osobowych udostępnionych zespołowi kontrolującemu: akta kontroli – 75a-j
10.	XXX	Pismem z dnia 03.03.2011r. powierzono stanowisko Głównego Specjalisty w Samodzielnym Stanowisku ds. Promocji i Marketingu, w piśmie wskazano, iż poprzednio zajmowane stanowisko to Starszy inspektor powiatowy w Wydziale Organizacji i Kadr	Wyższe, data ukończenia – marzec 2010r., zatrudniona w urzędzie pracy od 11.07.2005r.	W aktach brak aktualnego zakresu czynności, znajduje się zakres czynności z dn. 01.04.2010r. na stanowisko Starszy inspektor powiatowy oraz angaż na to stanowisko, z którego wynika, iż poprzednio zajmowała stanowisko Inspektora powiatowego	Kserokopie akt osobowych udostępnionych zespołowi kontrolującemu: akta kontroli – 76a-g
11.	XXX	Pismem z dnia 11.03.2011r. powierzono stanowisko Inspektora powiatowego i pełnienie obowiązków Koordynatora Referatu ds. Form Aktywnych w Wydziale Obsługi Rynku Pracy, w piśmie wskazano, iż poprzednio zajmowane stanowisko to pośrednik pracy	Wykształcenie średnie – technik ekonomista,	W aktach znajduje się aktualny zakres czynności z dn. 11.03.2011r. na stanowisko Inspektor powiatowy	Kserokopie akt osobowych udostępnionych zespołowi kontrolującemu: akta kontroli – 77a-e

12.	XXX	Pismem z dnia 14.03.2011r. powierzono XXX, w piśmie wskazano, iż poprzednio zajmowane stanowisko to Kierownik Referatu Szkoleń w Wydziale Aktywizacji Rynku Pracy	Wykształcenie średnie – stenotypistka, zatrudniona w urzędzie pracy od 2000r.	W aktach brak aktualnego zakresu czynności, znajduje się zakres czynności z dn. 01.01.2008r. na stanowisko Kierownik Referatu Szkoleń w Wydziale Aktywizacji Rynku Pracy oraz angaż z dn. 20.12.2007r.	Kserokopie akt osobowych udostępnionych zespołowi kontrolującemu: akta kontroli – 78a-f
13.	XXX	Pismem z dnia 04.03.2011r. powierzono stanowisko Kierownika Referatu ds. Programów Systemowych w Wydziale Obsługi Rynku Pracy, w piśmie wskazano, iż poprzednio zajmowane stanowisko to z-ca Kierownika Wydziału Aktywizacji Rynku Pracy	Wykształcenie wyższe magisterskie, zawód - ekonomista, zatrudniona w urzędzie pracy od 2004r.	W aktach brak aktualnego zakresu czynności, znajduje się zakres czynności z dn. 22.02.2010r. na stanowisko z-ca Kierownika Wydziału Aktywizacji Rynku Pracy oraz angaż na to stanowisko, a także zakres czynności z dn. 25.06.2008r. na stanowisko Specjalista ds. aktywizacji oraz angaż na to stanowisko	Kserokopie akt osobowych udostępnionych zespołowi kontrolującemu: akta kontroli – 79a-j
14.	XXX	Pismem z dnia 27.07.2009r. powierzono stanowisko XXX, w piśmie wskazano, iż poprzednio zajmowane stanowisko to Kierownik Wydziału Promocji Zatrudnienia	Wyższe magisterskie, kierunek – ekonomia, rok ukończenia studiów 2003, zatrudniony w urzędzie pracy od 01.02.2007r., wcześniej od 07.05.2003r. do 31.01.2007r. w Starostwie Powiatowym	W aktach znajduje się aktualny zakres czynności z dn. 01.09.2009r. na stanowisko XXX	Kserokopie akt osobowych udostępnionych zespołowi kontrolującemu: akta kontroli – 80a-i
15.	XXX	Pismem z dnia 04.03.2011r. powierzono stanowisko Kierownika Referatu Organizacyjno – Prawnego w Wydziale Organizacji i Kadr, w piśmie wskazano, iż poprzednio zajmowane stanowisko to Główny specjalista w Wydziale Organizacji i Kadr	Wyższe magisterskie, kierunek – zarządzanie i marketing, rok ukończenia studiów 1999, zatrudniony w urzędzie pracy od 01.07.1992r.	W aktach znajduje się aktualny zakres czynności z dn. 04.03.2011r. na stanowisko Kierownik Referatu Organizacyjno – Prawnego	Kserokopie akt osobowych udostępnionych zespołowi kontrolującemu: akta kontroli – 81a-i

16.	XXX	Pismem z dnia 11.03.2011r. powierzono stanowisko Starszego inspektora powiatowego i pełnienie obowiązków Koordynatora Referatu Administracyjno – Gospodarczego w Wydziale Organizacji i Kadr, w piśmie wskazano, iż poprzednio zajmowane stanowisko to Samodzielny referent w Wydziale Organizacji i Kadr	Wyższe inżynierskie, kierunek - informatyka, rok ukończenia studiów 2007, zatrudniony w urzędzie pracy od 04.03.2009 r.	W aktach brak aktualnego zakresu czynności, znajduje się zakres czynności z dn. 29.09.2010r. na stanowisko Samodzielny referent oraz angaż na to stanowisko	Kserokopie akt osobowych udostępnionych zespołowi kontrolującemu: akta kontroli – 82a-f
17.	XXX	Pismem z dnia 04.03.2011r. powierzono pełnienie obowiązków Kierownika Wydziału Rejestracji i Informacji, w piśmie wskazano, iż poprzednio zajmowane stanowisko to Inspektor powiatowy w Wieloosobowym Stanowisku ds. Kontroli i Nadzoru	Wyższe - licencjat, kierunek – doradztwo zawodowe, rok ukończenia studiów 2010, zatrudniona w urzędzie pracy od 05.02.1998 r.	W aktach znajduje się aktualny zakres czynności z dn. 04.03.2011r. na stanowisko Kierownik Wydziału Rejestracji i Informacji	Kserokopie akt osobowych udostępnionych zespołowi kontrolującemu: akta kontroli – 83a-f
18.	XXX	Pismem z dnia 05.10.2010r. powierzono stanowisko Inspektor Powiatowy w Wydziale Organizacji i Kadr, w piśmie wskazano, iż poprzednio zajmowane stanowisko to Starszy Inspektor w Wydziale Organizacji i Kadr	Wyższe magisterskie, kierunek – ekonomia, zatrudniona w urzędzie pracy od 08.12.2003r.	W aktach znajduje się aktualny zakres czynności z dn. 01.10.2010r. na stanowisko Inspektor powiatowy w Wydziale Organizacji i Kadr	Kserokopie akt osobowych udostępnionych zespołowi kontrolującemu: akta kontroli – 84a-f
19.	XXX	Pismem z dnia 10.03.2011r. powierzono funkcję Koordynatora w Wydziale Finansowo – Księgowym, w piśmie wskazano, iż poprzednio zajmowane stanowisko to Starszy inspektor powiatowy w Wydziale Finansowo - Księgowym	Wykształcenie średnie, technik ekonomista, zatrudniona w urzędzie pracy od 02.10.1993 r.	W aktach znajduje się zakres czynności z dn. 17.03.2011r. na stanowisko Starszy inspektor powiatowy w Wydziale Finansowo – Księgowym oraz poprzedni zakres czynności z dn. 14.06.2000r. na stanowisko Starszy inspektor powiatowy w Dziale Finansowo – Księgowym	Kserokopie akt osobowych udostępnionych zespołowi kontrolującemu: akta kontroli – 85a-i

20.	XXX	Pismem z dnia 09.03.2011r. powierzono stanowisko Starszego specjalisty ds. rozwoju zawodowego w Referacie Poradnictwa Zawodowego i Szkoleń w CAZ, w piśmie wskazano, iż poprzednio zajmowane stanowisko to Specjalista do spraw rozwoju zawodowego w CAZ	Wykształcenie magisterskie, specjalność - rachunkowość, rok ukończenia studiów – 2005, zatrudniona w urzędzie pracy od 03.12.2007 r.	W aktach brak aktualnego zakresu czynności, znajduje się zakres czynności z dn. 01.03.2009r. na stanowisko Specjalista do spraw rozwoju zawodowego w CAZ oraz angaż na to stanowisko	Kserokopie akt osobowych udostępnionych zespołowi kontrolującemu: akta kontroli – 86a-f
21.	XXX	W aktach sprawy znajduje się umowa o pracę z dn. 20.12.2010r. oraz porozumienie z dn. 22.11.2010r. zawarte między Dyrektorem PUP w Kielcach a w.o. Dyrektora MUP w Kielcach o przeniesieniu XXX do PUP z dniem 20.12.2010r.	Wykształcenie wyższe, kierunek - pedagogika, data ukończenia studiów – 16.07.2010r., zatrudniona w urzędzie pracy nieprzerwanie od 02.12.2002 r. (praca w PUP również w okresach wcześniejszych)	W aktach znajduje się zakres czynności z dn. 20.12.2010r. na stanowisko Pośrednik pracy I stopnia w Wydziale Aktywizacji Rynku Pracy	Kserokopie akt osobowych udostępnionych zespołowi kontrolującemu: akta kontroli – nr 87a-g

Jak wynika z oświadczenia pana Jacka Paszowskiego – Kierownika Wydziału Organizacji i Kadr (akta kontroli – 88) z dnia 01.04.2011r., na dzień 01.04.2011r. pracownicy, których akta objęto kontrolą posiadają zdolność do czynności prawnych i korzystają z pełni praw publicznych, posiadają obywatelstwo polskie, nie byli skazani prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

4. Prawdliwość wydatkowania środków Funduszu Pracy na szkolenie kadry Urzędu Pracy. Zgodność wybieranych kierunków szkoleń z potrzebami merytorycznymi ich uczestników. Zasadność wyboru szkoleń organizowanych za granicą.

Zgodnie z art. 109a ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy łączna kwota przeznaczona na koszty szkoleń kadr publicznych służb zatrudnienia i kadr Ochotniczych Hufców Pracy, w okresie kolejnych trzech lat nie może przekroczyć iloczynu dziesięciokrotności minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz przeciętnej liczby zatrudnionych w urzędzie w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, według stanu na dzień 1 stycznia w pierwszym roku finansowania szkoleń. W informacji przedstawionej zespołowi kontrolującemu przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach oraz Główną Księgową (akta kontroli – nr 89) wskazano:

pierwszy trzyletni okres rozliczeniowy przypada na okres od dnia 26 października 2007 roku do dnia 25 października 2010 roku, drugi okres rozliczeniowy rozpoczął się 26 października 2010 roku i trwał będzie do 25 października 2013 roku. Dla Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach przedmiotowe limity wynoszą odpowiednio: 1.499.940,- i 2.107.200,- PLN. Limit środków przeznaczonych na realizację szkoleń kadr publicznych służb zatrudnienia w PUP Kielce w 2010 roku wyniósł 357.091,- PLN. Wydatkowano kwotę 357.090,98 PLN, z czego 84.420,- PLN stanowił wkład własny do projektów realizowanych w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Na dzień 29 marca 2011 roku limit środków przeznaczonych na realizację szkoleń kadr publicznych służb zatrudnienia w PUP Kielce w 2011 roku wynosi 200.000,- PLN. Do dnia dzisiejszego wydatkowano kwotę 20.123,08 PLN, z czego 7.320,- PLN stanowi wkład własny do projektów realizowanych w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Zespołowi kontrolującemu zostały przedstawione rejestry szkoleń pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach za 2010r. (akta kontroli – 90a-ag) i do połowy kwietnia 2011r. (akta kontroli – 91a-g), oraz plan szkoleń pracowników powiatowego urzędu pracy w Kielcach na rok 2010 (akta kontroli – 92a-d). Z rejestru szkoleń za 2010r. wynika, że w 2010r. pracownicy PUP uczestniczyli w 92 szkoleniach, w tym w 5 szkoleniach zagranicznych w: Szwecji – Łotwie – Estonii, Norwegii, Francji, Świnoujściu – Kopenhadze, Portugalii, natomiast z rejestru szkoleń do 14.04.2011r. wynika, że pracownicy uczestniczyli w 21 szkoleniach przeprowadzonych na terenie kraju. Ponadto zespołowi kontrolującemu został przedstawiony wykaz pracowników urzędu, którzy uczestniczyli w szkoleniach w 2010r. (akta kontroli – 93a-p). Wynika z niego, iż 162 osoby uczestniczyły w co najmniej jednym szkoleniu w 2010r. Należy zauważyć, że liczba szkoleń, w których uczestniczyli pracownicy na takich samych stanowiskach w roku 2010 była bardzo różna. XXX – doradca zawodowy (CAZ) nie uczestniczył w żadnym szkoleniu, XXX – doradca zawodowy (CAZ) uczestniczyła w 5 szkoleniach, XXX – doradca zawodowy (CAZ) uczestniczyła w 9 szkoleniach, a XXX – doradca zawodowy (CAZ) w 11. Podobnie sytuacja przedstawia się w przypadku doradców zawodowych – stażystów: XXX nie uczestniczyła w żadnym szkoleniu, XXX i XXX uczestniczyli w dwóch szkoleniach, natomiast XXX uczestniczył w 10 szkoleniach. Podobne rozbieżności mają miejsce w przypadku specjalistów ds. aktywizacji: XXX, XXX i XXX nie uczestniczyły w żadnych szkoleniach, XXX w 1, a pani XXX – w 4, XXX – w 4 (w tym jednym zagranicznym), a pani XXX – w 5.

Zespół kontrolujący na podstawie przedstawionych rejestrów zbadał zgodność tematyki szkoleń ze stanowiskiem pracy osób, które w nich uczestniczyły i stwierdził co następuje:

- w szkoleniu odbywającym się od 18 do 20.01.2010r. pt. „Jak skutecznie kreować pozytywny wizerunek Centrum Aktywizacji Zawodowej” uczestniczyła m.in. XXX – starszy inspektor powiatowy;

- w szkoleniu odbywającym się od 15 do 17.03.2010r. pt. „Odpowiedzialność publicznych służb zatrudnienia po nowelizacji ustawy z uwzględnieniem informacji publicznych w kontaktach z mediami w teorii i praktyce oraz rola i zadania Centrum Aktywizacji Zawodowej” uczestniczyła m.in. XXX i XXX – inspektorzy powiatowi;
- w szkoleniu odbywającym się od 16 do 18.06.2010r. pt. „Najnowsze regulacje prawne w zakresie rachunkowości, gospodarki finansowej i sprawozdawczości oraz ich wpływ na organizację i funkcjonowanie jednostek sfery finansów publicznych” uczestniczyła XXX – w rejestrze szkoleń pracowników wskazano, że zajmuje ona stanowisko doradcy zawodowego, natomiast z wykazu pracowników urzędu, którzy uczestniczyli w szkoleniach w 2010r. wynika, że jest ona zatrudniona na stanowisku księgowej;
- w szkoleniu odbywającym się od 28 do 30.06.2010r. pt. „Poradnictwo zawodowe dla osób z niepełnosprawnością” uczestniczyła XXX – pośrednik pracy I stopnia;
- w szkoleniu odbywającym się od 02 do 04.08.2010r. pt. „Kurs inspiracji – poradnictwo zawodowe” uczestniczył m.in. XXX – pośrednik pracy I stopnia, XXX – pośrednik pracy I stopnia, XXX – specjalista ds. programów - stażysta, XXX – pośrednik pracy, pani XXX – pośrednik pracy I stopnia;
- w szkoleniu odbywającym się od 06 do 08.12.2010r. pt. „Wypalenie zawodowe” uczestniczyła m.in. XXX – pośrednik pracy I stopnia zatrudniona w urzędzie od 01.02.2005r. oraz XXX – pośrednik pracy I stopnia zatrudniona w urzędzie od 13.08.2007r.;
- w szkoleniu odbywającym się od 08 do 10.12.2010r. pt. „Centrum Aktywizacji Zawodowej – nowa formuła organizacyjna w zakresie aktywizacji zawodowej klientów publicznych służb zatrudnienia – pierwsze doświadczenia – próba podsumowania” uczestniczyła m.in. XXX – główna księgowa;
- w szkoleniu odbywającym się w dniu 25.01.2011r. pt. „Aspekty prawne i księgowe dla podmiotów społecznych” uczestniczył XXX – doradca zawodowy;
- w szkoleniu odbywającym się w dniu 16.03.2011r. pt. „Public relations i relacje z mediami w sytuacjach kryzysowych w urzędzie” uczestniczyła XXX – starszy referent i XXX – referent.

W oparciu o w/w rejestry oraz dokumentacje przedstawioną przez pracowników urzędu, kontrolujący dokonali analizy szkoleń zagranicznych, którą obrazuje poniższa tabela.

Informacja dotycząca szkoleń zagranicznych pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach

Temat szkolenia	Miejsce i termin szkolenia Organizator szkolenia	Imię i nazwisko, stanowisko służbowe uczestnika szkolenia zajmowane w czasie odbywania szkolenia	Dodatkowe informacje
<p>1. „Aktywna polityka rynku pracy w sytuacji kryzysowej. Rozwiązania Szwecji, Lotwy i Estonii”</p> <p>2. „Funkcjonowanie norweskiego systemu instytucji rynku pracy łączącego publiczne służby zatrudnienia ze służbami socjalnymi oraz krajowym zakładem ubezpieczeń społecznych.”</p>	<p>10 - 16 lipca 2010 r. Szwecja, Łotwa, Estonia</p> <p>Stowarzyszenie Akademia Szkoleń i Kompetencji, Kraków</p> <p>23 - 28 sierpnia 2010 r. Norwegia</p> <p>Stowarzyszenie Akademia Szkoleń i Kompetencji, Kraków</p>	<p>1. XXX – Dyrektor PUP 2. XXX – inspektor powiatowy 3. XXX – Pośrednik pracy I stopnia 4. XXX – inspektor powiatowy</p> <p>1. XXX – doradca zawodowy stażysta 2. XXX – Lider Klubu Pracy 3. XXX – inspektor powiatowy 4. XXX – starszy inspektor</p>	<p>Koszt szkolenia: 5613 zł/os., łącznie – 22452 zł Dokumentacja: - oferta szkoleniowa wraz z harmonogramem i zgłoszeniami: akta kontroli – 94a-g - angaże i zakresy czynności pracowników: XXX: akta kontroli - 95a-e, XXX: akta kontroli - 96a-d XXX :akta kontroli - 76a-g</p> <p>Koszt szkolenia: 5595 zł/os., łącznie – 22380 zł Dokumentacja: - oferta szkoleniowa wraz z harmonogramem, pismem z 30.07.10r. i zgłoszeniem: akta kontroli – 96a-h - angaże i zakresy czynności pracowników : XXX: akta kontroli – 97a-d, XXX akta kontroli – 98a-d, XXX: akta kontroli – nr 85a-i XXX akta kontroli – 99a-d</p>
<p>3. „Rehabilitacja zawodowa osób niepełnosprawnych i reintegracja społeczna wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem. Doświadczenia i dobre praktyki Francji.”</p>	<p>02-08 września 2010 r. Francja</p> <p>Stowarzyszenie Akademia Szkoleń i Kompetencji, Kraków</p>	<p>1. XXX – główna księgowa 2. XXX – Kierownik CAZ 3. XXX – z-ca Dyrektora PUP</p>	<p>Koszt szkolenia: 6550 zł/os., łącznie – 19980 zł. Dokumentacja: - oferta szkoleniowa wraz z harmonogramem, pismem z 06.08.10r. i zgłoszeniem: akta kontroli – 100a-g - akta osobowe XXX: akta kontroli – 73a-f</p>

4. „Nowe zasady kierowania komórką organizacyjną w PUP.”	05 – 08.10.2010 r. Świnoujście - Kopenhaga Fundacja Gospodarcza PRO EUROPA Toruń	1. XXX – główna księgowa 2. XXX – pośrednik pracy 3. XXX – Kierownik CAZ	Koszt szkolenia: 2577zł/os., łącznie – 7731 zł. Dokumentacja: - oferta szkoleniowa wraz z harmonogramem i zgłoszeniem: akta kontroli – 101a-g - angaże i zakresy czynności pracowników: XXX: akta kontroli – 73a-f, XXX: akta kontroli – 102a-d
5. „Rozwiązania systemowe zapewniające dostosowanie oferty edukacyjnej i szkoleniowej do potrzeb rynku pracy oraz funkcjonowanie systemu potwierdzania kwalifikacji nieformalnych na przykładzie Portugalii.”	23 – 29.10.2010 r. Portugalia Stowarzyszenie Akademia Szkoleń i Kompetencji, Kraków	1. XXX - Dyrektor PUP 2. XXX - specjalista ds. rozwoju zawodowego	Koszt szkolenia: 5450 zł/os., łącznie – 10900 zł. Dokumentacja: - oferta szkoleniowa wraz z harmonogramem i pismem organizatora z dnia 04.10.2010r. i zgłoszeniami akta kontroli – 103a-h - angaż i zakres Czynności XXX: akta kontroli – nr 86a-f

5. Zasadność przyznawania bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej i odmowy przyznania tych środków.

Zarządzeniem Starosty Kieleckiego Nr 5 z dnia 31 marca 2008r. został wprowadzony Regulamin pracy Komisji ds. oceny wniosków o przyznanie bezrobotnemu jednorazowo środków z Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej (akta kontroli – nr 104-110). Do zadań Komisji zgodnie z w/w zarządzeniem należy ocena wniosku i określenie szans realizacji planowanego przedsięwzięcia zgodnie z kryteriami przyznawania środków, stanowiącymi załącznik do regulaminu.

W okresie objętym kontrolą obowiązywały następujące zarządzenia Dyrektora PUP w Kielcach, dotyczące zmiany załącznika do Regulaminu prac Komisji w zakresie kryteriów przyznawania bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej (akta kontroli – nr 111-149):

- zarządzenie Nr 53 z dnia 31.12.2009r.,
- zarządzenie Nr 27 z dnia 17.05.2010r.,
- zarządzenie Nr 40/2010 z dnia 5.07.2010r.,
- zarządzenie Nr 9/2011 z dnia 15.03.2011r.

Do dnia 14.03.2011r. w kryteriach przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej widniał zapis, iż w/w środki mogą otrzymać osoby bezrobotne zarejestrowane w PUP przez okres minimum 3 m-cy.

PUP w Kielcach opracował wzór wniosku o przyznanie z Funduszu Pracy jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej przez bezrobotnego (akta kontroli nr- 150-166). Wniosek ten został zaakceptowany przez Dyrektora PUP.

W PUP w Kielcach w 2010r. wpłynęło 777 wniosków o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej w tym zawarto 659 umów, 49 niezrealizowanych wniosków przesunięto z 2009r., 76 osób zrezygnowało z realizacji wniosku, 69 osobom odmówiono przyznania środków, 1 osoba zmarła, a 25 niezrealizowanych wniosków przesunięto na 2011r. Natomiast na dzień 25.03.2011r. wpłynęło 339 wniosków, 14 osobom odmówiono przyznania środków, 9 osób zrezygnowało z realizacji wniosku, zawarto 67 umów. Z informacji złożonej przez panią Barbarę Kroczyk wynika, że do dnia kontroli w 2011r. umowy o „dotacje” finansowane były tylko ze środków EFS. Natomiast w marcu rozpoczęto realizację programu skierowanego do 42 osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą, który będzie finansowany ze środków Funduszu Pracy. Z uwagi na ograniczenie limitu środków w 2011r. podjęto decyzję, że w znacznym stopniu środki z Funduszu Pracy zostaną przeznaczone na kontynuację zadań rozpoczętych w roku 2010r. oraz na roboty publiczne i prace społecznie użyteczne, które nie mogą być finansowane ze środków EFS (akta kontroli – nr 170).

Kontrolujący na podstawie losowo wybranych teczek sprawdzili następujące wnioski bezrobotnych o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej:

Lp	Nr ewidencyjny bezrobotnego	Data wpływu wniosku, rodzaj i miejsce prowadzenia działalności	Opinia Komisji w sprawie przyznania środków	Sposób rozpatrzenia wniosku	Inne dokumenty i informacje
1.	031109/0007 data rejestracji 3.12.2010r., posiada uprawnienia instruktora boksu	15.12.2010r. działalność obiektów sportowych, Korzecko, gmina Chęciny	15.12.2010r. pozytywna opinia, kwota 18 000 zł, brak uzasadnienia	pismo PUP z dn. 21.12.2010r. o przyznaniu środków w wysokości 18 000 zł	pismo z dnia 10.12.2010r. z prośbą wnioskodawcy o odstąpienie od par. 5 pkt 15 kryteriów w sprawie przyznania środków na podjęcie działalności gospodarczej (akta kontroli- nr 171), w aktach zaświadczenie o wykreśleniu z ewidencji poprzedniej działalności z dniem 4.11.2009r.
2.	2001206/0009 data rejestracji 21.07.2009r., kurs fryzjerski, tytuł mistrza w zawodzie fryzjer, zasadnicza szkoła zawodowa w	26.07.2010r. zakład fryzjerski, Napęków, gmina Bieliny	8.10.2010r. pozytywna opinia, kwota 18 000zł, brak uzasadnienia	Pismo PUP z dn. 11.10.2010r. o przyznaniu środków w wysokości 18 000 zł	Pismo PUP z 2.08.2010r. zawierające informację, że z uwagi na okres wyczekiwania na przyznane z rezerwy Ministra środki, wniosek zostanie rozpatrzony w terminie późniejszym; pismem z 23.09.2010r.

	zawodzie fryzjer				poinformowano, że wniosek jest niekompletny i wezwano do stawienia się w Urzędzie
3.	190710/00011 data rejestracji 19.07.2010r., wykształcenie: wyższe na kierunku elektrotechnika, specjalność informatyka techniczna	28.10.2010r. informatyczna firma programistyczno-usługowa, Kostomłoty Drugie, gmina Miedziana Góra,	1.12.2010r. pozytywna opinia, kwota 18 000zł, brak uzasadnienia	pismo PUP z dn. 2.12.2010r. o przyznaniu środków w wysokości 18 000zł	Pismo z dn. 29.10.2010r. odmowa przyznania dotacji ze względu na wyczerpanie środków na ten cel; pismo wnioskodawcy z dn. 30.11.2010r. (podanie o rozpatrzenie wniosku z dn. 28.10.2010r.),
4.	060710/00022 data rejestracji 6.07.2010r., wykształcenie wyższe, ukończony kurs „Specjalista ds. sprzedaży z obsługą komputera”	18.10.2010r., handel odzieżą, Suchedniów	Pozytywna opinia z dn. 3.12.2010r. o przyznaniu środków w wysokości 18 000 zł, brak uzasadnienia	Pismo PUP z dn. 6.12.2010r. o przyznaniu środków w wys. 18 000 zł	Pismo PUP z dnia 15.11.2010r. odmowa przyznania dotacji ze względu na wyczerpanie środków; pismo wnioskodawcy z dn. 1.12.2010r. o rozpatrzenie wniosku z dn. 18.10.2010r. i z dnia 2.12.2010r.
5.	290110/0013 data rejestracji 29.01.2010r., wykształcenie: plastyk ze specjalnością kamieniarstwo artystyczne, doświadczenie w zawodzie kamieniarz,	2.03.2010r., zakład kamieniarski, Danków, gm. Daleszyce	Pozytywna opinia z dn. 9.04.2010r. o przyznaniu środków w wysokości 18 000 zł, brak uzasadnienia	Pismo PUP z dn. 12.04.2010r. o przyznaniu środków w wys. 18 000 zł	Pismo PUP z dnia 26.03.2010r. z informacją, że wniosek jest nieprawidłowo sporządzony i należy się zgłosić w celu jego uzupełnienia
6.	130899/0313 data rejestracji 18.02.2009r., wykształcenie: zasadnicze zawodowe, monter podzespołów elektronicznych, uprawnienia montażysty rusztowań budowlano-montażowych metalowych, świadectwo kwalifikacyjne, uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci na stanowisku eksploatacji; oświadczenie pracodawcy Usługi Remontowo-Budowlane	18.02. 2010r., usługi docieplania budynków, Masłów Pierwszy, gm. Masłów	Pozytywna opinia z dn.16.04.2010r. o przyznaniu środków w wysokości 18 000 zł, brak uzasadnienia	Pismo PUP z dn. 19.04.2010r. o przyznaniu środków w wys. 18 000 zł	Pismo PUP z dnia 12.03.2010r. z informacją, że wniosek jest niekompletny i nieprawidłowo sporządzony wraz z prośbą o zgłoszenie i uzupełnienie wniosku oraz przedstawienie dokumentów potwierdzających uprawnienia do montażu i demontażu rusztowań,

	„Lucek” XXX, że XXX został przeszkolony przy ociepleniach i dociepleniach budynków				
7.	301000/0025 data rejestracji 1.12.2009r., zaświadczenie, że wnioskodawca odbył bezpłatne przyuczenie w zakresie usług remontowo-budowlanych polegających na wznoszeniu budynków mieszkalnych i niemieszkalnych oraz ich wykończeniu, zaświadczenie o ukończeniu zajęć aktywizacyjnych „ABC przedsiębiorczości, czyli sam sobie szefem”, doświadczenie w zawodzie murarz	5.08.2010r., usługi remontowo-budowlane, Łosienek, gm. Piekoszów	Pozytywna opinia z dn. 1.10.2010r. o przyznaniu środków w wysokości 18 000 zł, brak uzasadnienia	Pismo PUP z dn. 4.10.2010r. o przyznaniu środków w wys. 18 000 zł	Pismo PUP z dnia 13.08.2010r. z informacją, że wniosek zostanie rozpatrzony w terminie późniejszym oraz, że o sposobie rozpatrzenia wniosku zostanie powiadomiony w terminie późniejszym -z chwilą otrzymania środków, brak pisma z inf. o wezwaniu na komisję
8	220109/0007 data rejestracji 22.06.2009r., zaświadczenie o ukończeniu kursu blacharz – lakiernik samochodowy	25.05.2010r., konserwacja i naprawa samochodów, usługi blacharskie, Dąbrowa Górna, gm. Bodzentyn	Pozytywna opinia z dn. 24.09.2010r. o przyznaniu środków w wysokości 18 000 zł, brak uzasadnienia	Pismo PUP z dn. 27.09.2010r. o przyznaniu środków w wys. 18 000 zł	Pismo PUP z dnia 16.06.2010r. z inf., że wniosek zostanie rozpatrzony w terminie późniejszym z uwagi na wydłużający się okres oczekiwania na przyznanie środków z rezerwy Ministra oraz, że o sposobie rozpatrzenia wniosku osoba zostanie powiadomiona w terminie późniejszym- z chwilą otrzymania środków; pismo z dn. 10.09.2010r. z inf., że wniosek jest niekompletny i należy go uzupełnić
9.	290801/0011 data rejestracji 5.03.2010r., posiada doświadczenie zawodowe na stanowisku zbrojarz, odbył bezpłatne przyuczenie z zakresu prac budowlanych w Dorbud Przedsiębiorstwo	16.03.2010r., roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych- przebudowa lub remont istniejących budynków mieszkalnych, Podgórze, gm. Bodzentyn	Pozytywna opinia Komisji z dn. 26.03.2010r. o przyznaniu środków w wysokości 18 000 zł, brak uzasadnienia	Pismo PUP z dn. 29.03.2010r. o przyznaniu środków w wys. 18 000 zł	

	Budowlano-Usługowe w Kielcach				
10	250899/0084 data rejestracji 5.01.2010r., przyuczony w zawodzie murarz-tynkarz, glazurkarz-posadzkarz w PPHU „Zarbud”, doświadczenie zawodowe w zawodzie malarz, betoniarz, zbrojarz;	11.05.2010r., wznoszenie budynków oraz ich przebudowa, Skorzeszyce, gm. Górnio	Pozytywna opinia Komisji z dn. 25.06.2010r. o przyznaniu środków w wysokości 18 000 zł, brak uzasadnienia	Pismo PUP z dn. 28.06.2010r. o przyznaniu środków w wys. 18 000 zł	Pismo PUP z dnia 7.06.2010r. wezwanie do uzupełnienia wniosku
11	110505/0018 data rejestracji 23.11.2010r.	27.01.2011r. sprzedaż detaliczna mebli, sprzętu oświetleniowego i artykułów użytku domowego, Wzdół Parcele, gm. Bodzentyn		Pismo z dn. 28.01.2011r. odmowa przyznania środków, osoba zarejestrowana krócej, niż 3 miesiące (akta kontroli – nr 172)	
12	300902/0039 data rejestracji 2.11.2010r.	5.01.2011r., posadzkarstwo, tapetowanie i oblicowanie ścian, Gnieździska, gm. Łopuszno		Pismo z dn. 10.01.2011r. odmowa przyznania środków, osoba zarejestrowana krócej, niż 3 miesiące (akta kontroli nr-173)	
13	011007/0054 data rej. 21.06.2010r.	29.07.2010r., produkcja i sprzedaż sztukaterii, Makoszyn, gm. Bieliny		Pismo z dn. 30.07.2010r. -odmowa przyznania środków, osoba zarejestrowana krócej, niż 3 miesiące (akta kontroli – nr 174)	
14	110510/00011 data rejestracji 11.05.2010r.	27.07.2010r., usługi elektromechaniczne, Pielaki, gm. Mniów		Pismo z dn. 28.07.2010r. -odmowa przyznania środków, osoba zarejestrowana krócej, niż 3 miesiące (akta kontroli – nr 175)	
15	131009/0017 data rejestracji 24.09.2010r.	26.11.2010r., sprzedaż detaliczna prowadzona przez domy sprzedaży wysyłkowej lub Internet, Masłów Pierwszy, gm. Masłów		Pismo z dn. 29.11.2010r. -odmowa przyznania środków, osoba zarejestrowana	

				krócej, niż 3 miesiące (akta kontroli – nr 176)	
16	140709/0007 data rejestracji 15.07.2010r.	19.10.2010r., usługi remontowo-budowlane, Krajno-Parcele, gm. Górno		Pismo z dn. 15.11.2010r. -odmowa przyznania dotacji ze względu na wyczerpanie środków, informacja że w bieżącym roku brak jest możliwości pozytywnego rozpatrzenia wniosku oraz, że można złożyć wniosek w roku 2011 (akta kontroli nr -177)	
17	011007/0046 data rejestracji 11.08.2010r.	27.09.2010r., działalność fotograficzna, Korzecko, gm. Chęciny		Pismo z dn. 28.09.2010r.- odmowa przyznania środków, osoba zarejestrowana krócej, niż 3 miesiące (akta kontroli – nr 178)	
18	130899/0011 data rejestracji 28.10.2010r.	27.12.2010r., kamieniarstwo, wykonywanie pomników		Pismo z dn. 24.01.2011r. -odmowa przyznania środków, utrata statusu osoby bezrobotnej z dniem 21.12.2010r. z powodu niestawienia się w PUP	

Kontrolujący ustalili, że w przypadku osoby o nr ewidencyjnym 031109/0007 wniosek o przyznanie środków został złożony w dniu 15.12.2010r. i w tym samym dniu został skierowany na posiedzenie Komisji opiniującej wnioski. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek o przyznanie 18 000 zł. W/w opinia nie zawiera jednak uzasadnienia. Ponadto w przypadku w/w osoby odstąpiono również od wymogu posiadania przez bezrobotnego ubiegającego się o przyznanie środków statusu osoby bezrobotnej przez okres minimum 3 miesięcy. Na piśmie zawierającym w/w prośbę znajduje się adnotacja „zgoda” i podpis dyrektora PUP. Brak jest natomiast uzasadnienia takiej decyzji. Należy wskazać, że w przypadku osób o nr ewid.: 011007/0046, 131009/0017, 110510/00011, 011007/0054, 300902/0039, 110505/0018 odmówiono przyznania

środków ze względu na niespełnienie w/w kryterium. Z wyjaśnień dotyczących przyznania dotacji bezrobotnemu o nr ewid. 031109/0007 złożonych przez panią Małgorzatę Stanioch -Dyrektora PUP w Kielcach wynika, że w/w bezrobotny był zainteresowany przyznaniem środków od października 2010r., ale nie spełniał warunków ustawowych, ponieważ od poprzednio prowadzonej działalności nie minął rok, jednak cały czas był w kontakcie z Urzędem. W dniu 15.12.2010r. bezrobotny złożył wiosek o przyznanie środków i został dopisany jako 23 osoba do listy osób przewidywanych do oceny na ten dzień. Powyższe było podyktowane tym, iż zachodziła konieczność szybkiego rozpatrywania wniosków z uwagi na zapowiedzi MPiPS o ograniczeniu środków na ten cel w następnym roku. Natomiast zdaniem Dyrektora Urzędu fakt, że bezrobotny miał mieć przypisany do zwrotu zasiłek nie jest w sprzeczności z przyznaniem mu środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej (akta kontroli – nr 179-181).

W przypadku osób o nr ewidencyjnych 060710/00022, 190710/00011, 011007/0046 wnioskodawców poinformowano, że środki na podjęcie działalności gospodarczej nie zostaną przyznane ze względu na fakt, że w bieżącym roku zostały już w całości wykorzystane oraz, że ponownie można składać wnioski w 2011r. Ostatecznie osoby o nr ewid. 060710/00022, 190710/00011 jeszcze w tym samym roku złożyły pisma o rozpatrzenie poprzednio złożonych wniosków i otrzymały dotacje. Z wyjaśnień złożonych przez panią Barbarę Kroczyk – Kierownika Wydziału Obsługi Rynku Pracy wynika, że w dniu 22.11.2010r. urząd otrzymał informację z MPiPS o przyznaniu dodatkowych środków i z uwagi na bardzo ograniczony czas telefonicznie informowano bezrobotnych o możliwości rozpatrzenia złożonych wniosków jeszcze w 2010r. (akta kontroli- nr 182).

6. Prawdliwość realizacji wniosków o umorzenie środków z Funduszu Pracy.

Z zestawień sporządzonych przez Główną Księgową wynika, że od 1.01.2010r. do 25.03.2011r. w 16 sprawach umorzono nienależnie pobrane świadczenia, natomiast w przypadku środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz refundacji kosztów doposażenia i wyposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz pożyczek udzielonych z Funduszu pracy - w 4 sprawach. Z w/w informacji wynika również, że w 9 sprawach odmówiono umorzenia środków (akta kontroli nr -183-184).

Kontrolujący na podstawie losowo wybranych teczek sprawdzili następujące wnioski o umorzenia środków z Funduszu Pracy:

Lp	Dane wnioskodawcy, Data złożenia wniosku , rodzaj świadczenia otrzymanego z Funduszu Pracy	Dokumentacja dotycząca wniosku	Opinia Powiatowej Rady Zatrudnienia w spr. wniosku	Decyzja w spr. wniosku
1.	Wniosek z dn. 1.12.2009r. nr ewid. 160209/0014, zasiłek dla bezrobotnych;	Decyzja WŚ PS.IV. 9115-19/09 w spr. zwrotu nienależnie pobranego świadczenia, dokumenty dotyczące wysokości dochodu na osobę w rodzinie,	Uchwała z dn. 21.12.2009r. pozytywna opinia w spr. wniosku Dyrektora o umorzenie zadłużenia w kwocie 3565,30 zł	Decyzja z dn. 4.01.2010r. umorzenie nienależnie pobranego zasiłku
2.	Wniosek z dn. 20.04.2010r. , nr ewid. 100200/0060, zasiłek dla bezrobotnych	Decyzja o zwrocie nienależnie pobranego świadczenia z dn. 31.03.2010r, zaświadczenie z banku z dn. 15.03.2010r. o wysokości zadłużenia, informacja z AIG Bank Polska o należnościach z tytułu limitu kredytowego na karcie, dokumenty dotyczące wysokości dochodu na osobę w rodzinie	Uchwała z dn. 28.05.2010r. pozytywna opinia w spr. wniosku Dyrektora o umorzenie zadłużenia w kwocie 3279,10 zł	Decyzja z dn. 31.05.2010r. umorzenie nienależnie pobranego zasiłku w wys. 3279,10 zł,
3.	Brak wniosku, umorzenie z urzędu (osoba zmarła), nr ewid. 030402/0003, zasiłek dla bezrobotnych	decyzja o zwrocie nienależnie pobranego świadczenia z dn. 8.09.2003r., wniosek Dyrektora PUP o umorzenie, postanowienie Naczelnika Urzędu Skarbowego w spr. umorzenia post. egzekucyjnego	Uchwała z dn. 28.05.2010r. pozytywna opinia w spr. wniosku Dyrektora o umorzenie zadłużenia w kwocie 199,30 zł	Decyzja z dn. 31.05.2010r. umorzenie nienależnie pobranego zasiłku w wys. 199,30 zł
4.	Wniosek z dn. 18.01.2011r. osoby o nr ewid. 031109/0007 zasiłek dla bezrobotnych	Pismo bezrobotnego z dn. 27.10.2010r. prośba o przesunięcie daty uznania za osobę bezrobotną i przyznania prawa do zasiłku, decyzja o wykreśleniu wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, postanowienie z dn. 29.11.2010r. o wznowieniu postępowania, , decyzja z dn. 30.11.2010r. o uchyleniu decyzji z 3.11.2009r. i 4.11.2009r. oraz odmowie uznania za osobę bezrobotną od dnia 3.11.2009r., decyzja o zwrocie nienależnie pobranego świadczenia z dn. 17.12.2010r., akta dotyczące sytuacji majątkowej: umowy kredytu z dn. 8.05.2007r. i z dn. 4.08.2008r., zaświadczenie o wynagrodzeniu żony, karta informacyjna z dn. 18.01.2011r., faktury za energię elektr.	Uchwała z dn. 18.02.2011r. pozytywna opinia w spr. wniosku Dyrektora o umorzenie zadłużenia w kwocie 4623,30 zł,	Decyzja z dn. 21.02.2011r. - umorzenie nienależnie pobranego zasiłku w wys. 4623,30 zł,

5.	<p>Wniosek z dnia 13.08.2010r. złożony 16.08.2010r. przez osobę o nr ewid. 260705/0036</p> <p>Środki na podjęcie działalności gospodarczej przyznane na podstawie umowy nr 35EFS/07 z dnia 07.03.2007r.</p>	<p>Pismo PUP z dnia 09.01.2009r. o postawieniu do zwrotu przyznanej na podstawie umowy nr 35 EFS/07 dotacji; nakaz zapłaty z dn. 20.11.2009r., postanowienie z dn. 14.01.2010r., wyrok z dn. 08.03.2010r., wyrok z dn. 09.06.2010r., Wniosek Dyrektora PUP do Powiatowej Rady Zatrudnienia z dn. 28.12.2010r. – propozycja - umorzyć zadłużenie w kwocie 17.907,12 zł.</p>	<p>Uchwała z dn. 28.12.2010r. - pozytywna opinia w sprawie wniosku Dyrektora PUP o umorzenie zadłużenia w kwocie 17.907,12 zł</p>	<p>Decyzja z dnia 31.12.2010r. – umorzenie zadłużenia wynikającego z przyznanych środków na podjęcie działalności gospodarczej</p>
6.	<p>Wniosek z dnia 12.07.2010r. o rozłożenie kwoty 36.000,00 zł na raty i umorzenie odsetek złożony przez pana XXX właściciela firmy FH „BILSKI”, ponowny wniosek o umorzenie odsetek z dnia 20.10.2010r. – na wniosku znajduje się adnotacja, iż w dniu 10.11.2010r. odsetki zostały zwrócone</p> <p>Refundacja kosztów wyposażenia/ doposażenia stanowiska pracy przyznana na podstawie umowy nr 255z z dnia 14.12.2007r.</p>	<p>Pismo PUP z dnia 01.07.2010r. o postawieniu do zwrotu refundacji kosztów wyposażenia/doposażenia stanowiska pracy przyznanej na podstawie umowy nr 255z/07; Wniosek Dyrektora PUP do Powiatowej Rady Zatrudnienia z dn. 06.09.2010r. – propozycja – odmówić umorzenia zadłużenia z tyt. odsetek</p>	<p>Uchwała z dn. 06.09.2010r. - pozytywna opinia w sprawie wniosku Dyrektora PUP o odmowie umorzenia odsetek w kwocie 11.840,55 zł.</p>	<p>Decyzja z dnia 11.08.2010r. – rozłożenie na 3raty zadłużenia w kwocie 36.000,00 zł; Decyzja z dnia 30.09.2010r. – odmowa umorzenia odsetek w kwocie 12.481,64 zł.</p>

7.	<p>Wniosek o umorzenie złożony 05.01.2009r. przez panią XXX – właścicielkę Sklepu Wielobranżowego, ponowny wniosek wpłynął w dn. 29.05.2009r. , Pismo z dn. 05.05.2010r. zawierające wniosek o rozłożenie zadłużenia na raty; Pismo z dn. 29.11.2010r. zawierające prośbę o umorzenie postępowania mającego na celu natychmiastowe odzyskanie należności i pozostanie przy rozstrzygnięciu decyzji z dn. 12.05.2010r.</p> <p>Refundacja kosztów wyposażenia/ doposażenia stanowiska pracy przyznana na podstawie umowy nr 199z z 10.10.2007r.</p>	<p>Notatka służbowa z dn. 06.11.2008r. z przeprowadzonej kontroli, Pismo PUP z dnia 08.12.2008r. o postawieniu do zwrotu refundacji kosztów wyposażenia/doposażenia stanowiska pracy przyznanej na podstawie umowy nr 199z, Wniosek Dyrektora PUP do Powiatowej Rady Zatrudnienia z dn. 17.04.2009r. – propozycja - odmówić umorzenia zadłużenia w kwocie 13.497,05 zł. Ponowny wniosek Dyrektora PUP do Powiatowej Rady Zatrudnienia z dn. 05.10.2009r. – propozycja - odmówić umorzenia zadłużenia w kwocie 14.208,72 zł., wezwanie do zapłaty z dn. 10.02.2010r. Ponowny wniosek Dyrektora PUP do Powiatowej Rady Zatrudnienia z dn. 28.05.2010r. – propozycja - odmówić umorzenia odsetek w kwocie 3580,73 zł. wezwanie do zapłaty z dn. 17.11.2010r. kwoty 14.873,07 zł. w terminie do dnia 30.11.2010r. z uwagi na nieterminowe wpłaty, pismo PUP z dn. 16.12.2010r.</p>	<p>Uchwała z dn. 17.04.2009r. - pozytywna opinia w sprawie wniosku Dyrektora PUP o odmowie umorzenia zadłużenia, Uchwała z dn. 06.10.2009r. - pozytywna opinia w sprawie wniosku Dyrektora PUP o odmowie umorzenia zadłużenia, Uchwała z dn. 28.05.2010r. - pozytywna opinia w sprawie wniosku Dyrektora PUP o odmowie umorzenia odsetek.</p>	<p>Decyzja z dnia 04.05.2009r. – odmowa umorzenia zadłużenia w kwocie 13.497,05 zł, Decyzja z dnia 24.10.2009r. – odmowa umorzenia zadłużenia w kwocie 14.208,72 zł., Decyzja z dnia 12.05.2010r. – rozłożenie zadłużenia w kwocie 11.550,00 zł na 15 rat, Decyzja z dnia 10.06.2010r. – odmowa umorzenia odsetek w kwocie 3.580,73 zł.</p>
----	---	--	---	---

- W przypadku osoby o nr ewid. 031109/0007 w uzasadnieniu decyzji o umorzeniu wskazano, iż źródłem utrzymania rodziny jest wynagrodzenie za pracę małżonki w kwocie 2690,05 zł netto. Wysokość dochodu na osobę w rodzinie wynosi 896,66 netto. Na stałe obciążenia budżetu domowego składają się: energia elektryczna- 180 zł, raty kredytów bankowych 1200 zł. Ponadto bezrobotny posiada udział w ¼ domu, działkę rolną o pow. 0,19a oraz dwa samochody o łącznej wartości 90 000 zł, stanowiące zabezpieczenie spłaty kredytów bankowych przyznanych na ich zakup. Natomiast dopiero co rozpoczęta działalność gospodarcza na chwilę obecną nie daje jeszcze zysków i konieczność zwrotu tak dużej kwoty mogłaby spowodować zachwianie równowagi finansowej dłużnika, a w konsekwencji konieczność likwidacji rozpoczętej działalności i zwrot wraz z odsetkami przyznanej przez urząd na ten cel dotacji. Ponadto dochodzenie zwrotu nienależnie pobranego świadczenia mogłoby pozbawić zainteresowanego i jego rodzinę niezbędnych środków utrzymania. W związku z powyższym, na podstawie art. 76 ust.7 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy wierzyciel postanowił umorzyć zadłużenie. Kontrolujący ustalili, że z przedłożonej umowy kredytu zawartej w dniu 4.08.2008r. wynika, że

zapłata ostatniej raty przypada na dzień 5.08.2011r. Z wyjaśnień złożonych przez panią Małgorzatę Stanioch –Dyrektor PUP w Kielcach wynika, że rozpatrując wniosek o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej Urząd nie posiadał jeszcze informacji, że zainteresowany wystąpi z prośbą o umorzenie świadczenia, co stanowi oddzielną sprawę. Ponadto fakt, że bezrobotny miał mieć przypisany do zwrotu zasiłek nie jest w sprzeczności z przyznaniem mu środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej, ponieważ Urząd powinien stworzyć bezrobotnemu możliwość spłaty zadłużenia, przedstawiając mu ofertę pracy lub, jak to miało miejsce w przedmiotowej sprawie, umożliwić podjęcie działalności gospodarczej (akta kontroli – nr 179). Dokumentacja dotycząca wniosku o umorzenie złożonego przez w/w osobę - akta kontroli nr -185-217.

7. Zasadność kierowania na staże.

Z informacji uzyskanej od pani Barbary Kroczek - Kierownika Wydziału Obsługi Rynku Pracy wynika, że Powiatowy Urząd Pracy w Kielcach nie posiada opracowanych i zatwierdzonych zarządzeniem Dyrektora PUP kryteriów regulujących kwestie warunków organizowania i odbywania staży u pracodawców.

W toku kontroli sprawdzono dokumentację związaną z kierowaniem na staż następujących osób:

- nr ewid. 070510/00009

W dniu 14.05.2010r. wpłynął wniosek o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu dla 1 osoby bezrobotnej na stanowisko sprzedawcy w okresie od 20.05.2010r. do 19.05.2011r. zgłoszony przez Sklep Wielobranżowy „U STASI”. Pracodawca określił wymagania: wykształcenie średnie i dyspozycyjność oraz zawnioskował o skierowanie na staż osoby o nr ewid. 070510/00009. Pracodawca zadeklarował zatrudnienie po odbyciu stażu 1 osoby na okres nie krótszy niż 6 miesięcy. W dniu 14.07.2010r. podpisano umowę nr 643/S/2010r. o zorganizowanie stażu dla osoby bezrobotnej o nr ewid. 070510/00009 na okres od 15.07.2010r. do 14.11.2010r. W dniu 02.11.2010r. pracodawca wystąpił o przedłużenie stażu. Ze względów na brak środków finansowych wniosek został rozpatrzony negatywnie. W związku z tym, że staż nie został przedłużony pracodawca wystąpił o odstąpienie od niniejszej umowy w kwestii zobowiązania się do zatrudnienia osoby po zakończonym stażu. Urząd pozytywnie przychylił się do prośby pracodawcy.

Osoba o nr ewid. 070510/00009 - ur. 28.08.1990r., posiada wykształcenie: średnie zawodowe, zawód: organizator usług hotelarskich. Data ostatniej rejestracji: 07.05.2010r. bez prawa do zasiłku.

W związku z rozpoczęciem stażu, decyzją z dnia 15.07.2010r. przyznano prawo do stypendium od dnia 15.07.2010r., które osoba utraciła z dniem 15.11.2010r. z powodu zakończenia stażu.

(akta kontroli nr 218a-220)

- nr ewid. 010910/00032

W dniu 27.09.2010r. wpłynął wniosek o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu dla 1 osoby bezrobotnej z wykształceniem zawodowym w zawodzie fryzjer w okresie od 01.10.2010r. do 31.09.2011r. zgłoszony przez P.W. „TOM” Tomasz Jończyk STUDIO MATRIX. Pracodawca wnioskował o skierowanie na staż osoby o nr ewid. 010910/00032 i nie deklarował zatrudnienia po odbyciu stażu. W dniu 15.10.2010r. podpisano umowę nr 979/S/2010 o zorganizowanie stażu dla osoby bezrobotnej o nr ewid. 010910/00032 na okres od 18.10.2010r. do 17.01.2011r. W dniu 10.01.2011r. wpłynął wniosek pracodawcy o przedłużenie stażu. Ze względu na bardzo ograniczone środki finansowych wniosek został rozpatrzony negatywnie.

Osoba o nr ewid. 010910/00032 - ur. 29.03.1991r., posiada wykształcenie: zasadnicze zawodowe, zawód: fryzjer. Data ostatniej rejestracji: 01.09.2010r. bez prawa do zasiłku. W związku z rozpoczęciem stażu, decyzją z dnia 26.10.2010r. przyznano prawo do stypendium od dnia 18.10.2010r., które osoba utraciła z dniem 18.01.2011r. z powodu zakończenia stażu.

(akta kontroli nr 221a-224)

Ze złożonego przez panią Małgorzatę Stanioch - Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach wyjaśnienia dotyczącego przedłużania umów o organizację staży wynika, że ze względu na ograniczone środki finansowe jakimi dysponuje Urząd w roku bieżącym preferowani są pracodawcy gwarantujący zatrudnienie po zakończeniu stażu. Studio „MATRIX” nie dawało gwarancji zatrudnienia, dlatego prośba została rozpatrzona odmownie.

(akta kontroli nr 225)

- nr ewid. 261006/0020

W dniu 20.01.2010r. wpłynął wniosek o zorganizowanie stażu zgłoszony przez P.W. „ADI” Sebastian Ślusarczyk dla 1 osoby bezrobotnej w okresie 01.02.2010r. do 01.02.2011r. na stanowisko kelnera. Pracodawca określił wymagania: zawód kelner oraz komunikatywność, aparycja i chęć do pracy. Wskazał o skierowanie na staż osobę o nr ewid. 261006/0020. Pracodawca nie deklarował zatrudnienia po odbyciu stażu. W dniu 04.02.2010r. została podpisana umowa Nr 253/S/2010 o zorganizowanie stażu dla osoby bezrobotnej o nr ewid. 261006/0020 na okres od 05.02.2010r. do 04.05.2010r.

Osoba o nr ewid. 261006/0020 - ur. 14.06.1987r., posiada wykształcenie: średnie ogólnokształcące. Data ostatniej rejestracji: 09.12.2009r., bez prawa do zasiłku. Decyzją z dnia 15.02.2010r. przyznano prawo do stypendium stażowego od dnia 05.02.2010r. Na mocy decyzji z dnia 27.05.2010r. osoba utraciła prawo do stypendium z dniem 05.05.2010r. z powodu zakończenia stażu. Z dniem 10.05.2010r. osoba utraciła status bezrobotnego z powodu niestawiennictwa.

(akta kontroli nr 226a-227)

- nr ewid. 040604/0013

W dniu 25.01.2010r. wpłynął wniosek o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu dla 1 osoby bezrobotnej w zawodzie sprzedawca w okresie od 01.02.2010r. do 01.02.2011r. zgłoszony przez Sklep Wielobranżowy Iwona Wach. Pracodawca określił wymagania: wykształcenie średnie i umiejętność obsługi klienta oraz zawnioskował o skierowanie na staż osoby o nr ewid. 040604/0013. Pracodawca nie deklarował zatrudnienia po odbyciu stażu. W dniu 19.02.2010r. podpisano umowę nr 357/S/2010r. o zorganizowanie stażu dla osoby bezrobotnej o nr ewid. 040604/0013 na okres od 22.02.2010r. do 21.05.2010r. W dniu 04.05.2010r. wpłynął wniosek pracodawcy o przedłużenie stażu. Aneks do umowy staż został przedłużony do 21.08.2010r.

Osoba o nr ewid. 040604/0013 - ur. 31.12.1985r., posiada wykształcenie: średnie ogólnokształcące. Data ostatniej rejestracji: 04.03.2008r. bez prawa do zasiłku. W związku z rozpoczęciem stażu, decyzją z dnia 24.02.2010r. przyznano prawo do stypendium od dnia 22.02.2010r., które osoba utraciła z dniem 22.08.2010r. z powodu zakończenia stażu. Z dniem 17.11.2010r. utraciła status osoby bezrobotnej z powodu niestawiennictwa.

(akta kontroli nr 228a-229)

- nr ewid. 260510/00010

W dniu 02.06.2010r. wpłynął wniosek o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu dla 1 osoby bezrobotnej z wykształceniem średnim na stanowisko sprzedawcy zgłoszony przez „SUPELEK” Joanna Kundera. Pracodawca wnioskuje o osobę o nr ewid. 260510/00010 i nie deklarował zatrudnienia po odbyciu stażu. Należy podkreślić, że we wniosku pracodawca nie wskazał okresu odbywania stażu pomimo, iż wymóg taki nakłada § 1 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych. W dniu 11.06.2010r. podpisano umowę nr 587/S/2010r. o zorganizowanie stażu dla osoby bezrobotnej o nr ewid. 260510/00010 na okres od 14.06.2010r. do 13.09.2010r.

Osoba o nr ewid. 260510/00010 - ur. 05.08.1991r., posiada wykształcenie: średnie ogólnokształcące. Data ostatniej rejestracji: 26.05.2010r. bez prawa do zasiłku. Decyzją z dnia 23.06.2010r. przyznano prawo do stypendium od dnia 14.06.2010r., które osoba utraciła z dniem 14.09.2010r. z powodu zakończenia stażu. Z dniem 15.09.2010r. utraciła status osoby bezrobotnej na wniosek.

(akta kontroli nr 230a-b)

- nr ewid. 100506/0033

W dniu 28.04.2010r. wpłynął wniosek o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu dla 1 osoby bezrobotnej z wykształceniem średnim na stanowisko rejestratorki medycznej zgłoszony przez Samorządowy Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Bodzentynie. Należy podkreślić, że we wniosku pracodawca nie wskazał okresu odbywania stażu pomimo, iż wymóg taki nakłada § 1 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych. Pracodawca wskazał osobę o nr ewid. 100506/0033. W dniu 01.10.2010r. podpisano umowę nr 773/S/2010r. o zorganizowanie stażu dla osoby bezrobotnej o nr ewid. 100506/0033 na okres od 04.10.2010r. do 03.01.2011r. W dniu 09.12.2010r. wpłynął wniosek o przedłużenie stażu. Aneksiem do umowy staż został przedłużony do 03.04.2011r.

Osoba o nr ewid. 100506/0033 - ur. 12.11.1987r., posiada wykształcenie: średnie ogólnokształcące. Data ostatniej rejestracji: 22.12.2009r. bez prawa do zasiłku. W związku z rozpoczęciem stażu decyzją z dnia 08.10.2010r. przyznano prawo do stypendium od dnia 04.10.2010r.

(akta kontroli nr 231a-236)

Z wyjaśnienia dotyczącego przedłużania umów o organizację staży wynika, że w przypadku Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej podejmując decyzję o przedłużeniu stażu kierowano się brakiem doświadczenia zawodowego i kwalifikacji, długim okresem zarejestrowania bezrobotnej oraz faktem, że pomimo wysokiego bezrobocia w gminie Bodzentyn osoba wykazała się dużą aktywnością znajdując sama pracodawcę. Dodatkowym argumentem brany pod uwagę przy podejmowaniu decyzji był fakt, że ZPOZ w Bodzentynie jest jednostką samorządową w trudnej kondycji finansowej, wymagającej wsparcia.

(akta kontroli nr 225)

- nr ewid. 090810/00013

W dniu 12.08.2010r. wpłynął wniosek o zorganizowanie stażu zgłoszony przez Firmę Handlowo-Usługową „SPAW-TECH” Krystyna Gałęzowska dla 1 osoby bezrobotnej w zawodzie mechanika. Należy podkreślić, że we wniosku pracodawca nie wskazał okresu odbywania stażu pomimo, iż wymóg taki nakłada § 1 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych. Pracodawca określił wymagania: wykształcenie wyższe - mgr inż. mechanik oraz zawniioskował o skierowanie na staż osoby o nr ewid. 090810/00013. Pracodawca zadeklarował zatrudnienie po odbyciu stażu osoby bezrobotnej na okres nie krótszy niż 6 miesięcy. W dniu 11.10.2010r. podpisano umowę nr 868/S/2010r. o zorganizowanie stażu dla osoby bezrobotnej o nr ewid. 090810/00013 na okres od 12.10.2010r. do 11.01.2011r. W dniu

10.01.2011r. wpłynął wniosek o przedłużenie stażu. Aneksem do umowy staż został przedłużony do 11.04.2011r.

Osoba o nr ewid. 090810/00013 - ur. 17.04.1986r. Posiada wykształcenie: wyższe – inż. mechanik. Data ostatniej rejestracji: 09.08.2010r. bez prawa do zasiłku. W związku z rozpoczęciem stażu decyzją z dnia 22.10.2010r. przyznano prawo do stypendium od dnia 12.10.2010r.

(akta kontroli nr 237a-242)

- nr ewid. 210905/0007

W dniu 04.03.2010r. wpłynął wniosek o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu dla 1 osoby bezrobotnej na stanowisko pracownik biurowy zgłoszony przez „HYDRO-REM” Tomasz Latała. Należy podkreślić, że we wniosku pracodawca nie wskazał okresu odbywania stażu pomimo, iż wymóg taki nakłada § 1 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych. Pracodawca określił wymagania: wykształcenie wyższe i umiejętność obsługi komputera oraz zawnioskował o skierowanie na staż osoby o nr ewid. 210905/0007. Pracodawca nie deklarował zatrudnienia po odbyciu stażu. W dniu 17.03.2010r. została podpisana umowa nr 303/S6/2010r. o zorganizowanie stażu dla osoby bezrobotnej o nr ewid. 210905/0007 na okres od 18.03.2010r. do 17.06.2010r. W dniu 02.06.2010r. wpłynął wniosek o przedłużenie stażu. Ze względu na brak środków finansowych wniosek został rozpatrzony negatywnie.

Osoba o nr ewid. 210905/0007 - ur. 21.08.1981r., posiada wykształcenie: wyższe, zawód: bibliotekarz, umiejętności: obsługa komputera. Data ostatniej rejestracji: 07.10.2010r. bez prawa do zasiłku. W związku z rozpoczęciem stażu, decyzją z dnia 31.03.2010r. przyznano prawo do stypendium od dnia 18.03.2010r., które osoba utraciła z dniem 21.06.2010r. z powodu zakończenia stażu.

(akta kontroli nr 243-247)

- nr ewid. 151101/0033

W dniu 31.08.2010r. wpłynął wniosek o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu dla 1 osoby bezrobotnej z wykształceniem zawodowym w zawodzie fryzjer zgłoszony przez Salon fryzjerski „RENA. We wniosku pracodawca nie wskazał okresu odbywania stażu, jak również zakresu zadań i stanowiska pracy, co nie jest zgodne z § 1 ust. 1 pkt 5 i 6 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych. Pracodawca zwnioskował o skierowanie na staż osoby o nr ewid. 151101/0033 i nie deklarował zatrudnienia po odbyciu stażu. W dniu 17.09.2010r. została zawarta umowę nr 489/S6/2010 o zorganizowanie stażu dla osoby bezrobotnej o nr ewid. 151101/0033 na okres od 20.09.2010r. do 19.12.2010r. W dniu 07.12.2010r. wpłynął wniosek o przedłużenie stażu. Aneksem do umowy staż został przedłużony do 19.03.2011r.

Osoba o nr ewid. 151101/0033 - ur. 27.02.1983r., posiada wykształcenie: zasadnicze zawodowe - zawód: fryzjer. Data ostatniej rejestracji: 14.04.2010r. bez prawa do zasiłku. Decyzją z dnia 20.09.2010r. przyznano prawo do stypendium od dnia 20.09.2010r., które osoba utraciła z dniem 20.03.2011r. z powodu zakończenia stażu.

(akta kontroli nr 248a-249)

- nr ewid. 110906/0013

W dniu 06.01.2010r. wpłynął wniosek o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu dla 5 osób bezrobotnych - bez wskazania na konkretne osoby - w zawodzie pracownik biurowy w okresie od 01.02.2010r. do 31.01.2011r. zgłoszony przez Sąd Rejonowy w Kielcach. Pracodawca określił wymagania: wykształcenie średnie/wyższe i umiejętność obsługi komputera. Do odbycia stażu skierowano m.in. osobę o nr ewid. 110906/0013. W dniu 05.01.2010r. została zawarta umowa nr 31/S/EFS/2010/2010 o zorganizowanie stażu dla osoby bezrobotnej o nr ewid. 110906/0013 na okres od 08.02.2010r. do 07.05.2010r.

W dniu 19.07.2010r. wpłynął wniosek o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu dla 1 osoby bezrobotnej - bez wskazania na konkretną osobę - na stanowisko pracownik biurowy, na okres 3 miesięcy zgłoszony przez „HOCHTRANS” Usługi Transportowe i Budowlane. Pracodawca określił wymagania: wykształcenie średnie oraz komunikatywność, otwartość, dobra organizacja pracy. Do odbycia stażu skierowano m.in. osobę o nr ewid. 110906/0013. Pracodawca zadeklarował zatrudnienie po odbyciu stażu osoby bezrobotnej na okres nie krótszy niż 6 miesięcy. W dniu 15.10.2010r. została zawarta umowę nr 1021/S/2010 o zorganizowanie stażu dla osoby bezrobotnej o nr ewid. 110906/0013 na okres od 18.10.2010 do 17.01.2011r. Na wniosek pracodawcy, który wpłynął w dniu 03.01.2011r. staż został przedłużony do 17.04.2011r.

Osoba o nr ewid. 110906/0013 - ur. 13.08.1986r., posiada wykształcenie: wyższe Data rejestracji: 13.10.2008r. bez prawa do zasiłku. W związku z odbywaniem stażu osobie przyznano prawo do stypendium od 08.02.2010r. do 07.05.2010r. (dec. z dn. 09.02.2010r., dec. z dn. 11.05.2010r.) oraz od 18.10.2010r. (dec. z dn. 26.10.2010r.)

(akta kontroli nr 250a-253)

Z informacji uzyskanej od pani Katarzyny Krawczyńskiej – Pośrednika pracy I stopnia wynika, że na staż do firmy „HOCHTRANS” zostały skierowane 2 osoby - została przyjęta osoba o nr ewid. 110906/0013. W dniach realizacji oferty osoby, które spełniały wymagania pracodawcy i zgłaszały się do PUP nie otrzymały skierowania gdyż np.: ubiegały się o dotację na działalność gospodarczą lub inny pracodawca złożył imienny wniosek o skierowanie ich na staż.

(akta kontroli nr 254-257)

- nr ewid. 090708/0022

W dniu 11.03.2010r. wpłynął wniosek o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu dla 1 osoby bezrobotnej - bez wskazania konkretnej osoby – na stanowisko sprzedawca w okresie od 22.03.2010r. do 22.03.2011r. zgłoszony przez PHU MEK Michał Krzysztofek. Pracodawca określił wymagania: wykształcenie zawodowe lub średnie oraz uczciwość i komunikatywność. Do odbycia stażu skierowano osobę o nr ewid. 090708/0022. Pracodawca nie deklarował zatrudnienia osoby skierowanej na staż. W dniu 13.04.2010r. została zawarta umowa nr 416/S/EFS/2010 o zorganizowanie stażu dla osoby bezrobotnej o nr ewid. 090708/0022 na okres od 14.04.2010r. do 13.07.2010r.

W dniu 09.06.2010r. wpłynął wniosek o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu dla 2 osób bezrobotnych z wykształceniem zawodowym na stanowisko pomoc kuchenna zgłoszony przez GREEN Diet Buffet s.c . Pracodawca nie wskazał okresu odbywania stażu, co nie jest zgodne z § 1 ust. 1 pkt 5 i 6 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych. Pracodawca deklarował zatrudnienie 2 osób na okres 6 miesięcy. Do odbycia stażu skierowano m.in. osobę o nr ewid. 090708/0022. W dniu 15.10.2010r. została zawarta umowa nr 658/S/10/2010 o zorganizowanie stażu dla osoby bezrobotnej o nr ewid. 090708/0022. na okres od 01.09.2010r. do 31.12.2010r.

Osoba o nr ewid. 090708/0022 - ur. 08.03.1988r. , posiada wykształcenie: średnie zawodowe gastronomiczne. Data ostatniej rejestracji: **08.01.2010r.** bez prawa do zasiłku. W związku z odbywaniem stażu osobie przyznano prawo do stypendium od 14.04.2010r. do 13.07.2010r. (dec. z dn. 15.04.2010r., dec. z dn. 16.07.2010r.) oraz od 01.09.2010r. do 31.12.2010r. (dec. z dn. 16.09.2010r., dec z dn. 07.01.2011).

(akta kontroli nr 258a-262)

W nawiązaniu do stażu w firmie GREEN Diet Buffet s.c . pan Grzegorz Kot – Pośrednik pracy wyjaśnił, że pracodawca wskazał we wniosku kandydatów, którzy nie kwalifikowali się na staż. W dniu 15.07.2010r. pracodawca złożył pismo o kierowanie na staż kandydatów z ewidencji osób bezrobotnych i w związku z tym skierowano osobę o nr ewid. 090708/0022

(akta kontroli nr 263-265)

- nr ewid. 130106/0005

W dniu 22.02.2010r. wpłynął wniosek o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu dla 1 osoby bezrobotnej z wykształceniem podstawowym w zawodzie sprzedawca zgłoszony przez Salon Optyczny "SOBALA" Małgorzata Sobala. Należy wskazać, że we wniosku pracodawca nie wskazał

okresu odbywania stażu i stanowiska pracy, co nie jest zgodne z § 1 ust. 1 pkt 5 i 6 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych.

Pracodawca zawnioskował o skierowanie na staż osoby o nr ewid. 130106/0005. Nie deklarował zatrudnienia osoby po odbytych stażach. W dniu 10.03.2010r. została zawarta umowa nr Nr 280/S6/2010 o zorganizowanie stażu dla osoby bezrobotnej o nr ewid. 130106/0005 na okres od 11.03.2010r. do 10.06.2010r.

W dniu 23.06.2010r. wpłynął wniosek o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu dla 1 osoby bezrobotnej z wykształceniem średnim w zawodzie sprzedawcy w okresie od 08.07.2010r. do 31.12.2010r. na stanowisko sprzedawca zgłoszony przez Salon Optyczny "SOBALA" Małgorzata Sobala. Pracodawca wskazał o skierowanie na staż osoby o nr ewid. 130106/0005 i zobowiązał się do zatrudnienia osoby bezrobotnej bezpośrednio po odbytych stażach na okres nie krótszy niż 6 miesięcy. Wniosek został pozytywnie rozpatrzony - pismo z dnia 04.10.2010r. W dniu 20.12.2010r. pracodawca wniósł o zmianę stanowiska pracy - zaopatrzeniowiec. W dniu 20.12.2010r. została zawarta umowa Nr 919/S6/2010 o zorganizowanie stażu dla osoby bezrobotnej o nr ewid. 130106/0005 na okres od 21.12.2010r. do 20.03.2011r.

Osoba o nr ewid. 130106/0005 – ur. 16.10.1968r., posiada wykształcenie: zasadnicze zawodowe, zawód: szwaczka. Data rejestracji: 06.01.2010r. bez prawa do zasiłku. W związku z rozpoczęciem stażu decyzją z dnia. 23.04.2010. przyznano prawo do stypendium od 11.03.2010r., które utraciła z dniem 11.06.2010r. w związku zakończeniem stażu. Z dniem 06.09.2010r. osoba o nr ewid. 130106/0005 utraciła status osoby bezrobotnej z powodu niestawiennictwa. Ponowna rejestracja w dniu 10.12.2010r. bez prawa do zasiłku. W związku z rozpoczęciem stażu decyzją z dnia 29.12.2010. przyznano prawo do stypendium od 21.12.2010r.

(akta kontroli nr 266a-270)

8. Prawidłowość postępowania przy kierowaniu osób bezrobotnych na szkolenia.

8.1 Kierowanie osób bezrobotnych na szkolenia przez nie wskazane.

Kontroli podano dokumentację dwóch losowo wybranych osób bezrobotnych na szkolenia przez nie wskazane:

- nr ewid. 080306/0022

W dniu 05.02.2010r. osoba bezrobotna złożyła wniosek o skierowanie na szkolenie indywidualne – „Operator walca drogowego” wraz z oświadczeniem pracodawcy o zatrudnieniu po ukończeniu szkolenia. Osoba, pismem z dnia 05.02.2010r. została poinformowana o sposobie rozpatrzenia wniosku. Na podstawie umowy nr 35/In/10 dotyczącej organizacji szkolenia, osoba bezrobotna uczestniczyła w szkoleniu: „Operator walca drogowego kl. III” w okresie od 08.02.2010r. do 05.03.2010r. i uzyskała stosowne zaświadczenia potwierdzające zdobycie uprawnień.

W/w osoba - posiada wykształcenie zasadnicze zawodowe budowlane w zawodzie murarz. Data rejestracji: 14.01.2010r. bez prawa do zasiłku. W dniu 08.02.2010r. wydano skierowanie na powyższe szkolenie. W związku z rozpoczęciem szkolenia decyzją z dnia 08.02.2010r. przyznano prawo do stypendium od 08.02.2010r., do którego prawo osoba ta utraciła z dniem 06.03.2010r. W dniu 09.04.2010r. wydano decyzję o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 06.04.2010r. z powodu podjęcia zatrudnienia.

(akta kontroli nr 271a-273a)

- nr ewid. 040101/0064

Osoba bezrobotna w dniu 12.02.2010r. złożyła wniosek o skierowanie na szkolenie indywidualne – „Kurs prawa jazdy – kat. C” wraz z oświadczeniem pracodawcy o zatrudnieniu po ukończeniu szkolenia. Osoba, pismem z dnia 01.03.2010r. została poinformowana o sposobie rozpatrzenia wniosku. Na podstawie umowy nr 113/In/10 dotyczącej organizacji szkolenia, osoba bezrobotna uczestniczyła w szkoleniu: „Kurs przygotowujący do egzaminu państwowego na prawo jazdy kat. C” w okresie od 22.03.2010r. do 11.04.2010r. i uzyskała stosowne zaświadczenie o ukończeniu szkolenia.

W/w osoba - posiada wykształcenie zasadnicze gastronomiczne w zawodzie kucharza, uprawnienia: świadectwo kwalifikacyjne „E”, palacz kotłów c.o. Data rejestracji: 08.01.2010 r. z prawem do zasiłku od 16.01.2010r. W dniu 08.02.2010r. wydano skierowanie na powyższe szkolenie. Decyzją z dnia 01.04.2010r. orzeczono o wstrzymaniu wypłaty zasiłku od dnia 22.03.2010r. do dnia 11.04.2010r. tj. na okres odbywania szkolenia. Osobie skierowanej na szkolenie przyznano od 22.03.2010r. stypendium szkoleniowe, do którego prawo utraciła z dniem 06.04.2010r. z powodu podjęcia zatrudnienia. Decyzją z dnia 12.04.2010r. została pozbawiona statusu osoby bezrobotnej i prawa do zasiłku z dniem 06.04.2010r. w związku z podjęciem zatrudnienia. Osobie bezrobotnej przyznano prawo do dodatku aktywizacyjnego od 12.04.2010r., który utraciła z dniem 02.09.2010r. (akta kontroli nr 274a-282)

8.2. Kierowanie osób bezrobotnych na szkolenia grupowe zgodnie z planem szkoleń.

Z uzyskanych informacji i analizy dokumentacji szkoleń wynika, iż szkolenia grupowe organizowane są w oparciu o plan szkoleń sporządzany na okres jednego roku. Plan szkoleń jest upowszechniany na stronie internetowej i w siedzibie Urzędu. Zgłoszenia osób zainteresowanych udziałem w szkoleniach grupowych przyjmowane są w CAZ oraz w Zamiejscowych Punktach Obsługi Bezrobotnych/LPIK-ach. Specjaliści ds. rozwoju zawodowego w CAZ wykonują zadania związane z naborem i kwalifikowaniem osób bezrobotnych na szkolenia. W procesie kwalifikacji stosowane są „Zasady kierowania na szkolenia grupowe organizowane przez Powiatowy Urząd Pracy w Kielcach” wprowadzone Zarządzeniem Nr 5 Dyrektora PUP. Osoby zakwalifikowane na

szkolenie otrzymują skierowanie na szkolenie i potwierdzają pisemnie zapoznanie się z treścią informacji o prawach i obowiązkach osoby skierowanej na szkolenie. Ponadto w 2010r. realizowane były przez Urząd również szkolenia grupowe w ramach programów aktywizacji zawodowej osób do 30 roku życia i powyżej 45, a podstawowym kryterium kwalifikacji do udziału w nich było kryterium wiekowe. Zespołowi kontrolującemu przedstawiono również wykaz osób, które w 2010r. uczestniczyły w kilku szkoleniach „częstkowych” wraz z wyjaśnieniami dotyczącymi powyższej kwestii. Zadania związane z zawieraniem umów z jednostkami szkolącymi, wydawaniem skierowań, decyzji dotyczących przyznawanych świadczeń szkoleniowych oraz rozliczaniem zakończonych szkoleń są wykonywane w Referacie Realizacji Szkoleń znajdującym się poza CAZ.

(akta kontroli nr 283a-286g)

W trakcie kontroli przeanalizowano dokumentację osób bezrobotnych skierowanych na szkolenia grupowe:

- nr ewid. 121101/0019

W dniu 22.02.2010r. osoba bezrobotna złożyła wniosek o skierowanie na szkolenia grupowe - spawanie elektrodą otuloną, w którym uczestniczyła w okresie od 23.04.2010r. do 28.05.2010r. i uzyskała stosowne zaświadczenia potwierdzające zdobycie uprawnień.

W/w osoba bezrobotna posiada wykształcenie zasadnicze zawodowe mechaniczne w zawodzie ślusarz, uprawnienia: spawanie metodą MAG i TIG, prawo jazdy kat.B. Data rejestracji: 07.08.2009r. z prawem do zasiłku od 15.08.2009r. Osoba otrzymała skierowanie na szkolenie. Wydano decyzję orzekającą o wstrzymaniu wypłaty zasiłku od dnia 23.04.2010r. do dnia 29.05.2010r. tj. na okres odbywania szkolenia. Decyzją z dnia 23.04.2010r. przyznano jej prawo do stypendium szkoleniowego od 23.04.2010r., do którego prawo utraciła z dniem 29.05.2010r. z powodu zakończenia szkolenia. Decyzją z dnia 24.05.2010r. wznowiono wypłatę zasiłku. Z dniem 30.06.2010r. osoba utraciła status osoby bezrobotnej i prawo do zasiłku w związku z podjęciem zatrudnienia.

(akta kontroli nr 287-289)

- nr ewid. 020905/0036

Osoba bezrobotna złożyła wniosek o skierowanie na szkolenia grupowe - spawanie elektrodą otuloną (brak daty złożenia wniosku), w którym uczestniczyła w okresie od 23.04.2010r. do 28.05.2010r. i uzyskała stosowne zaświadczenia potwierdzające zdobycie uprawnień.

W/w osoba bezrobotna posiada wykształcenie gimnazjalne. Data rejestracji: 05.03.2010r. bez prawa do zasiłku. W okresie od 16.03.2010r. do 25.03.2010r. osoba ta odbywała staż. Decyzją z dnia

23.04.2010r. przyznano prawo do stypendium od 16.03.2010r., które utraciła z dniem 26.03.2010r. w związku zakończeniem stażu. Następnie otrzymała skierowanie na szkolenie. W związku z rozpoczęciem szkolenia przyznano prawo do stypendium szkoleniowego od 23.04.2010r., do którego prawo osoba o nr ewid. 020905/0036 utraciła z dniem 29.05.2010r. Decyzją z dnia 30.11.2010r. została pozbawiona statusu osoby bezrobotnej z powodu podjęcia zatrudnienia.

(akta kontroli nr 290)

- nr ewid. 200204/0014

Osoba bezrobotna w dniu 22.02.2010r. złożyła wniosek o skierowanie na szkolenia grupowe „Opiekunka domowa + prawo jazdy kat.B”, w którym uczestniczyła w okresie od 29.03.2010r. do 23.04.2010r. i uzyskała stosowne zaświadczenia potwierdzające ukończenie szkolenia.

W dniu 05.08.2010r. złożyła wniosek o skierowanie na szkolenia grupowe - palacz. Osoba uczestniczyła w szkoleniu pod nazwą „Kurs obsługi kotłów centralnego ogrzewania” w okresie od 02.08.2010r. do 24.08.2010r. organizowanym w ramach Programu aktywizacji osób do 30 roku życia. Uzyskała stosowne zaświadczenia potwierdzające ukończenie szkolenia.

W/w osoba posiada wykształcenie podstawowe. Data rejestracji: 08.01.2010r. bez prawa do zasiłku.

Osoba otrzymała skierowania na szkolenia. W okresach odbywania szkoleń osoba miała przyznane prawo do stypendium od 29.03.2010r. do 24.04.2010r. i od 02.08.2010r. do 24.08.2010r.

(akta kontroli nr 287-292)

- nr ewid. 010806/0018

W dniu 26.02.2010r. osoba bezrobotna złożyła wniosek o skierowanie na szkolenie grupowe „Obsługa nowoczesnego sekretariatu”, w którym uczestniczyła w okresie od 29.03.2010r. do 19.04.2010r. i uzyskała stosowne zaświadczenia potwierdzające ukończenie szkolenia.

W dniu 26.07.2010r. złożyła wniosek o skierowanie na szkolenie grupowe - kurs fryzjerski. Osoba ta uczestniczyła w szkoleniu pod nazwą „Fryzjerstwo z elementami wizażu” w okresie od 27.07.2010r. do 30.08.2010r. i uzyskała stosowne zaświadczenia o ukończeniu szkolenia.

W/w osoba posiada wykształcenie średnie zawodowe w zawodzie fryzjer. Data rejestracji: 01.08.2006r. Otrzymała skierowania na szkolenia. W okresach odbywania szkoleń miała przyznane prawo do stypendium od 29.03.2010r. do 19.04.2010r. i od 02.08.2010r. oraz w okresie 27.07.2010r. do 30.08.2010r. Z dniem 08.11.2010r. utraciła status osoby bezrobotnej z powodu podjęcia zatrudnienia.

(akta kontroli nr 293a-297)

Zarówno w przypadku osób bezrobotnych skierowanych na szkolenia przez nie wskazane oraz na szkolenia grupowe, osoby te potwierdziły podpisem odbiór skierowań i zapoznanie się z informacją

o prawach i obowiązkach osoby skierowanej na szkolenie. Skierowania nie zawierają nr PESEL osoby kierowanej. Informacje o skierowaniu na szkolenia, terminie rozpoczęcia i zakończenia szkolenia, wydawanych decyzjach są odnotowywane w systemie SYRIUSZ.

Na tym kontrolę zakończono.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach – po jednym dla dyrektora podmiotu kontrolowanego i dla kontrolujących. Dyrektora podmiotu kontrolowanego poinformowano o prawie złożenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole - do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu.

Dyrektora podmiotu kontrolowanego poinformowano również o przysługującym prawie do odmowy podpisania protokołu kontroli i złożenia w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania pisemnego wyjaśnienia tej odmowy.

Ewelina Pękalska
Magdalena Dębicka-Goworek
Jolanta Czekaj

.....
Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy
w Kielcach

.....
Kontrolujący

Kielce, 21.04.2011r.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy odmówił podpisania protokołu.