

**Protokół z kontroli kompleksowej
w Niepublicznej Placówce Rodzinnej Nr 1 w Kielcach,
która odbyła się w dniu 15 kwietnia 2011 r.**

1. Oznaczenie jednostki podlegającej kontroli, jej siedzibę, adres oraz imię i nazwisko kierownika:

Niepubliczna całodobowa placówka opiekuńczo-wychowawcza typu rodzinnego, pod nazwą Niepubliczna Placówka Rodzinna Nr 1 w Kielcach prowadzona jest przez Fundację „Przystanek Dziecko” w Kielcach.

Nazwa i adres placówki: Niepubliczna Placówka Rodzinna Nr 1, ul. Struga 1/1, 25-723 Kielce.

Dyrektorem Niepublicznej Placówki Rodzinnej Nr 1 w Kielcach jest pani Renata Królik.

Placówka posiada REGON: 260198756 i NIP: 657 276 98 74.

Numer Rejestru Wojewody: 49/2010

Numer zezwolenia: PS.II.9013/4-6/10 z dnia 12 lipca 2010 r.

2. Imiona i nazwiska, stanowiska służbowe inspektorów oraz numery i data upoważnień do przeprowadzenia kontroli:

Kontrolę przeprowadzili inspektorzy Oddziału Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa w Wydziale Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w następującym składzie:

1. Anna Konieczna - Starszy Inspektor (legitymacja służbowa nr 14), upoważnienie nr 337/2011 z dnia 13 kwietnia 2011 r. Inspektor kierujący zespołem inspektorów.
2. Małgorzata Bojar - Starszy Inspektor (legitymacja służbowa nr 15), upoważnienie nr 338/2011 z dnia 13 kwietnia 2011 r.

3. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:

Kontrolę rozpoczęto i zakończono w dniu 15 kwietnia 2011 r.

4. Określenie przedmiotu kontroli i okresu objętego kontrolą:

Kontrolą objęto następujące zagadnienia:

1. Jakość usług opiekuńczo-wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków.
 - 1.1. Zasadność dalszego pobytu dzieci w placówce.
 - 1.2. Działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.
 - 1.3. Wypełnianie przez placówkę specjalistycznych zadań określonych w regulaminie.
 - 1.4. Przestrzeganie zasady zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych w przepisach dotyczących placówek i ośrodków adopcyjno-opiekuńczych.

Kontrolą objęto okres od 28 lipca 2010 r. do 14 kwietnia 2011 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie:

- art. 36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206),
- art. 22 ust. 8 i 9 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.),

- rozporządzenia MPiPS z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych (Dz. U. z 2007 r. Nr 201 poz. 1455),
- rozporządzenia MPS z dnia 19 października 2005 r. w sprawie szczegółowych zasad nadzoru nad przestrzeganiem standardu opieki i wychowania w placówkach opiekuńczo-wychowawczych oraz nadzoru nad działalnością ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 214, poz. 1812),
- rozporządzenia MPS z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.).

5. Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków:

Placówka funkcjonuje od lipca 2010 r. Od 1 marca 2011 r. dyrektorem placówki jest pani Renata Królik.

Niepubliczna Placówka Rodzinna Nr 1 w Kielcach funkcjonuje w oparciu o Regulamin Organizacyjny i Statut. Obydwa dokumenty zostały zatwierdzone przez prezesa zarządu Fundacji „Przystanek-Dziecko” w Kielcach.

W dniu kontroli w placówce przebywało 4 dzieci: Kosta, Michalina, Jakub i Tomek. Jakub i Kosta w tym dniu mieli na późniejszą godzinę do szkoły. Dwójką najmłodszych dzieci (Tomkiem i Michaliną) opiekował się wychowawca (pan Tadeusz - mąż p. Renaty). Dzieci bawiły się. W przerwach od zabawy spożywały ciasto i obiad, po czym poszły spać.

Ocena jakości usług opiekuńczo-wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków.

Niepubliczna Placówka Rodzinna sprawuje opiekę nad siedmiorgiem dzieci w wieku od 2 do 12 lat. Wszystkie dzieci pochodzą z miasta Kielce.

Placówka mieści się w bloku mieszkalnym należącym do Świętokrzyskiej Spółdzielni Mieszkaniowej. W skład mieszkania wchodzi następujące pomieszczenia: kuchnia połączona z jadalnią, pokój wypoczynkowy, 2 łazienki, w tym jedna z wc i osobno jedno wc. Wychowankowie zajmują 3 pokoje sypialne: dwoje najmłodszych wychowanków: Michalina i Tomek w pokoju 2 – osobowym, Paulina z Anią również w pokoju 2 – osobowym, Kosta, Paweł, Arek i Jakub w pokoju 4 – osobowym. Pokoje dzieci wyposażone są w odpowiednie meble, sprzęt i zabawki. Pokój do wypoczynku poza sprzętem RTV i meblami wyposażony jest także w sprzęt rehabilitacyjny tj.: deskorolki terapeutyczne, równoważnię, szczudła, piłki rehabilitacyjne, materace, pufy i masażery elektryczne.

Miesięczny koszt utrzymania dziecka w placówce wynosi 2200, 00zł.

Placówka zapewnia dzieciom wyżywienie dostosowane do ich potrzeb rozwojowych oraz dostęp przez całą dobę do podstawowych produktów żywnościowych oraz napojów. Starsi wychowankowie pomagają w przygotowywaniu posiłków. Dzieci mają dostęp do podstawowej opieki zdrowotnej, a także w przypadku konieczności do specjalistycznej opieki lekarskiej. Dzieci mają zapewnioną odpowiednią odzież, obuwie oraz inne przedmioty osobistego użytku, a także zabawki, środki higieny osobistej, przybory i podręczniki szkolne oraz dostęp do nauki.

Wychowankowie powyżej 5 roku życia otrzymują kwotę pieniężną do własnego dysponowania tylko i wyłącznie na własne wydatki, w średniej miesięcznej wysokości 20 zł (Kosta, Jakub, Paweł, Paulina). W każdą sobotę otrzymują po 5 zł. Poza tym, dzieci otrzymują dodatkowe kwoty na drobne wydatki, na wycieczki, wyjścia i na wakacje. Arek otrzymał mniejszą kwotę ze względu na fakt, że w placówce jest od niedawna.

Paulina, Jakub, Kosta i Paweł chodzą na basen (w tym: Paulina i Kosta 3 razy w tygodniu, a pozostali 1 raz w tygodniu). Jakub i Kosta są ministrantami w parafii „Ducha świętego” w Kielcach. Poza tym Paulina gra w piłkę nożną. Kosta uczęszcza na lekcje gry na gitarze do szkoły muzycznej Jamaha. Jakub uczestniczy w treningach piłki nożnej

organizowanych przez ojca jednego z uczniów z klasy. Wszystkie dzieci wraz z opiekunami wyjadą w czerwcu na 10 dni nad morze do Mrzeżyna. Wyjazd będzie sponsorowany przez Fundację Orlen „Dar Serca”. Poza tym planowany jest również wyjazd tygodniowy do Sielpi.

Jakub, Paweł, Kosta i Paulina uczestniczyli w szkoleniu pn.: „Złość jak sobie z nią radzić w domu i w szkole” – zorganizowanym w OA-O w Kielcach. Szkolenie trwało od 21 września 2010 r. do 25 listopada 2010 r., w łącznej liczbie godzin – 24 i miało charakter warsztatowy.

W zakresie opieki i wychowania placówka współpracuje z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie w Kielcach, Ośrodkiem Adopcyjno-Opiekuńczym, szkołami do których uczęszczają wychowankowie, oraz z Fundacjami: *Orlen Dar Serca*, *Św. Mikołaja, Przystanek Dziecko*, Ośrodkiem Wczesnej Interwencji, z rodzicami wychowanków, z kuratorami

oraz

z innymi instytucjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny.

Państwo Królik prowadzą Stowarzyszenie Rodzicielstwa Zastępczego - oddział kielecki w ramach którego organizują spotkania wspólnie z innymi prowadzącymi RDD oraz rodzinami zastępczymi o bieżących ich problemach. Spotkania odbywają się w sali przy ul. Wiśniowej, w jednej z siedziby MOPR w Kielcach, który udostępnia im na ten cel swoje pomieszczenie.

Dla każdego dziecka prowadzona jest karta pobytu (oprócz Tomasza i Arka) oraz indywidualny plan pracy. Zarówno karty jak i plany prowadzone są prawidłowo. Oba dokumenty zawierają wymagane informacje o dziecku. Karta uzupełniana jest co miesiąc w obszarach: nauka szkolna, stan zdrowia, aktualna sytuacja i znaczące dla dziecka wydarzenia. W przypadku wszystkich dzieci, w indywidualnych planach trafnie zostały określone cele, które modyfikowane są co kwartał. Cele długo i krótko terminowe dostosowane są do wieku i możliwości psychofizycznych dziecka.

Ad. 1.1. Zasadność dalszego pobytu dzieci w placówce.

W placówce funkcjonuje stały zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka. Na posiedzeniach omawiana jest aktualna sytuacja zdrowotna, rodzinna, prawna i szkolna wychowanków. W kontrolowanym okresie odbyło się jedno posiedzenie stałego zespołu w dniu 9 grudnia 2010 r. na którym omówiono sytuację przebywających wówczas w placówce wychowanków. W posiedzeniu uczestniczyli: przedstawiciele MOPR w Kielcach, Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego oraz państwo Królik. W wyniku posiedzenia dla każdego dziecka sporządzony został protokół zawierający następujące informacje: imię i nazwisko dziecka, datę urodzenia, informację od kiedy przebywa w placówce, planowaną datę usamodzielnienia, informację o składzie zespołu, opis aktualnej sytuacji dziecka oraz wnioski zespołu. W protokołach brak jest informacji co do zasadności dalszego pobytu dzieci w placówce. Z informacji uzyskanych podczas kontroli oraz z dokumentacji dotyczącej wychowanków wynika, że aktualna sytuacja wychowanków przedstawia się następująco:

Paulina S. (11 lat) – w RDD przebywa od 1 sierpnia 2010 r. Wcześniej przebywała w placówce opiekuńczo-wychowawczej „Kamyk” w Kielcach. Rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską od listopada 2007 r. Paulina jest uczennicą IV klasy Szkoły Podstawowej Nr 27 w Kielcach. Dwójka starszego rodzeństwa przebywa w placówce „Kamyk”. W ubiegłym roku rodzice złożyli wniosek do sądu o powrót córki do domu rodzinnego, jednak sąd nie wyraził zgody. Rodzice mieszkają w 2 pokojowym mieszkaniu z najstarszą córką. Matka nie pracuje, ojciec pracuje dorywczo. Matka jest opiekuńcza w stosunku do córki – podczas pobytu Pauliny w szpitalu – odwiedzała ją codziennie i opiekowała się nią.

Rodzeństwo 2 – os.: Tomasz (2 lata i 6 miesięcy) i Arkadiusz (6 lat) M. Chłopcy zostali umieszczeni w placówce 2 kwietnia 2011 r. W okresie od lipca 2010 r. do 1 kwietnia 2011 r. przebywali w zawodowej niespokrewnionej z dzieckiem rodzinie zastępczej o charakterze pogotowia rodzinnego w Kielcach. Pochodzą z miasta Kielce. Rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską, w stosunku do Tomka od czerwca 2007 r., a w stosunku do Arka od stycznia 2011 r. Rodzice żyją w związku nieformalnym, mieszkają osobno (matka w Kielcach, ojciec w miejscowości Kowala). Matka dzieci mieszka wspólnie ze swoją matką w mieszkaniu jednopokojowym, przyznany przez Urząd Miasta po pożarze ich domu. Matka jest osobą młodą w wieku 22 lata. Pierwsze dziecko urodziła jako osoba niepełnoletnia. Wówczas opiekę nad dzieckiem sprawowała babka Arka. Matka zaniedbywała swoje obowiązki rodzicielskie w stosunku do dzieci. Pozostawiła Arka w domu samego, bez opieki, którym zaopiekowała się sąsiadka. Następnego dnia, sąsiadka poinformowała kuratora o zaistniałej sytuacji. W chwili kiedy matka dowiedziała się o tym, że dzieci zostały umieszczone w pogotowiu rodzinnym, stwierdziła, że ona nie jest zainteresowana losem dzieci i żeby teraz zaopiekował się nimi ktoś inny. Ojciec najprawdopodobniej nadużywa alkoholu, czemu zaprzecza. Babka macierzysta chłopców również nadużywa alkoholu. Obydwoje rodzice traktują sprawę odebrania im dzieci jako sytuację przejściową i nie mają sobie nic do zarzucenia. Tomek pozostaje pod całodobową opieką państwa Królik, natomiast Arek uczęszcza do klasy „O” w Szkole Podstawowej Nr 27 w Kielcach. U Tomasza istnieje podejrzenie o niedosłuch. Diagnozy jeszcze nie ma – wizyta u laryngologa zaplanowana jest na 29 kwietnia 2011 r. Od maja b. r. Tomek będzie uczęszczał do Ośrodka Wczesnej Interwencji mieszczącego się przy placówce na os. Na Stoku w Kielcach na zajęcia specjalistyczne (z psychologiem, pedagogiem, logopedą i rehabilitantem). Z informacji uzyskanej od pani Renaty K. wynika, że Arek związany jest z matką emocjonalnie i przekonany, że w placówce jest na chwilę.

Rodzeństwo D. Jakub (lat 10) i Paweł D. lat 12 - W placówce chłopcy są od lipca 2010 r., przyszedli z zawodowej niespokrewnionej z dzieckiem rodziny zastępczej o charakterze pogotowia rodzinnego, w której przebywali od września 2009 r. do lipca 2010 r. Od momentu przybycia chłopców do placówki ich aktualna sytuacja omówiona została tylko raz – w grudniu (**zał. nr 1**). Należy zaznaczyć, iż Zespół dokonał oceny sytuacji chłopców zbyt późno, zgodnie z § 18 ust 2 rozporządzenia MPiPS z dnia 19 października 2007 r. (Dz. U. Nr 201, poz. 1455) w sprawie placówek opiekuńczo – wychowawczych „po przyjęciu dziecka do placówki stały zespół niezwłocznie dokonuje oceny sytuacji dziecka”. Jakub jest uczniem III klasy SP nr 27 w Kielcach, uczy się dobrze, chętnie odrabia lekcje. Z informacji dyr. RDD wynika, iż Jakub jest zamknięty, nieśmiały i płaczkliwym dzieckiem, wymaga stałej uwagi i akceptacji. Największy problem Jakuba dotyczy utrzymania higieny (zanieczyszcza się). Pani R. Królik wyjaśniała kontrolującym, iż Jakuba z bratem Pawłem, z którym przebywa w RDD łączy słaba więź emocjonalna. Ponadto Paweł z racji swojej niepełnosprawności jest faworyzowany przez babcie. Paweł jest uczniem V klasy SP nr 27 w Kielcach, posiada orzeczenie o niepełnosprawności i o kształceniu specjalnym, ma tok nauki w trybie indywidualnym. Ponadto ma przyznane 2 godziny tygodniowo zajęć rewalidacyjnych. Chłopiec ma bardzo dużą wadę wzorku, nosi okulary. Diagnozowany był w ośrodku dla osób niedowidzących w Krakowie (**zał. nr 2**). Wychowanek ma cechy zespołu ADHD. W szkole radzi sobie bardzo słabo (liczy na konkretach w zakresie 100, czyta sylabami), przy każdej pracy potrzebuje pomocy. Nie odrabia prac domowych i nie przekazuje wiadomości od nauczycieli. Wychowanek powtarzał naukę w klasie drugiej. Zdaniem p. R. Królik podopieczny powinien uczęszczać do szkoły dla dzieci z opóźnionym stopniem rozwoju, gdyż tam miałby szansę na lepsze funkcjonowanie. Dyr. RDD stara się wspólnie z poradnią psychologiczną – pedagogiczną o terapię długoterminową dla chłopca, dzięki której możliwa

byłaby obserwacja i podjęcie decyzji w sprawie ewentualnej zmiany szkoły. Paweł ma również problem w dbaniu o higienę osobistą.

Rodzice chłopców mają problem alkoholowy. Matka zgłaszana jest na terapię antyalkoholową (przez babcię) ale nigdy jej nie podejmuje, uważa, że nie ma takiej potrzeby. Zdarzyło się, że matka przyszła do placówki pod wpływem alkoholu, pani R. Królik zwróciła jej uwagę, iż następnym razem wyprosi ją z RDD. Rodzice mieszkają w 3- pokojowym mieszkaniu wraz z babcią, dzięki której rodzina ma stały dochód (emerytura). Rodzice i babcia są niewydolni wychowawczo. Rodzice byli badani w RODiK. Stwierdzono wówczas, że nie dają oni gwarancji prawidłowego wykonywania władzy rodzicielskiej nad dziećmi. W stosunku do dzieci są bezkrytyczni.

Michalina P. lat 3 – w placówce przebywa od sierpnia 2010 r., (od marca była u państwa Królik, którzy wówczas byli zawodową niespokrewnioną rodziną zastępczą, trafiła do nich z zawodowej niespokrewnionej z dzieckiem rodzinie zastępczej o charakterze pogotowia rodzinnego). Posiedzenie stałego zespołu dot. aktualnej sytuacji dziewczynki odbyło się zbyt późno, bo dopiero w grudniu 2010 r. Matka Michaliny mieszka wspólnie z konkubentem i synem w mieszkaniu socjalnym. Oprócz wymienionych dzieci matka urodziła jeszcze troje: córkę, która trafiła do adopcji, syna, którego wychowuje babcia (stanowi rodzinę zastępczą dla wnuczka) oraz syna, który zmarł zaraz po porodzie. Rodzina utrzymuje się z pomocy społecznej. Matka jest osobą bezrobotną, zarejestrowana w MUP bez prawa do zasiłku. Konkubent również nie pracuje, jest niepełnosprawny w stopniu lekkim. Oboje są uzależnieni od alkoholu, podejmowali terapię w klubie AA ale nigdy jej nie skończyli. Michalina była bardzo zaniedbana przez rodzinę biologiczną. Stwierdzono u niej FAS, jest pod stałą kontrolą neurologiczną, uczęszcza na rehabilitację do Ośrodka Wczesnej Interwencji (dwa razy w tygodniu).

Kosta A. (lat 10) – przebywa w placówce od sierpnia 2010 r. Kosta jest z pochodzenia Bułgarem. Przed umieszczeniem w RDD przebywał w Domu dla Dzieci w Kielcach - trafił do niego jak miał ok. pół roku. Matka chłopca zostawiła go wraz z oświadczeniem, że nie jest w stanie zaopiekować się synem. W placówce wychowanek przebywał 1,5 roku, następnie umieszczono go w rodzinie zastępczej państwa Królik (**zał. nr 3**). W 2007 r. rodzice chłopca zostali pozbawieni władzy rodzicielskiej, opiekunem prawnym została pani R. Królik. Państwo Królik chcieli adoptować Kostę jednak Bułgaria nie wydała zgody na adopcję. Wychowanek ma dokument potwierdzający prawo stałego pobytu wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego. Z informacji uzyskanej od p. R. Królik wynika, iż rodzice chłopca przebywają w Bułgarii, z synem nie utrzymują żadnych kontaktów. Kosta jest uczniem III klasy SP nr 27 w Kielcach, jest dobrym uczniem. Nie sprawia większych problemów w szkole. Dyrektor RDD twierdziła, iż wychowanek jest nadpobudliwy, często kłóci się z innymi dziećmi w domu. Według dyr. RDD najtrudniejszym dzieckiem w placówce jest Kosta. Chłopiec uczęszcza na terapię biofeedback, jest pod opieką psychiatry, stwierdzono u niego ADHD.

Ad. 1.2. Działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

Wszystkie dzieci oprócz Kosty mają kontakt z rodzicami.

Zasady utrzymywania kontaktów rodziców i osób bliskich z dziećmi ustalane są na spotkaniach organizowanych w Ośrodku Adopcyjno-Opiekuńczym. W spotkaniach uczestniczą: rodzice/rodzic dziecka/dzieci, państwo Królik oraz starszy pracownik socjalny i psycholog Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego. Z każdego spotkania spisywany jest protokół, w którym zapisany jest przebieg spotkania oraz podjęte ustalenia (**zał. nr 4**). Do

protokołu załączone są oświadczenia podpisane przez rodziców dotyczące: zgody na leczenie oraz na podejmowanie niektórych decyzji.

Rodzice Pauliny utrzymują z nią stały kontakt: odwiedzają w placówce i urlopują do domu. Z Tomkiem i Arkiem kontakt utrzymuje matka - odwiedza dzieci w placówce, natomiast ojciec nie kontaktuje się z dziećmi.

Jakuba i Pawła odwiedza co tydzień mama i babcia. Jednak babcia szczególną uwagę kieruje na Pawła. Na każdym spotkaniu babcia utwierdza Pawła w przekonaniu, że postępuje on dobrze, a opiekunów poucza, co do sposobu wychowywania wnuczka. Od grudnia 2010 r. wychowanków odwiedza również ojciec. Od lipca 2010 r. bracia bywają urlopowani do domu rodzinnego. Matka nie wykazuje większego zainteresowania synami, odwiedza ich w placówce tylko dzięki babci chłopców, która mobilizuje ją do utrzymywania kontaktów z synami. Babcia sama nie jest jednak wydolna aby zostać rodziną zastępczą dla wnuków (ma 74 lata). W grudniu 2010 r. sąd nie wyraził rodzicom zgody na urlopowanie Jakuba i Pawła, a chłopcy bardzo chcieli okres świąteczny spędzić w domu rodzinnym. Dlatego pani R. Królik zaproponowała babci aby wystąpiła ona do sądu o urlopowanie wnuków, dzięki czemu chłopcy mogli spędzić święta w domu rodzinnym.

Michalinę odwiedza w placówce matka i ojciec. Zdarzyło się, iż matka przysłała w odwiedzinę wraz z synem, który przebywa z nią w domu. Matka Michaliny dopytuje w jaki sposób może odzyskać córkę. Jednak według p. R. Królik szanse na powrót do domu rodzinnego dziewczynki i zapewnienie jej właściwej opieki przez matkę będzie bardzo trudne. Matka jest osobą, która nie wykazuje większego zainteresowania córką, ani jej stanem zdrowotnym. W ostatnim czasie dziewczynka przebywała w szpitalu, gdzie nie odwiedzili jej rodzice. Ponadto Michalina z racji swoich schorzeń wymaga rehabilitacji, ćwiczeń, a zdaniem dyr. RDD matka raczej nie będzie w stanie właściwie zaopiekować się córką. Pani R. Królik wspólnie z pracownikiem OA-O p. Olgą Smoczyńską wybierają się do domu rodzinnego matki Michaliny aby w ramach wykazywanych chęci odzyskania córki, matka wspólnie z p. R. Królik jeździła na rehabilitację Michaliny do OWI.

1.3. Ocena wypełniania przez placówkę specjalistycznych zadań określonych w regulaminie.

W Regulaminie Organizacyjnym placówki nie zostały określone zadania specjalistyczne. W sytuacjach trudnych, wymagających pomocy specjalistycznej, placówka korzysta z pomocy poradni psychologiczno-pedagogicznej, ośrodka adopcyjno-opiekuńczego, lekarzy specjalistów, MOPR w Kielcach i innych osób i instytucji działających na rzecz dziecka i rodziny.

Ad. 1.4. Ocena przestrzegania zasady zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych w przepisach dotyczących placówek i ośrodków adopcyjno-opiekuńczych.

Pani Renata Królik pełniąca funkcję dyrektor Niepublicznej Placówki Rodzinnej Nr 1 w Kielcach (**zał. nr 5**) oraz pan Tadeusz Królik zatrudniony na stanowisku wychowawcy, posiadają wymagane kwalifikacje na zajmowanych przez nich stanowiskach. Obydwoje mają wykształcenie średnie i pozytywną opinię Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego jako kandydatów do prowadzenia placówki rodzinnej. W aktach pani Królik brak było świadectwa potwierdzającego ukończenie szkoły średniej i opinii z OA –O. Państwo Królik zatrudnieni są przez podmiot prowadzący placówkę, którym jest Fundacja „Przystanek – Dziecko” na podstawie umowy o pracę (**zał. nr 6 i 7**). Umowy zawarte zostały w dniu 1 marca 2011 r. i w tymże dniu podpisane przez państwa Królik. Z punktu 1 umowy o pracę pana Tadeusza wynika, że został on zatrudniony na czas określony od 1 marca 2011 r. do 31 grudnia 2011 r. Natomiast z punktu 4 umowy wynika, że pracę rozpoczyna w dniu 1 stycznia 2011 r. Wynika z powyższego, że w umowie o pracę pana T. Królik, w punktach 1 i 4 podane zostały różne

daty dotyczące zatrudnienia na stanowisku wychowawcy. Ponieważ pani Renata, zgodnie z umową pełni obowiązki dyrektora placówki od 1 marca 2011 r. stwierdzić można, że w okresie od stycznia do marca 2011 r. placówka funkcjonowała bez dyrektora. Pani Renata poza wymaganiami o których mowa na wstępie, systematycznie podnosi swoje kwalifikacje poprzez uczestnictwo w szkoleniach i konferencjach dzięki którym zdobywa nową wiedzę i umiejętności, które wykorzystuje w swojej pracy. W 2009 r. ukończyła szkolenie, dzięki któremu uzyskała kwalifikacje do prowadzenia zajęć edukacyjnych i doradztwa rodzinnego w obszarze problematyki zaburzeń rozwojowych spowodowanych alkoholem (FASD).

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono:

- wychowankowie mają zapewnione właściwe warunki bytowe, opiekę zdrowotną, dostęp do edukacji i kształcenia oraz do różnych form spędzania czasu wolnego,
- placówka zapewnia dzieciom właściwą opiekę i wychowanie,
- prawidłowo prowadzone i modyfikowane indywidualne plany pracy z dziećmi oraz karty pobytu,
- w aktach osobowych wychowanków znajdują się wymagane dokumenty,
- dobra współpraca z innymi instytucjami wspierającymi placówkę w ich działalności (np.: OA-O w Kielcach, MOPR w Kielcach, szkoły do których uczęszczają dzieci),
- państwo R. i T. Królik RDD prowadzą Stowarzyszenie Rodzicielstwa Zastępczego oddział kielecki – w ramach którego organizują spotkania z rodzinami zastępczymi oraz innymi prowadzącymi RDD,
- w protokołach z posiedzeń stałego zespołu brak informacji dotyczącej zasadności dalszego pobytu dzieci w placówce,
- zespół ds. okresowej oceny sytuacji rodzeństwa D. i Michaliny P. odbył się dopiero w grudniu,
- placówka podejmuje działania na rzecz utrzymywania kontaktów z rodzicami,
- dobra współpraca prowadzących placówkę z rodzicami wychowanków,
- w Regulaminie Organizacyjnym placówki nie zostały określone zadania specjalistyczne. Zadania te realizowane są przez placówkę na bieżąco – w razie indywidualnych potrzeb wychowanków,
- osoby prowadzące placówkę posiadają odpowiednie kwalifikacje wymagane na zajmowanych przez nich stanowiskach,
- w aktach pani Królik brak było świadectwa potwierdzającego ukończenie szkoły średniej i opinii z OA –O,
- w umowie o pracę pana T. Królik, w punktach 1 i 4 podane zostały różne daty dotyczące zatrudnienia na stanowisku wychowawcy.

6. Podstawa dokonanych ustaleń:

- rozmowa z p. Renatą Królik – dyrektorem Niepublicznej Placówki Rodzinnej Nr 1 w Kielcach, oraz z p. Tadeuszem Królik – wychowawcą, a także z wychowankami,
- analiza udostępnionej dokumentacji: regulaminu organizacyjnego placówki i statutu, akt osobowych wychowanków, indywidualnych planów i kart pobytu wychowanków, protokołów z posiedzenia stałego zespołu, akt osobowych dyrektora i wychowawcy placówki oraz innej dokumentacji dotyczącej spraw dzieci (dokumentacji medycznej, szkolnej, korespondencji i in.),
- wizja lokalna pomieszczeń placówki.

7. Pouczenie o prawie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli oraz o prawie odmowy podpisania protokołu:

Zgodnie z § 16, ust. 1-5 rozporządzenia MPS w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej z dnia 23 marca 2005 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543)

1. Kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyn tej odmowy.
2. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika jednostki podlegającej kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzenia zaleceń pokontrolnych.
3. Kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole.
4. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.
5. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego wobec zastrzeżeń.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego po jednym przekazano dyrektorowi Niepublicznej Placówki Rodzinnej Nr 1 w Kielcach oraz Dyrektorowi Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Protokół sporządzono w dniu 13.05.2011 r.

Protokół przekazano w dniu: 18 maja 2011 r.

Ze strony jednostki kontrolującej:

1. Anna Konieczna

2. Małgorzata Bojar

Ze strony jednostki kontrolowanej

Dyrektor Niepublicznej Placówki

*Rodzinnej Nr 1 w Kielcach
p. Renata Królik*

Wykaz załączników:

Załącznik Nr 1 – Protokół posiedzenia stałego zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka z dnia 9 grudnia 2010 r.

Załącznik Nr 2 – Notatka z konsultacji z dnia 24.01.2011 r.

Załącznik Nr 3 – Diagnoza wychowanka K. A.

Załącznik Nr 4 – Protokół z dnia 02.08.2010 r. ze spotkania w OA-O.

Załącznik Nr 5 – Porozumienie zmieniające z dnia 01.03.2011 r.

Załącznik Nr 6 – Umowa o pracę pani Renaty Królik.

Załącznik nr 7 - Umowa o pracę pana Tadeusza Królik.