



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 24 stycznia 2017 r.

PSZ.V. 431.14.2016

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Oddział Obsługi Klienta	
Wysł. dnia	26. 01. 2017
L.dz. zał.	
Podpis	

Pani Monika Skrzeczyna

Kierownik

Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej

w Pawłowie

stanowiona Panna Skrzeczyna!

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 16 – 18 listopada 2016 roku kontrolę kompleksową w kierowanej przez Panią jednostce. Przedmiotem kontroli była struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadr, ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 930 ze zm.) oraz realizacji zadań z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2016 r., poz. 575 ze zm.).

Czynnościami kontrolnymi objęto okres od 1 stycznia 2016 roku do dnia kontroli.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, zasiłku celowego, specjalnego zasiłku celowego oraz usług opiekuńczych przyznano celowo i zasadnie. W aktach znajdują się m. in.: zaświadczenia z PUP, zakładów pracy o wysokości dochodów, odcinki rent i emerytur, oświadczenia klientów, karty leczenia szpitalnego, faktury za zakupione lekarstwa, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

W toku kontroli ustalono, że Kierownik Ośrodka oraz pracownicy socjalni, zatrudnieni w kontrolowanej jednostce legitymują się właściwymi kwalifikacjami na zajmowanych stanowiskach.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli jest zgodny z art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, na jednego pracownika socjalnego przypada 1 923 mieszkańców.

W Statucie Ośrodka należy uaktualnić publikatory ustaw, w oparciu, o które Ośrodek realizuje powierzone zadania do aktualnie obowiązujących.

Warunki lokalowe dają klientom możliwość swobodnego przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność.

W zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Pozytywnym jest, że w październiku 2015 roku wszystkie zasiłki stałe zostały przeliczone zgodnie z obowiązującymi kryteriami dochodowymi, wynikającymi z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2015 roku w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

W podstawie prawnej części decyzji wydanych na zasiłki stałe, u klientów objętych składką zdrowotną widniała ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a w postanowieniu decyzji informacja o objęciu ubezpieczeniem zdrowotnym w okresie pobierania świadczenia. Odprowadzenie składki na ubezpieczenie zdrowotne nie jest przedmiotem rozstrzygnięcia decyzji przyznającej zasiłek stały, zatem niezasadnym jest przywoływanie w/w ustawy w podstawie prawnej decyzji, a informacja o ubezpieczeniu zdrowotnym winna być przekazywana stronie odrębnym pismem.

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych, wydanych w zakresie pomocy społecznej widniały aktualne publikatory przytoczonych aktów prawnych. Zespół kontrolny odnotował, że w podstawie prawnej skontrolowanych decyzji brak było rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Widniało ono jedynie w trzech decyzjach zmieniających kwoty zasiłku stałego ze względu na zmiany w przepisach prawa. Ponadto w podstawie prawnej sprawdzonych decyzji, wydanych w ramach Programu dożywiania nie przywołano Uchwały Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014 – 2020”.

W trzech decyzjach zmieniających kwoty zasiłku stałego ze względu na zmiany w przepisach prawa nie przywołano w podstawie prawnej art.163 k.p.a., na mocy którego organ może uchylić lub zmienić decyzję, a w sprawdzonych decyzjach przyznających posiłki bezzasadnie w podstawie prawnej przywołano art. 39 ustawy o pomocy społecznej - odnoszący się do zasiłku celowego, natomiast odnotowano brak art. 48 ustawy o pomocy

społecznej, mówiącego o posiłku. Ponadto w sprawdzonych decyzjach, wydanych na zasiłki okresowe bezzasadnie przywołano w podstawie prawnej art. 41 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej, natomiast w jednej decyzji na specjalny zasiłek celowy w podstawie prawnej nie przytoczono art. 41 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej.

W postanowieniu decyzji przyznających specjalne zasiłki celowe nie podano celu, na jaki świadczenia zostały przyznane, wynikało to dopiero z uzasadnienia.

W decyzjach administracyjnych, wydanych na usługi opiekuńcze nie określono zakresu usług oraz pełnego kosztu jednej godziny usług.

Zespół kontrolny odnotował, że sprawdzonym decyzjom nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując klienta o tym fakcie, a w uzasadnieniu stosując zapis, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a. Wyjątek w tym zakresie stanowi sześć sprawdzonych decyzji administracyjnych, wydanych na usługi opiekuńcze, którym nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w uzasadnieniu stosując zapis, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a., natomiast w sentencji nie informując klienta, że decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Ponadto jednej decyzji z usług opiekuńczych nadano rygor natychmiastowej wykonalności nie wskazując w uzasadnieniu powodu, z uwagi na który decyzji nadano rygor.

Zespół kontrolny stwierdził, że GOPS w Pawłowie nie w pełni wykorzystuje kontrakt socjalny jako instrument pracy socjalnej.

Pozytywnym jest, że w jednostce zatrudniony jest asystent rodziny, który pracuje z 13 rodzinami z problemami opiekuńczo - wychowawczymi.

Kontrolowana jednostka posiada zgodnie z art. 176 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej 3 – letni gminny program wspierania rodziny, przyjęty Uchwałą Nr XIII/175/15 Rady Gminy w Pawłowie z dnia 25 listopada 2015 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2016 – 2019 dla Gminy Pawłów.

Działając w oparciu o § 17 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543 ze zm.) w związku ze stwierdzonymi uchybieniami wydaje się następujące zalecenia:

1. Zaktualizować Statut Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w zakresie publikatorów przywołanych aktów prawnych.
2. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydawanych na zasiłki stałe nie przywoływać ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a o objęciu składką zdrowotną informować klienta odrębnym pismem.
3. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych, wydawanych w zakresie pomocy społecznej przywoływać rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej z dnia 14 lipca 2015 roku.
4. W podstawie prawnej decyzji z Programu dożywiania przywoływać Uchwałę Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020, w związku z którą realizowany jest program.
5. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych, zmieniających np. wysokość zasiłku stałego przywoływać art. 163 kodeksu postępowania administracyjnego, na mocy którego organ może uchylić lub zmienić decyzję.
6. W podstawie prawnej decyzji wydawanych na posiłki przywoływać art. 48 ustawy o pomocy społecznej zamiast art. 39 wymienionej ustawy.
7. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych, wydawanych na zasiłki okresowe nie przywoływać art. 41 ustawy o pomocy społecznej.
8. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych, wydawanych na specjalne zasiłki celowe przywoływać art. 41 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej.
9. W postanowieniu decyzji administracyjnych na specjalne zasiłki celowe wpisywać cel, na jaki zostało udzielone przedmiotowe wsparcie.
10. W decyzjach wydawanych na usługi opiekuńcze określać zakres usług oraz pełny koszt jednej godziny usług.
11. W decyzjach, w których dzień wypłaty świadczenia czy realizacji posiłku lub usługi przypada przed dniem uprawomocnienia się decyzji, stosować rygor natychmiastowej wykonalności, wpisując w podstawie prawnej art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w postanowieniu decyzji informując klienta, iż decyzji nadaje się

rygor natychmiastowej wykonalności, w uzasadnieniu dokumentu natomiast stosując zapis, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.

12. Wykorzystywać kontrakt socjalny jako jeden z głównych instrumentów pracy socjalnej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 930 ze zm.) Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Z powodzeniem

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Anna Gamska
DYREKTOR
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ I ZDROWIA

RW
ok
oficjalnie