



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 13 stycznia 2017 r.

PSZ.V.431.15.2016

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Oddział Obsługi Klienta	
Wysł. dnia	13. 01. 2017
L.dz. zał.	
Podpis	

Pani
Danuta Krępa
Dyrektor
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Starachowicach

Na podstawie art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 930 ze zm.) i rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543) Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 16 – 18 listopada 2016 r. kontrolę kompleksową w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Starachowicach.

Przedmiotem kontroli była: struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadry, ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 930 ze zm.) oraz monitoring zadań z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 575 ze zm.).

W toku kontroli ustalono, że:

Pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, zasiłku celowego i specjalnego celowego, usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi przyznawano celowo i zasadnie. W aktach znajdowały się dokumenty niezbędne do rozpatrzenia sprawy i wydania decyzji administracyjnej.

Warunki lokalowe Ośrodka są dobre, ponieważ klienci mają możliwość przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność.

Nie wniesiono zastrzeżeń do Statutu i Regulaminu Ośrodka Pomocy Społecznej.

Kadra zarządzająca i pracownicy socjalni oraz osoby świadczące specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi posiadają odpowiednie kwalifikacje i staż pracy wymagane na zajmowanych stanowiskach pracy.

W trakcie kontroli inspektorzy stwierdzili, że stan zatrudnienia pracowników socjalnych jest niezgodny z art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej, ponieważ na jednego pracownika przypada 2 291 mieszkańców. Natomiast po wyjaśnieniach dokonanych przez Panią Dyrektora w piśmie znak: DN.0810.1.2016 z dnia 30.12.2016 r. odstępując od wydawania zaleceń w powyższej sprawie.

Przy zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Świadczenia przyznawano na podstawie prawidłowo przywołanych artykułów ustawy o pomocy społecznej, kodeksu postępowania administracyjnego, przytaczano rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2015 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (z wyjątkiem decyzji na usługi opiekuńcze), rozporządzenie Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych. Wymienione akty prawne miały prawidłowe publikatory. W podstawie prawnej decyzji wpisywano także upoważnienie Prezydenta dla Dyrektora lub Zastępcy Dyrektora Ośrodka do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie pomocy społecznej. Ponadto przywoływano odpowiednie Uchwały Rady Miasta i Zarządzenia Dyrektora MOPS dotyczące Programu dożywiania i usług opiekuńczych oraz przytoczono Uchwałę Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r.

W decyzjach, w przypadku których wypłata środków następowała przed ich uprawomocnieniem w podstawie prawnej wpisywano art. 108 k.p.a. oraz informowano klienta w postanowieniu i w uzasadnieniu, że decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

Pozytywnym jest fakt, że dzieci otrzymują dożywianie w formie gorącego posiłku, co jest zgodne z ideą programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Za pozytywne inspektorzy uznali również, że MOPS wykorzystuje kontrakt socjalny jako instrument pracy socjalnej.

W kontrolowanym Ośrodku zatrudnionych jest 3 asystentów rodziny, którzy współpracują z 37 środowiskami.

Stwierdzono natomiast następujące nieprawidłowości:

- 1) W postanowieniu decyzji administracyjnych przyznających zasiłki stałe nie podano sposobu i terminu wypłaty świadczenia (informację zamieszczono w uzasadnieniu).
- 2) W postanowieniu decyzji przyznających zasiłki okresowe brak informacji o terminie realizacji świadczenia.
- 3) W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydawanych na zasiłki celowe na zakup posiłku lub artykułów żywnościowych w ramach Programu dożywiania nie przywołano art. 39 ustawy o pomocy społecznej.
- 4) W postanowieniu decyzji przyznających posiłek w ramach Programu dożywiania brak informacji o jednostkowym koszcie posiłku.
- 5) W postanowieniu decyzji na specjalne zasiłki celowe brak było celu, na jaki przyznano pomoc. Informacja ta zamieszczona została w uzasadnieniu decyzji.
- 6) W postanowieniu decyzji na usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi nie podano kto będzie realizatorem usług.
- 7) W większości sprawdzonych akt na w/w usługi pomoc została przyznana przed wydaniem decyzji administracyjnej.
- 8) Ośrodek nie ma opracowanego Gminnego Programu Wspierania Rodziny.

Działając w oparciu o § 17 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wydaje się następujące zalecenia:

1. Informację nt. sposobu i terminu wypłaty świadczeń z pomocy społecznej należy umieszczać w postanowieniu decyzji administracyjnej.
2. W podstawie prawnej decyzji przyznających zasiłki celowe z Programu dożywiania przywoływać art. 39 ustawy o pomocy społecznej, mówiący o formie udzielanej pomocy.
3. W postanowieniu decyzji przyznających posiłek należy wpisać koszt jednostkowego posiłku, w celu poinformowania klienta o wielkości udzielanej pomocy.
4. W decyzjach na specjalne zasiłki celowe informację, na jaki cel zostały przyznane świadczenia wpisywać w postanowieniu decyzji.
5. W decyzjach na usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi informacja o realizatorze usług powinna być zamieszczona w postanowieniu decyzji.
6. Wykonywanie usług przed wydaniem decyzji administracyjnych powinno być stosowane jedynie w wyjątkowych sytuacjach.
7. Należy opracować Gminny Program Wspierania Rodziny zgodnie z art. 176 pkt. 1) ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia ŚUW w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

PN
e/k
A

Z poważaniem

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Anna Gróbska
DYREKTOR
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ I ZDROWIA