



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 16 lutego 2017 r.

PSZ.V. 431.20.2016

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Oddział Obsługi Klienta	
Wysł. dnia	21. 02. 2017
L.dz. zał.	
Podpis	

Pani Renata Brejdak

Kierownik

Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej

w Sobkowie

Szanowna Pani Kierowniko!

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 15 – 16 grudnia 2016 roku kontrolę kompleksową w kierowanej przez Panią jednostce. Przedmiotem kontroli była struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadr, ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 930 ze zm.) oraz realizacji zadań z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2016 r., poz. 575 ze zm.).

Czynnościami kontrolnymi objęto okres od 1 stycznia 2016 roku do dnia kontroli.

W trakcie przeprowadzonej kontroli kompleksowej w GOPS w Sobkowie ustalono, że pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, zasiłku celowego oraz specjalnego zasiłku celowego oraz usług opiekuńczych przyznano celowo i zasadnie. W aktach znajdują się m. in.: zaświadczenia z PUP, zakładów pracy o wysokości dochodów, odcinki rent i emerytur, oświadczenia klientów, karty leczenia szpitalnego, faktury za zakupione lekarstwa, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

W toku kontroli ustalono, że Kierownik kontrolowanej jednostki posiada odpowiednie wykształcenie wymagane na zajmowanym stanowisku, zgodnie z art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej ukończyła specjalizację w zakresie

organizacji pomocy społecznej. Pracownicy socjalni, zatrudnieni w kontrolowanej jednostce legitymują się również właściwymi kwalifikacjami na zajmowanych stanowiskach.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli nie jest zgodny z art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, na jednego pracownika socjalnego przypada 2 842 mieszkańców.

Warunki lokalowe nie dają klientom możliwość swobodnego przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność.

W § 1 Statutu GOPS widnieją nieaktualne publikatory ustaw na dzień wydania dokumentu. W momencie zmiany Statutu należy uaktualnić publikatory wszystkich aktów na dzień wydania nowego dokumentu.

W § 7 pkt 2 Regulaminu Organizacyjnego Ośrodka w zadaniach własnych gminy o charakterze obowiązkowym, realizowanych w zakresie pomocy społecznej widnieje nieaktualne zadanie pn. sporządzanie bilansu potrzeb w zakresie pomocy społecznej. W momencie zmiany Regulaminu w § 5 należy uaktualnić publikator ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych, wydanych w zakresie pomocy społecznej widniały aktualne publikatory przytoczonych aktów prawnych, jednak kodeks postępowania administracyjnego w większości decyzji widniał bez daty wydania ustawy, a w decyzjach na usługi opiekuńcze odnotowano brak przywołania rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

W zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Pozytywnym jest, że w październiku 2015 roku wszystkie zasiłki stałe zostały przeliczone zgodnie z obowiązującymi kryteriami dochodowymi, wynikającymi z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2015 roku w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

W podstawie prawnej decyzji, wydanych na zasiłki stałe, u klientów objętych składką zdrowotną widniała ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a w postanowieniu decyzji informacja o objęciu ubezpieczeniem zdrowotnym w wysokości 9 % kwoty zasiłku stałego w okresie pobierania

świadczenia. Odprowadzenie składki na ubezpieczenie zdrowotne nie jest przedmiotem rozstrzygnięcia decyzji przyznającej zasiłek stały, zatem niezasadnym jest przywoływanie w/w ustawy w podstawie prawnej decyzji, a informacja o ubezpieczeniu zdrowotnym winna być przekazywana stronie odrębnym pismem. W decyzjach zmieniających kwoty zasiłku stałego ze względu na zmiany w przepisach prawa przywoływano prawidłowo w podstawie prawnej art.163 k.p.a., na mocy którego organ może uchylić lub zmienić decyzję.

W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydanych na posiłek odnotowano brak art. 48 ustawy o pomocy społecznej, mówiącego o posiłku.

W postanowieniu dziewięciu decyzji przyznających specjalne zasiłki celowe nie podano celu, na jaki świadczenia zostały przyznane.

W decyzjach, wydanych na usługi opiekuńcze brak było wskazania konkretnych dni świadczenia usług.

Ponadto w decyzjach, wydawanych na świadczenia pieniężne, w których wypłata świadczeń realizowana była na konta bankowe klientów, odnotowano brak daty wypłaty środków na konto.

Zespół kontrolny odnotował, że decyzjom z zakresu pomocy społecznej, których termin płatności lub realizacji posiłku przypadał przed dniem ich uprawomocnienia nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując klienta o tym fakcie, a w uzasadnieniu stosując zapis, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a. Nadmienić należy jednak, że trzem decyzjom administracyjnym, wydanym na zasiłki stałe, 1 na zasiłek okresowy oraz 1 na posiłek, których termin realizacji przypadał przed dniem ich uprawomocnienia nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności. W jednej decyzji na zasiłek stały oraz 2 na zasiłek celowy z Programu dożywiania rygor natychmiastowej wykonalności widniał jedynie w podstawie prawnej, a w decyzjach na usługi opiekuńcze w uzasadnieniu nie wskazano powodu, z uwagi na który decyzji nadano rygor.

Negatywnym jest fakt, że w dwóch szkołach na terenie Gminy Sobków dzieci nie otrzymują gorącego posiłku, dożywianie prowadzone jest tam w postaci mleka, bułki/kanapki, co jest niezgodne z zasadami prawidłowego żywienia, a tym samym z celami Programu.

Zespół kontrolny odnotował, że w czterech przypadkach sprawdzonych zasiłków celowych z Programu dożywiania, dwóch zasiłkach celowych oraz w 6 przypadkach specjalnych celowych stwierdzono, że pomoc była przyznana i wypłacona nie od miesiąca złożenia wniosku, lecz od następnego, co nie jest zgodne z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.

Zespół kontrolny stwierdził, że GOPS w Sobkowie nie wykorzystuje kontraktu socjalnego jako instrumentu pracy socjalnej.

Pozytywnym jest, że w jednostce zatrudniony jest asystent rodziny, który pracuje z 12 rodzinami z problemami opiekuńczo - wychowawczymi.

Kontrolowana jednostka posiada zgodnie z art. 176 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej 3 – letni gminny program wspierania rodziny, przyjęty Uchwałą Nr XXIV/168/2016 Rady Gminy Sobków z dnia 27 września 2016 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2016 – 2018.

Działając w oparciu o § 17 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543 ze zm.) w związku ze stwierdzonymi uchybieniami wydaje się następujące zalecenia:

1. Zapewnić prawidłową realizację zadań z zakresu pomocy społecznej poprzez niezwłoczne zatrudnienie pracowników socjalnych zgodnie z art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej.
2. Uaktualnić Statut Ośrodka w zakresie publikatorów przytoczonych ustaw.
3. W Regulaminie Organizacyjnym uaktualnić zadania własne o charakterze obowiązkowym, realizowanych w zakresie pomocy społecznej oraz publikator ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.
4. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych, wydanych w zakresie pomocy społecznej przywoływać kodeks postępowania administracyjnego z datą wydania ustawy.
5. W podstawie prawnej decyzji na usługi opiekuńcze przywoływać rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.
6. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydanych na zasiłki stałe nie przywoływać ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej

finansowanych ze środków publicznych, a o objęciu składką zdrowotną informować klienta odrębnym pismem.

7. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydanych na posiłek przywoływać art. 48 ustawy o pomocy społecznej, mówiący o posiłku.
8. W postanowieniu decyzji przyznających specjalne zasiłki celowe wskazywać cel, na jaki świadczenia zostały przyznane.
9. W decyzjach na usługi opiekuńcze określać konkretne dni świadczenia usług.
10. W decyzjach, wydawanych na świadczenia pieniężne, w których wypłata świadczeń realizowana jest na konta bankowe klientów, określać datę przelewu środków na konto.
11. Decyzjom z zakresu pomocy społecznej, których termin płatności lub realizacji posiłku przypada przed dniem ich uprawomocnienia nadawać rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując klienta o tym fakcie, a w uzasadnieniu stosując zapis, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na który nadano rygor.
12. Dołożyć wszelkich starań w celu zapewnienia w każdej szkole na terenie gminy dożywiania w postaci gorącego posiłku.
13. Świadczenia z pomocy społecznej przyznawać i wypłacać zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, tj. za okres miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją.
14. Wykorzystywać kontrakt socjalny jako jeden z głównych instrumentów pracy socjalnej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r., poz. 930) Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Z poważaniem
Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Anna Grąbska
DYREKTOR
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ I ZDROWIA