

**Protokół z kontroli kompleksowej
w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 1 im. Aleksandra Kamińskiego „Kamyk”
w Kielcach,
która odbyła się w dniach 9-11 maja 2011 r.**

1. Oznaczenie jednostki podlegającej kontroli, jej siedzibę, adres oraz imię i nazwisko kierownika:

Całodobowa placówka opiekuńczo-wychowawcza typu socjalizacyjnego, pod nazwą Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Nr 1 im. Aleksandra Kamińskiego „Kamyk” w Kielcach prowadzona jest przez Miasto Kielce.

Nazwa i adres placówki: Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Nr 1 im. Aleksandra Kamińskiego „Kamyk”, ul. Toporowskiego 12, 25-533 Kielce.

Dyrektorem Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 1 im. Aleksandra Kamińskiego „Kamyk” jest pani Zofia Wesołowska.

Placówka posiada REGON: 292620207 i NIP:959-09-68-166.

Numer Rejestru Wojewody: 1/2001.

Numer zezwolenia: PS.II.9013/4-12/2010 z dnia 13.10.2010 r.

2. Imiona i nazwiska, stanowiska służbowe inspektorów oraz numery i data upoważnień do przeprowadzenia kontroli:

Kontrolę przeprowadzili inspektorzy Oddziału Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa w Wydziale Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w następującym składzie:

1. Anna Konieczna - Starszy Inspektor (legitymacja służbowa nr 14), upoważnienie nr 430/2011 z dnia 05.05.2011 r. - inspektor kierujący zespołem inspektorów.
2. Elżbieta Paluch – Inspektor Wojewódzki (legitymacja służbowa nr 16), upoważnienie nr 431/2011 z dnia 05.05.2011 r. Uczestniczyła w kontroli w dniach 9 i 10 maja 2011 r.
3. Małgorzata Bojar - Starszy Inspektor (legitymacja służbowa nr 15), upoważnienie nr 432/2011 z dnia 05.05.2011 r.

3. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:

Kontrolę rozpoczęto w dniu 9 maja 2011 r., a zakończono w dniu 11 maja 2011 r.

4. Określenie przedmiotu kontroli i okresu objętego kontrolą:

Kontrolą objęto następujące zagadnienia:

1. Jakość usług opiekuńczo-wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków.
 - 1.1. Zasadność dalszego pobytu dzieci w placówce.
 - 1.2. Działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.
 - 1.3. Wypełnianie przez placówkę specjalistycznych zadań określonych w regulaminie.
 - 1.4. Przestrzeganie zasady zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych w przepisach dotyczących placówek i ośrodków adopcyjno-opiekuńczych.

Kontrolą objęto okres od 01.01.2010 r. do 8 maja 2011 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie:

- art. 36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206),
- art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.),
- rozporządzenia MPiPS z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych (Dz. U. z 2007 r. Nr 201 poz. 1455),
- rozporządzenia MPS w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie z dnia 23 grudnia 2004 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 6, poz. 45 z późn. zm.),
- rozporządzenia MPS z dnia 19 października 2005 r. w sprawie szczegółowych zasad nadzoru nad przestrzeganiem standardu opieki i wychowania w placówkach opiekuńczo-wychowawczych oraz nadzoru nad działalnością ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 214, poz. 1812),
- rozporządzenia MPS z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.).

Kontrola została wpisana w książkę kontroli pod poz. nr 17

5. Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków:

Placówka funkcjonuje w oparciu o Statut i Regulamin Organizacyjny. Statut został nadany Uchwałą Nr LII/1236/2010 Rady Miasta Kielce z dnia 29 lipca 2010 r. w sprawie nadania Statutu Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 1 im. Aleksandra Kamińskiego „Kamyk” w Kielcach. Regulamin ostatnio aktualizowany był 13 września 2010 r. zarządzeniem wewnętrznym Dyrektora Placówki nr 13/2010 z dnia 14.09.2010 r. w porozumieniu z MOPR. Regulamin określa szczegółowe zasady funkcjonowania placówki. Regulamin zawiera cztery załączniki:

1. *Regulamin Domu dla Dzieci* wraz z załącznikiem: *Regulamin Przyznawania Kieszonkowego w grupie „Dom dla Dzieci”* określający m.in.: standardy usług świadczonych w Domu, prawa i obowiązki wychowanków, organizację zajęć, plan dnia i strukturę organizacyjną pracy Domu.
2. *Regulamin Mieszkania Usamodzielnienia (MU) „Kamyk”* który określa szczegółowe zasady funkcjonowania mieszkania, m.in.: organizację pracy w MU, role i zadania w zespole, w tym prawa i obowiązki wychowanków oraz obowiązki lidera. Ponadto regulamin określa: organizację spotkań w MU i zasady gospodarki finansowej MU.
3. *Regulamin Ogniska Wychowawczego.*
4. *Regulamin Mieszkania Chronionego.*
5. *Prawa Wychowanka Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 1,*
6. *Regulamin Systemu Karania i Nagradzania w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 1 w Kielcach dla Mieszkania Usamodzielnienia „Kamyk” dot. Realizacji Obowiązku Szkolnego, Procedury Postępowania Interwencyjnego w Sytuacjach Kryzysowych (zał. nr 1)* (w skład której wchodzi: „procedury postępowania interwencyjnego w sytuacji samowolnego opuszczenia placówki lub nie zgłoszenia się dziecka do placówki w wyznaczonym terminie”; „procedury postępowania interwencyjnego w sytuacji spożywania alkoholu przez wychowanka na terenie placówki lub przybycia wychowanka do placówki pod wpływem alkoholu lub w stanie wskazującym na jego spożycie”; „procedury postępowania interwencyjnego w sytuacji spożywania substancji chemicznych innych niż alkohol w celu wprowadzenia się w stan odurzenia na terenie placówki lub przybycia do placówki w stanie wskazującym na ich zażycie”; „procedura postępowania interwencyjnego w sytuacji agresji

fizycznej”; „procedura postępowania interwencyjnego w sytuacji samookaleczenia lub innych przejawów autoagresji”; „próby samobójcze”; „procedura postępowania interwencyjnego w sytuacji kradzieży”; „procedury postępowania interwencyjnego w sytuacji zakłócenia porządku na terenie placówki”).

7. *Regulamin Przyznawania Kieszonkowego w Mieszkanu Usamodzielnienia,*

8. *Sposób Rozliczania Środków Finansowych Mieszkania Usamodzielnienia „Kamyk”.*

9. *System Wychowawczy Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 1 im. Aleksandra Kamińskiego „Kamyk” w Kielcach.*

Wszystkie wymienione powyżej dokumenty są prawidłowo opracowane i zawierają wiele cennych informacji oraz opisane szczegółowo różne sytuacje opiekuńczo-wychowawcze, a także sposoby postępowania w przypadku wystąpienia każdej z nich. Zawarte w dokumentach informacje i wskazówki są przydatne w pracy opiekuńczo-wychowawczej i z powodzeniem mogłyby służyć za wzór dla innych placówek.

W całodobowej opiece socjalizacyjnej praca opiekuńczo-wychowawcza opiera się na wszystkich w/w dokumentach, poza Regulaminem Ogniska Wychowawczego i Regulaminem Mieszkania Chronionego.

W dniu 9 maja 2011 r. na terenie placówki przebywało 9 wychowanków, w tym 4 w grupie „Dom dla Dzieci”: Sebastian, Patryk, Adam i Marcin oraz 5 wychowanków w Mieszkanu Usamodzielnienia: Piotrek, Ewa, Marcin, Konrad i Sylwia. Wychowankami opiekowali się w „Domu dla Dzieci” 1 wychowawczyni - p. Anna Zawada i 2 opiekunów – p. Bożena Babiaryz i Małgorzata Janus, natomiast w MU 3 wychowawców – p. Patryk Gredes, p. Katarzyna Oździńska, p. Elżbieta Wójcik i 1 opiekun – p. Mirosława Wiczorek. Pan Patryk Gredes wraz z 5 wychowankami wyszli na marsz z okazji Dni Europy. Część wychowanków przebywających na terenie placówki przygotowywała się do spożywania obiadu (zupa pomidorowa, jajko sadzone, fasolka szparagowa, ziemniaki), część korzystała z komputera, kilku wychowanków oglądało TV. Kontrolujący rozmawiali z wychowankami na temat planów na przyszłość, wyżywienia, czasu wolnego, wyników w nauce – wychowankowie nie zgłaszali uwag co do kadry zatrudnionej w placówce oraz funkcjonowania placówki.

Ad. 1. Ocena jakości usług opiekuńczo-wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków.

Szczegółową organizację pracy z grupą wychowanków określa plan pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej placówki (**zał. nr 2**).

Placówka zapewnia opiekę i wychowanie 23 wychowankom w wieku od 8 do 19 lat, wśród których jest: 5 rodzin (jedno 4 – osobowe, dwa 3 – osobowe, dwa 2 – osobowe) oraz 7 dziewcząt i 16 chłopców. Dwoje dzieci jest sierotami zupełnymi, a sześcioro półsierotami. Wychowankowie pochodzą z: miasta Kielce (10), Jaworzna (3), Krakowa (2) oraz z następujących powiatów: kieleckiego (5), opatowskiego (1), skarżyskiego (1), koneckiego (1).

W kontrolowanym okresie do placówki przyjętych zostało czworo dzieci, które wcześniej przebywały w: domu rodzinnym, RDD, MOW, w Placówce Opieki Doraźnej „Azyl”. W tym okresie placówkę opuściło czworo dzieci: 1 umieszczone zostało w DPS w Gnojnie, 1 w RDD, a dwoje się usamodzielniało i powróciło do domów rodzinnych.

Spośród wychowanków, dwóch jest w trakcie procesu usamodzielnienia (Sławomir S. i Alan B.) i 2 wychowanków w bieżącym roku rozpocznie proces usamodzielnienia (Adam W. i Piotr W.). W przypadku Sławomira S., który 18 lat ukończył w październiku 2010 r., Indywidualny Program Usamodzielnienia (**zał. nr 3**) opracowany został na miesiąc przed osiągnięciem przez wychowanka pełnoletności, tj. 15 września 2010 r. Program został

podpisany przez wychowanka, opiekuna usamodzielnienia oraz zatwierdzony przez MOPR w Kielcach. Opiekunem usamodzielnienia został wychowawca Paweł Zieliński. Wychowanek zamierza usamodzielnic się 1 września 2011 r. W styczniu b. r., placówka złożyła wniosek do Urzędu Miasta w Kielcach o przydział mieszkania socjalnego. W Programie został zmieniony termin usamodzielnienia z dnia 31 sierpnia 2011 r. na 1 września 2011 r. Obecnie Sławek uczęszcza do Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Centrum Kształcenia „Awans” w Kielcach. Ze względu na kontynuowanie nauki w szkole, która zapewnia nieodpłatne nauczanie oraz pobyt w placówce zapewniającej nieodpłatne pełne utrzymanie, wychowanek nie otrzymuje pomocy pieniężnej na kontynuowanie nauki. W dniu 15 października 2010 r. między pracownikiem socjalnym placówki, a Sławkiem zawarty został kontrakt (**zał. nr 4**), określający warunki pobytu w placówce po osiągnięciu przez niego 18 roku życia.

Alan B. ukończył 18 rok życia w listopadzie 2009 r. Indywidualny Program Usamodzielnienia opracowany został w dniu 23 października 2009 r. Program został podpisany przez wychowanka, opiekuna usamodzielnienia oraz zatwierdzony przez PCPR Opatów. Opiekunem usamodzielnienia jest pani Renata Szczepańska – kierownik Ogniska. Alan zgodnie z IPU opuści placówkę we wrześniu 2011 r. i zamieszka w mieszkaniu chronionym mieszczącym się przy placówce. W lutym 2010 r. placówka złożyła wniosek do Urzędu Miasta w Kielcach o przydział mieszkania socjalnego. Alan otrzymuje rentę po rodzicach, której wysokość przekracza 200% kwoty kryterium dochodowego na osobę samotnie gospodarującą w związku z czym nie należy mu się pomoc pieniężna na kontynuowanie nauki. Obecnie wychowanek kończy naukę w szkole zawodowej, którą planuje kontynuować w Technikum Uzupełniającym „Uniwerek” w Kielcach.

Adam W. (18 lat skończy w grudniu 2011 r.) i Piotr W. (18 lat ukończy 17 lipca 2011 r.) z chwilą ukończenia 18 roku życia rozpoczną proces usamodzielnienia.

Praca opiekuńczo-wychowawcza w placówce odbywa się w dwóch grupach pod nazwą: *Dom dla Dzieci*, w której przebywa 10 dzieci w wieku od 8 do 17 lat oraz *Mieszkanie Usamodzielnienia (MU)*, w którym przebywa 13 wychowanków w wieku od 12 do 19 lat. Dom dla Dzieci mieści się na parterze budynku placówki i składa się z: 4 sypialni 3 - osobowych, pomieszczenia do wypoczynku (salon), aneksu kuchennego i 1 łazienki (z toaletą dla dziewczynek i 2 kabinami prysznicowymi) oraz osobnej toalety dla chłopców. Jedna z kabin prysznicowych wyposażona jest w hydromasaż i radio - kabina cieszy się dużym zainteresowaniem wychowanków – chętnie z niej korzystają. Pomieszczenia „Domu dla Dzieci” dostosowane są do potrzeb dzieci niepełnosprawnych.

Mieszkanie Usamodzielnienia usytuowane jest na I piętrze placówki i częściowo na parterze. W skład MU wchodzi następujące pomieszczenia: 6 pokoi sypialnych 2, 3 i 4 – osobowych, kuchnia z jadalnią, pomieszczenie do wypoczynku (salon), 2 łazienki (osobno dla chłopców i dla dziewczyn). Poza tym do dyspozycji wszystkich wychowanków są: pokój do zajęć specjalistycznych, pokój gościnny i pokój dla dzieci chorych, a także pomieszczenia Ogniska Wychowawczego, tj.: sala komputerowa i sala zabaw. Ta ostatnia wyposażona jest w stół do tenisa stołowego, piłkarzyki i rowerek do ćwiczeń.

Zarówno pokoje sypialne jak i pozostałe pomieszczenia, z których korzystają wychowankowie wyposażone są w odpowiednie meble, sprzęt i inne rzeczy z których korzystają wychowankowie (tj.: zabawki, książki, komputery, rzeczy osobiste i inne).

Mieszkanie Usamodzielnienia stanowi wyodrębnioną formę organizacyjną na terenie placówki. Mieszkanie posiada odrębne wejście i tworzy odrębne gospodarstwo domowe. Wychowankowie za pośrednictwem Lidera samodzielnie gospodarują środkami finansowymi. Lider odpowiedzialny jest za gospodarowanie środkami oraz co miesięczne składanie sprawozdania z ich wydatkowania i rozliczania się 2 razy (za każdym razem z kwoty 1750 zł) w miesiącu z działem księgowości placówki. Łączna miesięczna kwota na bieżące utrzymanie

wychowanków MU wynosi 3500 zł (co w przeliczeniu na jednego wychowanka daje kwotę 250 zł) i została ona określona w planie budżetowym placówki na rok 2011. W kontrolowanym okresie, najwyższa miesięczna kwota, jaka została wydatkowana przez MU wyniosła 4000 zł (kwota wydana została w czerwcu 2010 r.) Następnie 3580 zł wydane zostało we wrześniu 2010 r. W roku 2011, w poszczególnych miesiącach wydano: w styczniu 2260, 66 zł, w lutym 2817, 35 zł, w marcu 3426, 10 zł, w kwietniu 2003, 73 zł. (w tym: 1616, 69 zł za okres od 1-18.04.2011 r. i 387, 04 zł za okres od 19-30.04.2011 r.) **(zał. nr 5)**. W II połowie kwietnia koszty na bieżące utrzymanie wychowanka w MU były niższe ze względu na fakt, że wielu wychowanków urlopowanych było na Święta Wielkanocne. Środki finansowe, którymi dysponuje MU przeznaczane są na zakup wyżywienia (bez produktów na obiady), odzieży, obuwia, bielizny, środków higienicznych, podręczników, pomocy i przyborów szkolnych, leków i środków opatrunkowych, pokrywanie kosztów przejazdu do i z miejsca uzasadnionego pobytu wychowanka poza placówką, pobytu w bursie lub internacie (jeżeli wychowanek uczy się poza miejscowością, w której znajduje się placówka), organizację zajęć kulturalnych, rekreacyjnych i sportowych, koszty drobnych napraw, a także na wypłatę kieszonkowego dla wychowanków. W razie potrzeby kupowane są również karty doładowujące do telefonów komórkowych za drobne kwoty. Wychowankowie sami dokonują zakupów i rozliczają się z liderem przedstawiając mu fakturę, bilet lub inny dowód zakupu czy zapłaty. Koszty związane z mediami, obiadami i zatrudnieniem ponosi placówka.

Placówka poza warunkami mieszkaniowo – bytowymi oraz higieniczno – sanitarnymi zapewnia dzieciom:

- wyżywienie dostosowane do ich potrzeb rozwojowych oraz dostęp przez całą dobę do podstawowych produktów żywnościowych i napojów. Placówka zapewnia dzieciom 5 posiłków dziennie: śniadanie, drugie śniadanie, obiad, podwieczorek, i kolację. Wychowankowie mają przez całą dobę dostęp do podstawowych produktów żywnościowych i napojów, które znajdują się w aneksach kuchennych. Śniadania i kolacje przygotowywane są przez wychowanków MU samodzielnie. Od poniedziałku do piątku obiady przygotowywane są przez kucharki w kuchni funkcjonującej na terenie placówki. W pozostałe dni wychowankowie MU przyrządzają samodzielnie. Sami decydują o tym co będą jedli na śniadanie i kolację i sami na bieżąco robią zakupy - zgodnie z indywidualnymi życzeniami spisany na liście. Wychowankowie Domu dla Dzieci współuczestniczą w przygotowywaniu posiłków.
- Odzież, obuwie, bieliznę i inne rzeczy osobistego użytku, stosownie do wieku i indywidualnych potrzeb oraz zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, środki higieny osobistej, zaopatrzenie w leki, a także podręczniki i przybory szkolne. Odzież, obuwie i bielizna kupowane/wydawane są na bieżąco (wychowankowie starsi sami dokonują zakupów, młodszym kupują wychowawcy). Odzież i obuwie wychowankowie otrzymują również od rodziców, wychowawców, a także z darów i od sponsorów. Pod koniec 2010 r. firma INVEST-MENT zakupiła dla dzieci odzież i obuwie. W trakcie kontroli przeanalizowano karty odzieżowe wychowanków: Edyty S., Damiana S., Mateusza M. i Damiana B. **(zał. nr 6)** – w kartach brak jest podpisów wychowanków kwitujących odbiór poszczególnych części garderoby. Środki higieny osobistej tj.: mydła, szampony, żele pod prysznic, pasty i szczoteczki do zębów, dezodoranty, pianki do golenia i inne w zależności od potrzeb wychowanków uzupełniane są na bieżąco (wychowankowie MU sami sobie kupują, a dzieci z Domu dla Dzieci zaopatruje placówka). Środki przechowywane są w łazienkach, a także w pokojach sypialnych wychowanków. Leki wydawane są przez wychowawców i opiekunów zgodnie z zaleceniami lekarza. Podręczniki

i przybory szkolne wychowankom Domu dla Dzieci zapewnia placówka, natomiast wychowankowie MU zaopatrują się sami. Zabawki, gry, książki znajdują się w pomieszczeniach do wypoczynku i w pokojach sypialnych wychowanków.

- Kwotę pieniężną do własnego dysponowania przez dzieci od 5 r. ż. nie niższą niż 0,5 % i nie wyższą niż 5 % kwoty, o której mowa w art. 78 ust. 2 ustawy. Kieszonkowe wypłacane jest zgodnie z Regulaminami, o których mowa na stronie 2 i 3 protokołu w punkcie 1 i 7. Regulaminy te określają m.in.: w jakich przypadkach może być zwiększana i zmniejszana kwota kieszonkowego oraz kiedy może być ono zawieszane. Wychowankowie Domu dla Dzieci otrzymują 30 zł kieszonkowego miesięcznie. Kieszonkowym dzieci niepełnosprawnych dysponują wychowawcy i rozliczają się na podstawie paragonów. Wysokość miesięcznej kwoty kieszonkowego wypłacanej wychowankom MU zróżnicowana jest ze względu na wiek wychowanków: wychowankowie uczęszczający do szkoły podstawowej otrzymują 10 zł, uczniowie gimnazjum – 15 zł, uczniowie szkół ponadgimnazjalnych – 20 zł. Wszyscy wychowankowie własnoręcznym podpisem kwitują odbiór kieszonkowego.
- Dostęp do opieki zdrowotnej. Doraźnie wychowankowie leczą się w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej „SUPRAMED” w Kielcach. W placówce przebywa 7 dzieci niepełnosprawnych, posiadających orzeczenia:

Damian B. – upośledzenie w stopniu lekkim, zmiany w mózgu – niewielkie zwapnienia;

Patrycja B. – niedowład czterokończynowy spastyczny głównie kończyn dolnych – mózgowo porażenie dziecięce. Patrycja jest pod opieką Świętokrzyskiego Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze oraz Specjalistycznego Szpitala Ortopedyczno – Rehabilitacyjnego w Busku -Zdroju;

Patryk B. - niedowład czterokończynowy – mózgowo porażenie dziecięce, wodogłowie wewnętrzne, spastyczne zapalenie oskrzeli. Patryk jest pod opieką rehabilitanta z NZOP „Zdrowie”, który przychodzi do niego 3 razy w tygodniu.

Ponadto 2 razy w roku hospitalizowany jest w Świętokrzyskim Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze;

Anna C. – G. – encefalopatia wrodzona z dyskoordynacjami ruchowymi typu mózdkowego z niedorozwojem umysłowym, oczopląs, epilepsja, głębokie upośledzenie umysłowe. Ania jest pod stałą opieką Ośrodka Rehabilitacyjno – Edukacyjno-Wychowawczego w Kielcach oraz pod opieką rehabilitanta z NZOZ „Zdrowie”, który rehabilituje Anię 3 razy w tygodniu w placówce. Dziewczynka nie mówi (niedawno zaczęła gaworzyć). Częściowo porusza się na wózku inwalidzkim, który został zakupiony z funduszy z NFZ i Fundacji Polsat. Dziewczynka dzięki

fachowej opiece, którą zapewniła jej placówka zrobiła znaczne postępy w rozwoju (zał. nr 7);

Mariusz K. – mikrocefalia, nieprawidłowy zapis w strukturze chromosomów, encefalopatia wrodzona, upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim;

Mateusz M. – oczopląs poziomy obu oczu, zez rozbieżny, niedosłuch, przewlekłe perlakowe zapalenie ucha środkowego lewego, upośledzenie umysłowe w stopniu znacznym;

Adam S. – II stopień niewydolności nerki, HCV, przetoka pęcherza moczowego, wada lewego przewodu słuchowego, niedorozwój żuchwy, niskorosłość.

Niepełnosprawni wychowankowie korzystają ze środków ortopedycznych, tj.: wózki inwalidzkie (Ania C.–G., Patryk B.), butów ortopedycznych (Patrycja B.), plastrów rehabilitacyjnych (Patryk B. i Ania C.–G.), worków stomijnych (Adam S.).

Wyżej wymienieni wychowankowie oraz inni w zależności od potrzeb korzystają z opieki poradni specjalistycznych: neurologicznej, psychiatrycznej, chirurgicznej, ortopedycznej, ortodontycznej, urologicznej, pulmonologicznej, rehabilitacyjnej, laryngologicznej i stomatologicznej.

- Dostęp do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych. Zajęcia wychowawcze prowadzone są głównie przez wychowawców i są to zajęcia zaplanowane jak i te prowadzone w sposób spontaniczny poprzez codzienne czynności wykonywane przez wychowanków. W placówce zatrudnieni są specjaliści: pedagog, psycholog i logopeda, którzy prowadzą zajęcia specjalistyczne o charakterze terapeutycznym, kompensacyjnym i rewalidacyjnym. W razie potrzeby, wychowankowie uczestniczą również w różnego rodzaju zajęciach specjalistycznych odbywających się poza placówką, np. w ośrodkach zdrowia, czy poradniach.
- Dostęp do nauki w szkołach poza placówką, poza miejscowością, w której znajduje się placówka oraz w systemie nauczania indywidualnego. Wychowankowie placówki uczęszczają do następujących szkół: Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kielcach (6), Gimnazjum Nr 3 w Kielcach (4), Niepublicznego Gimnazjum z Uprawnieniami Szkoły Średniej w Kielcach (3), Gimnazjum Nr 17 Specjalne w Kielcach (2), Szkoły Podstawowej Nr 14 w Kielcach (2), Zasadniczej Szkoły Zawodowej „Uniwersum” w Kielcach (1), Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 w Kielcach (1), Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 8 w Kielcach (1), Niepublicznego Gimnazjum z Uprawnieniami Szkoły Publicznej w Pińczowie (1), Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Centrum Kształcenia „Awans” w Kielcach (1). Dwóch wychowanków ma indywidualny tok nauczania (Patryk B. i Adam S.). W przypadku jednego wychowanka (Adriana K.), placówka pokrywa koszty za pobyt w internacie oraz koszty przejazdu do i ze szkoły. Placówka ponosi również koszty przejazdu wychowanków do/ze szkół usytuowanych na terenie Kielc w dużej odległości od placówki.
- Pomoc w nauce, w szczególności przy odrabianiu zadań domowych, oraz w miarę potrzeby przez udział w zajęciach wyrównawczych. W nauce pomagają wychowankom wychowawcy oraz wolontariusze. W placówce prowadzone są zajęcia wyrównawcze przez pedagoga, wychowawców i wolontariuszy posiadających odpowiednie wykształcenie. Ponadto wychowankowie mają również możliwość skorzystania z korepetycji, które organizuje placówka na swoim terenie z następujących przedmiotów: matematyki, fizyki, chemii, języka angielskiego, niemieckiego i polskiego. Niektórzy wychowankowie uczestniczą w zajęciach wyrównawczych organizowanych na terenie szkół.
- Uczestnictwo w zajęciach pozalekcyjnych i rekreacyjno-sportowych, a także organizowanie działalności kulturalnej, uwzględniającej święta i inne dni wynikające z tradycji i obyczajów. Na terenie placówki organizowane są okolicznościowe festyny, uroczystości z okazji świąt i dnia dziecka oraz wynikające z innych okoliczności. W roku 2010 wychowankowie uczestniczyli m.in. w wycieczce do Paryża do Disneylandu zorganizowanej przez placówkę, której koszt pokrył sponsor zagraniczny. Ponadto dla wychowanków zorganizowano również wycieczkę do Kurozwek, Tokarni, Inwałtu, Sandomierza, Krakowa, Krzemionek Opatowskich oraz do Muzeum Przyrody i Techniki w Starachowicach. Placówka organizuje dla wychowanków wypoczynek letni i zimowy. W najbliższe wakacje część wychowanków z Domu dla Dzieci wyjedzie na mazury do Rynu. Ponadto dla tej grupy dzieci zaplanowano: wycieczkę do Krakowa do ZOO, do Kurozwek, do Muzeum Zegarów w Jędrzejowie, do Sandomierza, Bałtowa i Muzeum

Wsi Kieleckiej w Tokarni, a także wyjazdy nad wodę, wyjścia na basen, do kina i teatru „Kubuś”. Dla wychowanków MU zaplanowano: wypoczynek letni nad morzem w Stegnie oraz wyjścia na basen, wycieczkę do Warszawy do Centrum Nauki Kopernik.

Obecnie placówka przygotowuje 3 dzieci do przyjęcia sakramentu świętego – I komunii świętej (Anię C. – G., Patryka B. i Sebastiana N.). Przyjęcia komunijne odbędą się na terenie placówki. Placówka zaprasza rodziny i najbliższych dzieci na tę uroczystość.

Każda z grup prowadzona jest przez lidera: w Domu dla Dzieci liderem jest Anna Zawada, natomiast w MU liderem jest pani Katarzyna Oździńska. Wychowankami w Domu dla Dzieci opiekuje się 3 wychowawców, 2 opiekunki dziecięce i 1 młodszy opiekun. Natomiast nad wychowankami MU opiekę sprawuje, poza liderem 4 wychowawców, opiekun nocny i osoba pełniąca funkcję pomocy gospodarczej. W godzinach popołudniowych w każdej grupie dziećmi opiekuje się jeden wychowawca, natomiast po południu w Domu dla Dzieci – 1 wychowawca i 1 opiekun, a w MU – 2 wychowawców. W godzinach nocnych opiekę sprawuje 2 wychowawców lub 1 wychowawca i 1 opiekun.

W Mieszkaniu Usamodzielnienia systematycznie odbywają się spotkania „społeczności”. Na spotkaniach omawiane są bieżące sprawy wychowanków oraz dotyczące funkcjonowania MU. Do końca kwietnia 2011 r. łącznie odbyło się 18 spotkań. W załączeniu kserokopie protokołów ze spotkań, które miały miejsce w 2011 r. w dniach: 6, 11, 14 i 17 kwietnia (**zał. nr 7**).

W placówce dla każdego dziecka prowadzi się:

- **teczkę z aktami osobowymi wychowanka** (skierowanie, postanowienie sądu o umieszczeniu w placówce, wnioski z posiedzeń stałych zespołów, odpis aktu urodzenia, odpis aktu zgonu – w przypadku gdy rodzice/rodzic nie żyją, wywiad środowiskowy, decyzję o odpłatności za pobyt wychowanka w placówce, korespondencję);
- **program indywidualnej pracy z dzieckiem** sporządzany na 6 miesięcy. Uwzględnia informacje o obecnej sytuacji dziecka oraz diagnozę aktualnej sytuacji w poszczególnych sferach życia dziecka (tj.: sferze wychowawczej, emocjonalnej, dydaktycznej i zdrowotnej). W programie wymienia się również mocne i słabe strony wychowanka. Oceny działań dokonuje się co 3 miesiące w obrębie sfer wymienionych w programie, a także w sferze społecznej i rodzinnej. Plan opracowują wychowawcy odpowiedzialni za jego realizację, a akceptuje dyrektor placówki. W trakcie kontroli przeanalizowano programy 8 wychowanków (rodzeństwa: Damiana B. - **zał. nr 8**, Patrycji, Patryka i Jarosława B., Piotra W., Anny C. - G. – **zał. nr 9**, Adama S. i Sławomira S.) i stwierdzono, że są prowadzone w sposób prawidłowy;
- **kartę pobytu** prowadzoną w formie opisowej. Wpisy dokonywane są co miesiąc w ośmiu obszarach oceny i odzwierciedlają faktyczną sytuację wychowanków. W trakcie kontroli przeanalizowano karty pobytu 8 wychowanków (rodzeństwa: Damiana, Patrycji, Patryka i Jarosława B., Piotra W., Anny C. - G. – **zał. nr 10**, Adama S. i Sławomira S.). Należy stwierdzić, że karty pobytu prowadzone są w sposób prawidłowy;
- **kartę odzieżową**;
- **dokumentację zdrowotną** (kartę zdrowia dziecka, książeczkę zdrowia, kartę szczepień, opinie lekarskie, wyniki badań, karty informacyjne z pobytu w szpitalu, i in.);
- **dokumentację szkolną** (świadectwa szkolne, oceny cząstkowe, opinie nauczycieli o uczniach i in.);

- **indywidualną kartę obserwacji psychologicznych oraz indywidualną kartę opieki psychologicznej** prowadzone przez psychologa (szczegółowo opisane są w punkcie 1.2. *Ocena wypełniania przez placówkę specjalistycznych zadań określonych w regulaminie*);
- **kartę udziału w zajęciach specjalistycznych w ramach terapii pedagogicznej i poradnictwa dla rodziców i arkusz badań i obserwacji pedagogicznych** prowadzone przez pedagoga (szczegółowo opisane są w punkcie 1.2. *Ocena wypełniania przez placówkę specjalistycznych zadań określonych w regulaminie*);
- **kartę logopedyczną i kartę ćwiczeń** (prowadzone dla wybranych wychowanków) **oraz zeszyt ćwiczeń przeznaczony dla wychowawców grup** prowadzone przez logopedę (szczegółowo opisane są w punkcie 1.2. *Ocena wypełniania przez placówkę specjalistycznych zadań określonych w regulaminie*),

Poza w/w placówka dla każdego wychowanka sporządza i opracowuje: ekomapę, analizę mocnych stron i potrzeb, informację o więziach emocjonalnych, plan rozwoju edukacyjnego.

Ad. 1.1. Zasadność dalszego pobytu dzieci w placówce.

W placówce przebywa 23 wychowanków, z czego: 3 – ponad 10 lat (Alan B., Mariusz K. i Mateusz M.), 4 - ponad 7 lat (rodzeństwo 4 – os. B.), 2 – ponad 6 lat (Adam S. i Sławomir S.), 1 – ponad 4 lata (Adrian K.), 2 – ponad 3 lata (2 – os. rodzeństwo S.), 6 – ponad 2 lata (2 – os. rodzeństwo F., 3 – os. rodzeństwo K. i Adam W.), 2 – 1, 5 miesięcy (2 – os. rodzeństwo N.), 3 - od 1 roku do 3 miesięcy (Wiktor S., Piotr W. i Anna C. – G.).

Zasadność dalszego pobytu dzieci w placówce dokonywana jest w trakcie posiedzeń Zespołu do Spraw Okresowej Oceny Sytuacji Dziecka. Wówczas omawiana jest również aktualna sytuacja wychowanków. W kontrolowanym okresie odbyło się 11 posiedzeń stałych zespołów. Ostatnie posiedzenia zespołów dotyczące wszystkich wychowanków odbyły się w dniu 30 marca 2011 r. (wychowankowie „Domu dla Dzieci”) a w dniu 14 kwietnia 2011 r. (wychowankowie MU). W posiedzeniu dotyczącym wychowanków „Domu dla Dzieci” uczestniczyli: Dyrektor placówki, pracownicy Domu dla Dzieci, pedagog, pracownik socjalny oraz pracownicy socjalni: z MOPR w Kielcach, z PCPR w Kielcach, z MGOPS w Chmielniku, z Katolickiego Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego oraz z Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego w Kielcach. W posiedzeniu dotyczącym wychowanków MU uczestniczyli: pracownicy placówki „Kamyk” tj.: dyrektor, pracownik socjalny, pedagog – logopeda, 5 wychowawców, 7 pracowników MOPR, pedagog z Centrum Kształcenia „Uniwersytet”, pedagog ze szkoły „Uniwersytet” oraz 2 pracowników KOA-O.

W posiedzeniach stałych zespołów biorą udział pracownicy z wielu instytucji, które współpracują z placówką, co umożliwia szczegółowe poznanie aktualnej sytuacji dzieci i podjęcie właściwych decyzji co dalszych ich losów. Po każdym posiedzeniu, zespół formułuje wnioski na piśmie dotyczące dalszej pracy z dzieckiem i jego rodziną, które znajdują się również w indywidualnej dokumentacji wychowanków.

W przypadku wszystkich wychowanków stwierdzono, że pozostają oni w placówce.

Poza w/w posiedzeniami w ciągu ostatnich 6 miesięcy w trybie pilnym odbyły się jeszcze 2: w dniu 22.04.2011 r. i 27.03.2011 r. Pierwsze dotyczyło Piotra W. (wychowanek wrócił do placówki pod wpływem alkoholu), drugie Adama W. (wychowanek nie wrócił do placówki o określonej porze, a następnego dnia został dowieziony do placówki będąc pod wpływem alkoholu przez wychowawcę).

W trakcie kontroli przeanalizowano aktualną sytuację pod kątem oceny zasadności dalszego pobytu w placówce ośmiorga wychowanków: 4 – os. rodzeństwa: Damiana, Jarosława, Patrycji i Patryka B., Piotra W., Ani C. –G., Adama S. i Sławomira S.

Rodzeństwo 4 - osobowe: Damian (11 lat), Patryk (10 lat), Jarosław (13 lat), Patrycja (12 lat) B. W placówce od 20.02.2004 r. - przybyły z domu rodzinnego. Dzieci pochodzą z

Chmielnika. Rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską. Matka jest osobą bezrobotną, ojciec niedawno podjął pracę w kopalni w Suchowoli. Mają również gospodarstwo rolne. Rodzice są niewydolni wychowawczo i życiowo - są stale monitorowani przez pracowników ośrodka pomocy społecznej w Chmielniku. Z informacji uzyskanych od dyrektora placówki wynika, że niedawno matkę (przy dużym wsparciu pracownika socjalnego z gops) nauczono codziennych czynności związanych z prowadzeniem domu (pranie, gotowanie). Mimo to matka nie jest dość samodzielna i nadal wymaga stałej kontroli w sprawowaniu opieki nad dziećmi. Pracownik socjalny z placówki opiekuńczo – wychowawczej spisał kontrakt socjalny z rodzicami (**zał. nr 11**). Państwo B. mieszkają we własnym domu, warunki mieszkaniowe są bardzo dobre. Poza dziećmi przebywającymi w placówce „Kamyk” mają jeszcze 3 dzieci, z których najmłodsze (syn Wiktor) zostało umieszczone w DPS w Zgórsku (sąd pozbawił rodziców władzy rodzicielskiej w stosunku do Wiktora). Pozostała dwójka dzieci w wieku 4 i 6 lat jest w domu rodzinnym pod opieką rodziców. W domu mieszka również babka (matka ojca). Ostatnie posiedzenie stałego zespołu dotyczące rodzeństwa odbyło się w 30.03.2011 r. (dotyczyło: Damiana, Patrycji i Patryka) oraz w dniu 14.04.2011 r. Zespół ustalił, iż dalszy pobyt w placówce całego rodzeństwa jest zasadny. Między rodzicami, a dziećmi istnieje bardzo silna więź, dzieci tęsknią za rodzicami i oczekują kolejnych wizyt. Pomiędzy matką dzieci, a pracownikiem socjalnym placówki opiekuńczo – wychowawczej „Kamyk” zawarto umowę dot. zasad urlopowania dzieci w okresie wakacji i zasad sprawowania opieki nad dziećmi (**zał. nr 12**). Rodzice wystąpili do sądu o przywrócenie władzy rodzicielskiej nad Jarkiem i Damianem – jednak sąd nie wyraził zgody.

W wyniku podjętych przez placówkę działań, ojciec znalazł pracę, a matka została zaopatrzona w długotrwały środek antykoncepcyjny. Działania te jednak nie przyczyniły się do powrotu dzieci do domu rodzinnego, w wyniku czego przebywają one w placówce ponad 7 lat.

Piotr W. (18 lat) - w placówce przebywa od 20.08.2007 r. Matka opuściła rodzinę, została pozbawiona władzy rodzicielskiej, chłopcem zajmował się ojciec, który nie radził sobie z synem. W rezultacie czego Piotr znalazł się w placówce. Opiekunem prawnym wychowanka jest wychowawca z placówki p. I. Zimoląg. W trakcie pobytu w placówce, Piotr w dniu 09.02.2009 r. został umieszczony w MOW w Rembowie, a następnie ponownie przeniesiony do placówki „Kamyk” w dniu 13.10.2010 r. Wychowanek został umieszczony w placówce, ponieważ nie było wolnych miejsc w MOW (skierowanie wydane było na MOW). Ze względu na dobre zachowanie Piotra, placówka wystąpiła do sądu o odroczenie środka wychowawczego w postaci MOW. Dyrektor placówki wyjaśniała, że Piotr początkowo nie sprawiał problemów wychowawczych. Wkrótce na niewłaściwe zachowanie wychowanka zaczęli skarżyć się nauczyciele ze szkoły. Problemy wychowawcze zaczęły się również poza szkołą (m.in. pobicie, wymuszenie, przemoc, zażywanie środków odurzających). W celu poprawy w zachowaniu, wychowanek uczęszczał na terapię do ŚCPiE oraz do psychologa – mimo to zachowanie nie uległo poprawie. Po śmierci ojca Piotra, problemy się nasiliły. W styczniu 2009 r. placówka wystąpiła do sądu o wydanie zarządzenia w formie wykonania środka wychowawczego w postaci umieszczenia chłopaka w MOW. Z wyjaśnień dyrektora placówki p. Z. Wesołowskiej wynika, iż obiecała ona chłopakowi, że w razie poprawy jego zachowania będzie on mógł wrócić do placówki, co nastąpiło w 2010 r. W miejsce pobytu w MOW sąd orzekł nadzór kuratora. Zdaniem pracownika socjalnego i dyrektora placówki obecnie Piotr nie sprawia większych problemów w placówce. Z dokumentacji wynika, że w marcu b.r. zdarzyło się Piotrowi wrócić do placówki pod wpływem alkoholu. Dlatego w dniu 1 kwietnia 2011 r. zawarto kontrakt między wychowankiem, a wychowawcą p. E. Wójcik, w którym zawarto ustalenia co do jego

dalszego funkcjonowania na terenie placówki i poza nią (**zał. nr 13**). Sporządzono również ocenę kontraktu z którego wynika, iż Piotr wywiązuje się ze zobowiązań w nim zawartych (**zał. nr 14**). Na ostatnim posiedzeniu zespołu zdecydowano, iż Piotr pozostaje w placówce do czasu ukończenia nauki.

Anna C. – G. (8 lat) – w placówce przebywa od 15 lutego 2011 r. na podstawie postanowienia tymczasowego Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 27 stycznia 2011 r. Pochodzi z miasta Kielce. W dniu 21 stycznia 2011 r. matka dziewczynki zmarła. Wówczas zaopiekowała się nią babka, która na stałe przebywa poza granicami kraju. Babka jednak musiała wrócić za granicę i nie mogła zabrać ze sobą Ani, ponieważ dziewczynka jest niepełnosprawna i wymaga specjalistycznej opieki. Zadeklarowała się, że po powrocie do kraju stworzy dla Ani rodzinę zastępczą. Ojciec Ani jest z pochodzenia Kolumbijczykiem i mieszka w Hiszpanii. Nie utrzymuje kontaktu z córką i nie wiadomo gdzie aktualnie przebywa. Obecnie trwa postępowanie w sprawie ustalenia dla Ani opiekuna prawnego. Po przybyciu do placówki dokonano analizy mocnych stron i potrzeb dziewczynki, która stanowi w pewnym sensie charakterystykę dziewczynki (**zał. nr 15**). Na posiedzeniu zespołu jakie miało miejsce w dniu 30.03.2011 r. (**zał. nr 16**) omówiono aktualną sytuację Ani oraz zdecydowano, że dalszy pobyt dziewczynki w placówce jest zasadny.

Adam S. (13 lat) – W placówce przebywa od 7 października 2004 r. Przed umieszczeniem w placówce przebywał w domu rodzinnym pod opieką rodziców. Pochodzi z powiatu koneckiego. Chłopiec jest półsierotą – matka zmarła w lutym 2010 r. Ojciec ma ograniczoną władzę rodzicielską. Ojciec Adama jest rencistą, mieszka w domu, którego jest współwłaścicielem, składającego się z: łazienki, wc, kuchni i 2 pokoiów. Adam jest niepełnosprawny – wymaga całodobowej opieki oraz specjalistycznej opieki lekarskiej (co opisano na stronie 6 protokołu). Ojciec po usamodzielnieniu Adama zamierza się nim zaopiekować. Obecnie nie jest w stanie zająć się synem i zapewnić mu właściwych warunków mieszkaniowych (ojciec rozbudowuje dom). Szczegółową sytuację chłopca obrazuje indywidualny plan pracy (**zał. nr 17**). Na posiedzeniu stałego zespołu jakie miało miejsce w dniu 30 marca 2011 r. (**zał. nr 18**) zdecydowano, że Adam „pozostaje w placówce” nie podając uzasadnienia. Z protokołu (pkt. 5) wynika, że placówka w stosunku do Adama zastosowała karę za nieodpowiednie zachowanie, w postaci zakazu wyjazdu do domu na święta, pomimo zgody sądu na urlopowanie.

Sławomir S. (18 lat) – został umieszczony w placówce 1 grudnia 2004 r. na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Kielcach z października 2004 r. Pochodzi z Kielc. Wcześniej przebywał w pogotowiu opiekuńczym w Kielcach. Rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską. Obydwoje rodzice nadużywają alkoholu, mieszkają osobno z innymi członkami z rodziny. W wyniku podjętych przez placówkę działań, matka podjęła pracę i rozpoczęła leczenie w poradni AA – jednak go nie ukończyła. Obydwoje nie mają stałego zatrudnienia. W roku 2007 pojawiła się rodzina zainteresowana chłopcem, jednak wówczas przebywał on w placówce wraz z rodzeństwem i nie chciał, by ich rozdzielono. Na ostatnim posiedzeniu zespołu, które odbyło się w dniu 12 kwietnia 2011 r. – zdecydowano, że Sławek pozostaje w placówce do czasu usamodzielnienia i kontynuuje naukę. Szczegóły dotyczące usamodzielnienia zostały opisane na stronie 3 protokołu.

Spośród wszystkich wychowanków przebywających w placówce (23) ośmioro zostało zgłoszonych do Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego:

Alan B. (19 lat) – zgłoszony w dniu 16 sierpnia 2005 r. Przebywa w placówce od 6 grudnia 2000 roku. Z powyższego wynika, że chłopak zgłoszony został do Ośrodka Adopcyjno –

Opiekuńczego zbyt późno, bo dopiero po 5 i pół roku pobytu w placówce. Obydwoje rodzice nie żyją: matka zmarła w 1993 r., a ojciec w 2008 r. Sytuacja prawna uregulowana została w listopadzie 2002 r. W okresie od umieszczenia chłopca w placówce do dnia zgłoszenia go do Ośrodka była próba umieszczenia Alana w rodzinie zastępczej, którą chciała utworzyć rodzina zaprzyjaźniona z chłopcem - jednak sąd nie wyraził zgody, nawet na urlopowanie. W międzyczasie do placówki przeniesiono siostrę Alana, która przebywała w innej placówce. W lutym 2004 r. zmienił się opiekun prawny chłopca. Po nieudanej próbie umieszczenia chłopca w rodzinie zastępczej nie został on zgłoszony do Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego.

Rodzeństwo 3 – osobowe: Angelika (12 lat), Piotr (10 lat) i Sylwia (14 lat) K. – zgłoszeni do Ośrodka w dniu 20 lipca 2009 r. (po ponad rocznym pobycie w placówce). Do placówki przybyli 1 września 2008 r. z Placówki Opieki Doraźnej „Azyl” w Kielcach. Pochodzą z Jaworzna. Opiekunem prawnym rodzeństwa jest pani Agnieszka Szyszka – pracownik socjalny zatrudniony w placówce. Ojciec dzieci nie żyje, matka pozbawiona jest władzy rodzicielskiej.

Mariusz K. (16 lat) – zgłoszony do Ośrodka 14 sierpnia 2003 r. (po ponad 2 – letnim pobycie w placówce), a do placówki przybył 23 listopada 2000 r. Wcześniej wychowywał się w rodzinie naturalnej. Chłopak pochodzi z powiatu skarżyskiego. Mariusz jest sierotą – ojciec zmarł w 2000 r., a matka w 2002 r. Opiekunem prawnym wychowanka jest pani Bożena Babiarz zatrudniona w placówce. W 2001 r. placówka wystąpiła do sądu o uregulowanie sytuacji prawnej matki – sąd jednak odrzucił wniosek twierdząc, że nie ma podstaw do pozbawienia władzy rodzicielskiej.

Mateusz M. (17 lat) – zgłoszony do Ośrodka w dniu 3 lipca 2003 r. (czyli po 3 - letnim pobycie w placówce, dwa lata po uregulowaniu sytuacji prawnej), a w placówce przebywa od 29 czerwca 2000 r. pochodzi z powiatu kieleckiego. Mateusz przed umieszczeniem w placówce przebywał w domu rodzinnym. Ojciec jest nieznan, a matka została pozbawiona władzy rodzicielskiej w marcu 2001 r. opiekunem prawnym jest pani Bożena Babiarz. W okresie od umieszczenia chłopca w placówce do dnia zgłoszenia go do Ośrodka, placówka pracowała nad uspołecznieniem chłopca oraz nad poprawą jego stanu zdrowia. Chłopiec w momencie kiedy trafił do placówki był bardzo zaniedbany pod względem opiekuńczo-wychowawczym i socjalizacyjnym.

Rodzeństwo 2- osobowe: Marcin (12 lat) i Sebastian (11 lat) N. W placówce przebywają od 19 października 2009 r. Pochodzą z Krakowa. Zgłoszeni zostali do Ośrodka 20 maja 2010 r. Wcześniej przebywali w zawodowej niespokrewnionej z dzieckiem rodzinie zastępczej o charakterze pogotowia rodzinnego. Rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską. W dniu 13 maja 2011 r. odbędzie się sprawa w sądzie dotycząca uregulowania sytuacji chłopców w której uczestniczyć będzie p. Zofia Wesołowska - dyrektor placówki.

Wśród pozostałych siedmiorga wychowanków, którzy nie zostali zgłoszeni do Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego są:

Rodzeństwo 3 – osobowe: Adam W. (17 lat) i Ewa (15 lat) i Konrad (12 lat) F. Adam został umieszczony w placówce 24 kwietnia 2009 r., a Ewa i Konrad 22 kwietnia 2009 r. Wcześniej przebywali w Placówce Opieki Doraźnej „Azyl” w Kielcach. Matka dzieci pozbawiona jest władzy rodzicielskiej, ojciec Ewy i Konrada ma ograniczoną, a ojciec Adama nie jest znany. Obecnie ojciec rodzeństwa F. przebywa w areszcie śledczym, matka nie interesuje się losem dzieci. Z informacji uzyskanych z analizowanych podczas kontroli

dokumentacji oraz uzyskanych od pracowników placówki wynika, że dzieci pozostaną w placówce do czasu usamodzielnienia.

Adrian K. (17 lat). Chłopiec przebywa w placówce od 26 stycznia 2007 r. (czyli 4 lata). Przed umieszczeniem w placówce przebywał w Pogotowiu Opiekuńczym w Kielcach. Rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską. Według informacji uzyskanych podczas kontroli od pracowników placówki wynika, że chłopak nie ma szans powrotu do domu rodzinnego. Pozostanie w placówce do czasu usamodzielnienia. Matka utrzymuje kontakt z synem, ojciec przebywa w areszcie.

Wiktoria S. (15 lat). Do placówki została przeniesiona ze zlikwidowanego RDD Nr 2 w Kielcach w dniu 1 lutego 2010 r. Według informacji uzyskanych podczas kontroli od pracowników placówki wynika, że Wiktoria nie ma szans powrotu do domu rodzinnego. Pozostanie w placówce do czasu usamodzielnienia.

Rodzeństwo 2 – osobowe: Damian (15 lat) i Edyta (17 lat) S. Dzieci przebywają w placówce od 8 grudnia 2007 r. Pochodzą z Kielc. Wcześniej przebywali w Placówce Opieki doraźnej „Azyl” w Kielcach. Rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską. Po urlopowaniu dzieci w domu rodzinnym przez okres wakacji letnich w 2009 r., placówka wnioskuje do sądu o powrót dzieci do domu rodzinnego na okres 3 miesięcy w ramach próby odzyskania władzy rodzicielskiej przez rodziców. Po wakacjach, rodzice dwukrotnie występowali do sądu o przywrócenie władzy rodzicielskiej – sąd jednak nie wyraził zgody. Rodzice nie mają stałego źródła dochodu. W marcu 2011 r. placówka ponownie podjęła działania na rzecz powrotu dzieci pod opiekę rodziców – spisując z nimi kontrakt. (zał. nr 19). Z oceny realizacji działań ustalonych w kontrakcie socjalnym wynika, że rodzice nadal nie mają stałej pracy.

Ad. 1.2. Działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

Praca z rodziną/rodzicami wychowanków prowadzona jest w oparciu o plan pracy z rodziną na rok 2011 (zał. nr 20). Pracą z rodziną zajmuje się między innymi pracownik socjalny, który prowadzi dla każdego wychowanka kartę pracy z rodziną, w której odnotowuje się: datę, rodzaj kontaktu oraz podpis (zał. nr 21). Wpisy dotyczą bezpośrednich kontaktów z rodzicami w placówce lub w ich domach rodzinnych, np.: podczas urlopowania i rozmów telefonicznych. Poza kartą pracy z rodziną, pracownik socjalny prowadzi również zeszyt wyjść, w którym zapisuje wizyty w domach rodzinnych dzieci. Kontakty pracownika socjalnego z rodzicami służą głównie zmobilizowania/zobligowania rodziców do poprawy ich zachowania lub sytuacji życiowej, a także udzieleniu pouczenia/porady/pomocy. Pracownik socjalny odwiedza rodziców/osoby bliskie urlopujące dzieci w ich miejscu zamieszkania. Ponadto placówka w niektórych przypadkach spisuje kontrakty z rodzicami dotyczące warunków urlopowania dzieci oraz dotyczące poprawy sytuacji życiowej rodziców w celu powrotu dzieci do domu rodzinnego.

Rodzice zapraszani są również na posiedzenia Zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka w placówce oraz na różne uroczystości (komunie, imieniny, urodziny, itp.).

Działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny szczegółowo opisane zostały w punkcie 1.1. *Zasadność dalszego pobytu dzieci w placówce* protokołu oraz częściowo działania placówki na rzecz utrzymywania kontaktów wychowanków z rodzicami. Regularny kontakt z rodziną ma 15 wychowanków (rodzeństwo B, rodzeństwo F., Adam W., Adrian K., Piotr W., rodzeństwo S., Sławomir S., Ania G. - C., Adam S., Wiktoria S.), a sporadyczny – 7 wychowanków (rodzeństwo N., rodzeństwo K., Alan B., Mateusz K.).

Z Mateuszem M. nikt z rodziny ani z bliskich nie utrzymuje kontaktów. Spośród wychowanków 18 jest urlopowanych przez rodziny i osoby bliskie: rodzeństwo B. przez rodziców, rodzeństwo F przez ojca/ciotkę, Adrian K. przez matkę, rodzeństwo K. przez matkę, Mariusz K. przez rodzinę zaprzyjaźnioną, Wiktoria S. przez brata, rodzeństwo S. przez matkę, Adam s. przez ojca, S Sławomir S. przez siostrę, Adam W. przez opiekuna prawnego, Piotr W. przez babcię. Wszystkie urlopowania odbywają się za zgodą sądu.

Ad. 1.2. Ocena wypełniania przez placówkę specjalistycznych zadań określonych w regulaminie.

Regulamin Organizacyjny (Rozdział II „Cele i zadania placówki”) placówki uwzględnia zadania specjalistyczne, tj.: korekcyjne, kompensacyjne, logopedyczne, terapeutyczne oraz rehabilitacyjne prowadzone przez specjalistów zatrudnionych w placówce (psychologa, logopedę i pedagoga).

Praca psychologa prowadzona jest w oparciu o roczny plan (**zał. nr 22**), w którym na 2011 ujęto m.in.: prowadzenie indywidualnych spotkań z wychowankami; prowadzenie konsultacji z rodzinami i opiekunami – zgodnie z bieżącymi potrzebami; konsultacje dla wychowawców dot. ustalenia odpowiednich metod pracy, ukierunkowania indywidualnych programów aktywizacji, lepszego rozumienia kryzysów oraz trudności emocjonalnych wychowanków, itp.. Psycholog dla każdego wychowanka prowadzi indywidualną kartę obserwacji psychologicznych oraz indywidualną kartę opieki psychologicznej (w ramach spotkań terapeutyczno – profilaktycznych). Karta obserwacji sporządzana jest co pół roku i zawiera imię i nazwisko dziecka oraz opis kontaktu (**zał. nr 23**). Natomiast w karcie opieki psychologicznej ujęto: datę, problem, podjęte działania i uwagi (**zał. nr 24**).

W trakcie kontroli sprawdzono indywidualną kartę opieki psychologicznej i kartę obserwacji psychologicznej wychowanków: Piotra W., Wiktorii S. i Marcina N. W przypadku Piotra W. w indywidualnej karcie opieki psychologa znajdują się wpisy z dn. 14.10., 04.11., 25.11., 2010r., oraz 01.02., 29.03., 05.04., 28.04.2011 r. Wpisy dotyczą: indywidualnych rozmów (bilans pobytu w MOW), oczekiwań i planów na przyszłość, obecnej sytuacji rodzinnej, relacji z bliskimi, itp. W indywidualnej karcie opieki psychologicznej Marcina N. odnotowano spotkania w miesiącach w 2010 r.: kwiecień, wrzesień, październik (2 spotkania), listopad (3 spotkania), grudzień, natomiast w 2011 r. w miesiącach: styczeń (2 spotkania), luty, marzec (2 spotkania), kwiecień (2 spotkania). Po analizie indywidualnych kart opieki psychologicznej stwierdzono, że w rubryce dot. podjętych działań znajdowały się tylko podpisy psychologa. Z analizy w/w dokumentów wynika, iż psycholog nie prowadzi kart udziału w zajęciach specjalistycznych z opisem ich przebiegu (§ 26 ust 1 pkt 3 rozporządzenia MPiPS z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo – wychowawczych - Dz. U. nr 201, poz. 1455).

W ramach indywidualnej opieki psychologicznej psycholog w okresie od 01.01. do 30.06 2010 r. przeprowadził łącznie 52 godziny indywidualnych spotkań terapeutyczno – edukacyjnych, zajęć grupowych dot. problematyki dojrzewania, konsultacji dla wychowawców. W okresie od 01.09. do 31.12.2010 r. przeprowadzono 34 godzin spotkań w formie indywidualnych spotkań terapeutyczno – edukacyjnych dla wychowanków oraz konsultacji dla wychowawców. Ponadto psycholog opracowuje opinie psychologiczne.

Plan pracy dydaktyczno – wychowawczej logopedy na rok 2011 r. (**zał. nr 25**) zawiera: diagnozę logopedyczną wychowanków poszczególnych grup wychowawczych (badanie budowy i ruchomości narządów artykulacyjnych, badanie słuchu, oddychania podczas mówienia, słuchu fonemowego, itp.); terapię logopedyczną (prowadzenie ćwiczeń usprawniających narządy mowy, reedukacja mowy w sferze fonetycznej u dzieci z dyslalią, reedukacja mowy w sferze leksykalnej i gramatycznej u dzieci z opóźnionym rozwojem mowy, itp.); prowadzenie dokumentacji logopedycznej. Logopeda prowadzi następującą

dokumentację: karty logopedyczne, karty ćwiczeń, zeszyty ćwiczeń przeznaczone dla wychowawców grup. W karcie logopedycznej ujęto: datę badania, dane dot. środowiska domowego (choroby w rodzinie, mowa rodziców, itp.); informacje o środowisku przedszkolnym/szkolnym; dane dot. zdrowia dziecka, artykulacji, rozumienia mowy i ustalonych zaburzeń.

Zajęcia logopedyczne przeprowadzane są najczęściej 1 raz w tygodniu, indywidualnie. Czas zajęć dostosowany jest do możliwości dzieci, z reguły jest to ok. 30 minut. Na dzień kontroli pomocą logopedy objętych było 12 dzieci z całodobowej placówki oraz 6 dzieci z placówki wsparcia dziennego. Podczas kontroli przeanalizowano dokumentację logopedyczną 2 wychowanków: Karola W. oraz Sebastiana K. Dokumentacja Karola W. zawierała: ogólny wykaz wizyt z datą, opis wykonywanych czynności przez dziecko, kartę logopedyczną, opis badania sprawności motorycznej narządów mowy, opis badania prakcji przestrzennej „ręka – oko – ucho”, badanie prakcji statycznej i dynamicznej, badanie zdolności do różnicowania fonemów, test sprawności językowej, skalę pomiaru percepcji słuchowej, badanie artykulacji, kartę badań motoryki artykulacyjnej, kwestionariusz do oceny jąkania. W przypadku Sebastiana K. dokumentacja zawierała: wykaz wizyt z datą i dokładnym opisem wykonywanych czynności przez wychowanka, badanie sprawności motorycznej narządów mowy, badanie prakcji statycznej i dynamicznej, badanie prakcji przestrzennej „ręka – oko – ucho”, test sprawności językowej, kartę logopedyczną (**zał. nr 26**). Zespół kontrolujący stwierdził, iż logopeda prowadzi bardzo obszerną i szczegółową dokumentację, w której opisuje stosowane ćwiczenia (bardzo różnorodne) oraz przeprowadzone specjalistyczne badania.

Pracę logopedy/pedagoga wykonuje jedna osoba.

Plan pracy pedagoga na 2011 r. (**zał. nr 27**) obejmuje: szczegółowe rozpoznanie sytuacji wychowawczo – dydaktycznej wychowanków, prowadzenie działalności korekcyjno – kompensacyjnej, działalność profilaktyczno – wychowawczą, poradnictwo pedagogiczne, indywidualną opiekę pedagogiczną, działalność ogólną - wychowawczą opartą na Regulaminie Placówki Pedagog prowadzi zajęcia co drugi poniedziałek, czwartek i piątek. W dokumentacji pedagoga znajdowały się: opinie psychologiczno – pedagogiczne, dokumenty szkolne (świadectwa, opinie nauczycieli, itp.), wnioski z posiedzenia zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka w placówce.

Dla każdego dziecka pedagog prowadzi arkusz badań i obserwacji pedagogicznych oraz kartę udziału w zajęciach specjalistycznych w ramach terapii pedagogicznej i poradnictwa dla rodziców. W arkuszu badań znajdują się następujące wpisy: dane personalne dziecka, wiek oraz informacja od kiedy przebywa w placówce. Wyszczególniono również datę obserwacji i podjęte działania pedagogiczne (szczegółowo opisane), kontakty ze środowiskiem rodzinnym, wnioski i uwagi. W trakcie kontroli przeanalizowano arkusz badań i kartę udziału w zajęciach specjalistycznych w ramach terapii pedagogicznej i poradnictwa dla rodziców wychowanki Edyty S. W arkuszu badań i obserwacji były wpisy przeprowadzanych obserwacji w 2010 r. w miesiącach: 21 styczeń, 12 luty, 10 marzec, 21 kwiecień, 20 maj, 9 czerwiec, 15 wrzesień, 1 październik, 13 listopad, a w 2011r. w miesiącach: 14 styczeń, 21 marzec, 13 kwiecień, 5 maj (**zał. nr 28**).

Karta udziału w zajęciach specjalistycznych zawiera: imię i nazwisko wychowanka, wiek oraz datę, problem, podjęte działania i uwagi. Karta uzupełniana jest po każdym spotkaniu z wychowankiem - średnio co 2 tygodnie lub częściej w zależności od potrzeby. W karcie wychowanki Edyty S. znajdowały się następujące wpisy: np.: 5.04 2011 r. – udział w programie profilaktycznym „Jak się bronić?”; 13.04.2011 r. – pomoc w wyborze szkoły ponadgimnazjalnej; 19.04.2011 r. – ukazywanie praktycznej strony wyboru zawodu oraz podnoszenie samooceny i umiejętności dokonywania analizy swoich możliwości; 4.05.2011 r.

– motywowanie do osiągania sukcesów edukacyjnych. Przy każdym z w/w problemów opisano podjęte działania (**zał. nr 29**).

Ponadto pedagog/logopeda prowadzi dziennik, w którym odnotowuje wykonywane zajęcia zarówno logopedyczne jak i pedagogiczne. W dzienniku znajdowały się m.in. wpisy: w dn. 01.04.2011 r. – monitorowanie bieżących osiągnięć edukacyjnych (kontakty z pedagogami szkół, nauczycielami oraz wychowawcami w sprawie obecnych wyników w nauce, rozmowy motywująco – dyscyplinujące z dziećmi, kontakt z gimnazjum w Pińczowie;- kontynuacja programu profilaktycznego „Drogowskaz” (praca indywidualna z Edytą S. i Ewą F. w kwestii wyboru szkoły; - ustalenie kwestii związanych z bierzmowaniem wychowanek; w dn. 04.04.2011 r. – zajęcia logopedyczne – (terapia w mieszkaniu usamodzielnienia, usprawnienie poprawnej artykulacji głosek); - przeciwdziałanie nałogom (pogadanki z dziećmi na tematy wychowawcze zwłaszcza odnoszące się do szkodliwości palenia papierosów, spożywania alkoholu i używania narkotyków, przygotowanie młodzieży do zajęć organizowanych przez terapeutę z ŚCPiE); - indywidualne zajęcia reedukacyjne (indywidualne ćwiczenia z dziećmi w oparciu o programy, rozwijanie funkcji poznawczych, trening ortograficzny prowadzony z Konradem F.).

Zespół kontrolujący zwrócił uwagę dyr. Placówki, aby oddzielnie prowadzić zapisy dot. pracy pedagoga i oddzielnie dot. pracy logopedy. Ponadto z przedstawionej w trakcie kontroli dokumentacji pedagoga wynika, iż podejmuje on działania zgodne z przedstawionym problemem.

Ad. 1.4. Ocena przestrzegania zasady zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych w przepisach dotyczących placówek i ośrodków adopcyjno-opiekuńczych.

W Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej Nr 1 w Kielcach ul. Toporowskiego 12, zatrudnione są następujące osoby:

- dyrektor – 1 etat,
- wychowawcy – 8 etatów,
- pedagog/logopeda – 1 etat,
- pracownik socjalny – 1 etat,
- psycholog – umowa o dzieło,
- młodszy wychowawca – 2 etaty
- starsze opiekunki dziecięce – 2 etaty
- młodszy opiekun – 2 etaty,
- administracja – 4 etaty,
- pracownicy obsługi – 5 etatów.

Ponadto w Ognisku Wychowawczym zatrudnione jest 4 osoby na 4 etatach tj.: starszy specjalista pracy z rodziną, specjalista pracy z rodziną, wychowawca oraz pracownik socjalny.

W trakcie kontroli sprawdzono akta osobowe pracowników zatrudnionych w placówce opiekuńczo - wychowawczej: Agnieszki Szyszki, Małgorzaty Janus, Mirosławy Wieczorek, Jolanty Kurpińskiej, Bożeny Babiarz, Moniki Kubik, Elżbiety Wójcik, Anny

Zawady, Moniki Czai, Katarzyny Oździńskiej, Urszuli Wójcik, Jolanty Salwy, Anny Długosz, Pawła Zielińskiego, Patryka Gredes.

Zgodnie z § 37 rozporządzenia MPiPS w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych z dnia 19 października 2007 r. (Dz. U. Nr 201, poz. 1455) dyrektorem placówki opiekuńczo – wychowawczej może być osoba, która ukończyła: jednolite studia magisterskie lub studia drugiego stopnia na kierunku; pedagogika, pedagogika specjalna, psychologia, nauki o rodzinie lub na innym kierunku w zakresie resocjalizacji, pracy socjalnej, pedagogiki opiekuńczo – wychowawczej albo na innym kierunku uzupełnione studiami podyplomowymi w zakresie psychologii, pedagogiki, nauk o rodzinie lub resocjalizacji, posiada specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej i co najmniej trzyletni staż pracy w placówce lub w placówce wsparcia dziennego. Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, iż pani Zofia Wesołowska zatrudniona na stanowisku dyrektora placówki posiada odpowiednie kwalifikacje wymagane na tym stanowisku.

Zgodnie z § 38 w/w rozporządzenia pracownikiem socjalnym może być osoba posiadająca wykształcenie średnie lub wyższe uprawniające do wykonywania zawodu pracownika socjalnego, z tym że osoba z wykształceniem średnim musi mieć ukończoną specjalizację zawodową w zawodzie pracownik socjalny. Na stanowisku pracownika socjalnego zatrudniona jest pani Agnieszka Szyszka, która ukończyła studia wyższe magisterskie na kierunku pedagogika opiekuńcza i praca socjalna. Należy zatem stwierdzić, iż posiada ona odpowiednie kwalifikacje wymagane na tym stanowisku.

Psycholog pani Aleksandra Szproch zgodnie z § 38 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia powinna mieć ukończone wyższe studia magisterskie na kierunku psychologia. Z przedstawionej do kontroli dokumentacji wynika, iż pani Szproch ukończyła studia magisterskie na kierunku psychologia w zakresie psychologii i posiada pełne kwalifikacje do pracy na tym stanowisku.

Zgodnie z § 38 ust. 1 pkt. 2 w/cyt. rozporządzenia pedagog powinien mieć ukończone studia magisterskie na kierunku pedagogika albo pedagogika specjalna. Pani Agnieszka Bernatek, która jest zatrudniona na stanowisku głównego specjalisty posiada ukończone studia wyższe w zakresie pedagogiki opiekuńczo- wychowawczej oraz studia podyplomowe na kierunku logopedia korekcyjna. Pani Bernatek w zakresie obowiązków ma zapisane pół etatu jako pedagog i pół etatu jako logopeda. Należy zatem stwierdzić, iż posiada wymagane kwalifikacje na zajmowanym stanowisku.

Zweryfikowano również wykształcenie wychowawców zatrudnionych w placówce. Zgodnie z zapisem w § 38 ust. 1 pkt. 1 w/cyt. rozporządzenia, wychowawca powinien posiadać ukończone studia wyższe na kierunku: pedagogika, pedagogika specjalna, psychologia, praca socjalna, nauki o rodzinie lub na innym kierunku w zakresie resocjalizacji, pracy socjalnej, pedagogiki opiekuńczo – wychowawczej albo na innym kierunku uzupełnione studiami podyplomowymi w zakresie psychologii, pedagogiki, nauk o rodzinie lub resocjalizacji. Z analizy akt wychowawców wynika, iż pięciu z nich posiada wyższe studia pedagogiczne, dwoje wyższe studia w zakresie rewalidacji z terapią pedagogiczną oraz jedna osoba ukończyła studia wyższe na kierunku - historia i studia podyplomowe w zakresie resocjalizacji. Ponadto dwóch młodszych wychowawców ukończyło studia wyższe na kierunkach: pedagogika opiekuńcza i pracy socjalnej oraz resocjalizacji i profilaktyki społecznej z licencjatem z pedagogiki resocjalizacyjnej i sądowej. Wszyscy wychowawcy posiadają wymagane kwalifikacje.

Pani Jolanta Kurpińska i p. Bożena Babiarz zatrudnione jako starsze opiekunki dziecięce ukończyły medyczne studium zawodowe w zakresie pielęgniarstwa. Zgodnie z § 38 ust. 1 pkt 6 w/cyt. rozporządzenia, opiekunka dziecięca powinna posiadać ukończoną szkołę medyczną przygotowującą do pracy w zawodzie opiekunki dziecięcej lub pielęgniarki albo

studia pedagogiczne o specjalności opiekuńczo – wychowawczej. Należy zatem stwierdzić, iż obie panie posiadają odpowiednie kwalifikacje.

W placówce zatrudnione są również dwie młodsze opiekunki (Małgorzata Janus i Mirosława Wieczorek), które posiadają wykształcenie podstawowe, a zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. (Dz. U. z 2009 r. Nr 50, poz. 398) osoby zatrudnione na tym stanowisku winny posiadać wykształcenie średnie i ukończoną szkołę asystentek medycznych. Stwierdzić należy zatem, że Małgorzata Janus i Mirosława Wieczorek nie posiadają kwalifikacji wymaganych na zajmowanych przez nich stanowiskach.

Podczas kontroli poddano również analizie zakresy obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności pracownika. B. Babiarz oraz karty opisu stanowiska pracy p. M. Janus (**zał. nr 30**). Dokumenty te nie budziły zastrzeżeń kontrolujących.

W placówce zatrudnionych jest nadal 4 wychowawców na podstawie Karty Nauczyciela, pozostali to pracownicy samorządowi.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono:

- dokumenty (opisane w punkcie 5 protokołu) opracowane przez placówkę w oparciu o które odbywa się proces opiekuńczo-wychowawczy są prawidłowo opracowane i zawierają wiele cennych informacji i wskazówek przydatnych w pracy opiekuńczo-wychowawczej,
- 12 spośród 23 wychowanków przebywa w niej od 3 do 10 lat, w tym: 3 ponad 10 lat, 4 - ponad 7 lat, 2 – ponad 6 lat, 1 – ponad 4 lata, 2 – ponad 3 lata,
- proces usamodzielnienia wychowanków prowadzony jest zgodnie z obowiązującymi przepisami określonymi w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1363 z późn. zm.) oraz i rozporządzeniu MPS w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie z dnia 23 grudnia 2004 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 6, poz. 45 z późn. zm.),
- placówka zapewnia wychowankom odpowiednią opiekę i wychowanie, odpowiednie warunki mieszkaniowo – bytowe (w tym higieniczno-sanitarne), dostęp do podstawowej opieki zdrowotnej i specjalistycznej, dostęp do nauki i kształcenia oraz organizuje czas wolny oraz do zajęć specjalistycznych,
- w kartach odzieżowych wychowanków: Edyty S., Damiana S., Mateusza M. i Damiana B. brak jest podpisów wychowanków kwitujących odbiór poszczególnych części garderoby,
- praca opiekuńczo-wychowawcza odbywa się na zasadach samorządności,
- placówce przebywa 7 dzieci niepełnosprawnych z poważnymi wadami rozwojowymi, wymagających systematycznej opieki lekarzy specjalistów i rehabilitantów,
- w aktach osobowych wychowanków znajdują się wymagane dokumenty,
- karty pobytu i indywidualne plany pracy prowadzone są w sposób prawidłowy,
- pomimo wielu interdyscyplinarnych działań mających na celu powrót rodzeństwa B. do domu rodzinnego, nie udało się osiągnąć założonego celu, w wyniku czego dzieci w placówce przebywają ponad 7 lat,
- wychowanek Piotr W. po ponad rocznym pobycie w MOW powrócił do placówki,
- spośród wszystkich wychowanków przebywających w placówce ośmioro zostało zgłoszonych do Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego,
- wychowanek Alan B. zbyt późno został zgłoszony do Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego,
- na posiedzenia stałych zespołów do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka zapraszani są przedstawiciele różnych instytucji, co umożliwia szczegółowe poznanie aktualnej sytuacji dzieci i podjęcie właściwych decyzji co do dalszych ich losów,
- placówka podejmuje działania na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami
- placówka wypełnia zadania specjalistyczne,

- specjaliści zatrudnieni w placówce poza psychologiem, który nie prowadzi kart udziału w zajęciach specjalistycznych z opisem ich przebiegu, prowadzą wymaganą dokumentację,
- specjaliści zatrudnieni w placówce tj.: pedagog/logopeda i pracownik socjalny prawidłowo wykonują swoją pracę wykazując się w niej dużym zaangażowaniem,
- dyrektor oraz zatrudnieni w placówce specjaliści, wychowawcy i opiekunki dziecięce posiadają wymagane kwalifikacje na zajmowanych przez nich stanowiskach,
- pani Małgorzata Janus i pani Mirosława Wieczorek nie posiadają kwalifikacji wymaganych na stanowisku młodszy opiekun.

6. Podstawa dokonanych ustaleń:

- rozmowa z p. Zofią Wesołowską – dyrektorem oraz z p. Agnieszką Szyszką - pracownikiem socjalnym, z wychowawcami: p. Katarzyną Oździńską, p. Patrykiem Gredes, z Anną Zawadą, p. Mirosławą Wieczorek, p. Agnieszką Bernatek - logopeda/pedagog i z wychowankami,
- analiza udostępnionej dokumentacji: regulaminu organizacyjnego placówki wraz z załącznikami i statutu, planów pracy placówki oraz specjalistów, akt osobowych wychowanków, indywidualnych planów i kart pobytu wychowanków, protokołów z posiedzenia stałego zespołu, dokumentacji prowadzonej przez specjalistów, akt osobowych pracowników placówki oraz innej dokumentacji dotyczącej wychowanków i funkcjonowania placówki,
- wizja lokalna pomieszczeń placówki.

7. Pouczenie o prawie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli oraz o prawie odmowy podpisania protokołu:

Zgodnie z § 16, ust. 1-5 rozporządzenia MPS w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej z dnia 23 marca 2005 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543)

1. Kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyn tej odmowy.
2. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika jednostki podlegającej kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzenia zaleceń pokontrolnych.
3. Kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole.
4. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.
5. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego wobec zastrzeżeń.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego po jednym przekazano dyrektorowi Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 1 „Kamyk” w Kielcach oraz Dyrektorowi Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Protokół sporządzono w dniu: 06.06.2011 r.

Protokół przekazano w dniu: 10.06.2011 r.

Ze strony jednostki kontrolującej:

1. Anna Konieczna
2. Małgorzata Bojar
3. Elżbieta Paluch

Ze strony jednostki kontrolowanej

*Dyrektor
Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 1
w Kielcach
p. Zofia Wesółowska*

Wykaz załączników:

- Załączniki nr 1** – Procedury Postępowania Interwencyjnego w Sytuacjach Kryzysowych.
Załączniki nr 2 – Plan Pracy Dydaktycznej, Wychowawczej i Opiekuńczej Placówki na rok 2011.
Załączniki nr 3 - Indywidualny Program Usamodzielnienia Sławomira S.
Załączniki nr 4 – Kontrakt między pracownikiem socjalnym placówki, a wychowankiem Sławomirem S.
Załączniki nr 5 – Informacja dotycząca specyfikacji kosztów związanych z funkcjonowaniem Mieszkania Usamodzielnienia poniesionych w miesiącu kwietniu 2011 r.
Załączniki nr 6 – Karty odzieżowe czterech wychowanków (4 szt).
Załączniki nr 7 – Protokoły ze spotkań „społeczności” Mieszkania Usamodzielnienia, które odbyły się w kwietniu 2011 r. (4 szt).
Załączniki nr 8 – Program Indywidualnej Pracy wychowanka Damiana B.
Załączniki nr 9 - Program Indywidualnej Pracy wychowanki Anny C.-G.
Załączniki nr 10 – Karta pobytu wychowanki Anny C.-G.
Załączniki nr 11 – Kontrakt socjalny w rodzicami rodzeństwa B.
Załączniki nr 12 – Umowa dotycząca zasad urlopowania rodzeństwa B. w okresie wakacji i zasad sprawowania opieki nad dziećmi.
Załączniki nr 13 - Kontrakt między wychowawcą p. E. Wójcik, a wychowankiem Piotrem W.
Załączniki nr 14 – Ocena kontraktu zawartego z Piotrem W.
Załączniki nr 15 - Analiza mocnych stron i potrzeb Anny C.-G.
Załączniki nr 16 - Protokół z posiedzenia stałego zespołu z dnia 30.03.2011 r. dot. Anny C.-G.
Załączniki nr 17 - Program Indywidualnej Pracy wychowanka Adama S.
Załączniki nr 18 - Protokół z posiedzenia stałego zespołu z dnia 30.03.2011 r. dot. Adama S.
Załączniki nr 19 – Kontrakt socjalny z rodzicami rodzeństwa S.
Załączniki nr 20 - Plan pracy z rodziną na rok 2011.
Załączniki nr 21 - Karta pracy z rodziną.
Załączniki nr 22 - Plan pracy psychologa na rok 2011.
Załączniki nr 23 - Indywidualna karta obserwacji psychologicznych.
Załączniki nr 24 - Indywidualna karta opieki psychologicznej.
Załączniki nr 25 - Plan pracy dydaktyczno-wychowawczej logopedy na rok 2011.
Załączniki nr 26 - Karta logopedyczna.
Załączniki nr 27 – Plan pracy dydaktyczno-wychowawczej pedagoga na rok 2011.

Załączniki nr 28 – Arkusz badań i obserwacji pedagogicznych.

Załączniki nr 29 – Karta udziału w zajęciach specjalistycznych w ramach terapii pedagogicznej i poradnictwa dla rodziców.

Załączniki nr 30 – Zakres obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności pracownika.