

**Protokół z kontroli kompleksowej przeprowadzonej
w Rodzinnym Domu Dziecka w Małogoszczu
w dniu 27 czerwca 2011 roku**

1. Oznaczenie jednostki podlegającej kontroli, jej siedzibę, adres oraz imię i nazwisko kierownika:

Całodobowa placówka opiekuńczo-wychowawcza typu rodzinnego, pod nazwą Rodzinny Dom Dziecka w Małogoszczu prowadzona jest przez Powiat Jędrzejowski.

Nazwa i adres placówki: Rodzinny Dom Dziecka w Małogoszczu ul. Chęcińska 17a, 28-366 Małogoszcz.

Dyrektorem RDD jest Pani Danuta Niechciał.

Placówka posiada Regon 292405176.; NIP: 656-20-70-658

Numer Rejestru Wojewody – 16/2001.

Placówka posiada zezwolenie Wojewody na czas nieokreślony (PS.II.9013/4-3/09 z dnia 07.07.2009 r.).

2. Imię i nazwisko, stanowisko służbowe inspektorów oraz numer i data upoważnienia do przeprowadzenia kontroli:

1. Małgorzata Bojar – Starszy Inspektor w Oddziale Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa w Wydziale Polityki Społecznej – upoważnienie Nr 637/2011 z dnia 21 czerwca 2011 r. – inspektor kierujący zespołem inspektorów.
2. Katarzyna Arendarska - Starszy Inspektor w Oddziale Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa w Wydziale Polityki Społecznej, upoważnienie Nr 636/2011 z dnia 21 czerwca 2011 r.

3. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:

Kontrolę rozpoczęto i zakończono w dniu 27 czerwca 2011 r.

4. Określenie przedmiotu kontroli i okresu objętego kontrolą:

Kontrolą objęto następujące zagadnienia:

1. Jakość usług opiekuńczo-wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków.
2. Zasadność dalszego pobytu dziecka w placówce.
3. Działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.
4. Wypełnianie przez placówkę specjalistycznych zadań określonych w regulaminie.
5. Przestrzeganie zasady zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych w przepisach dotyczących placówek opiekuńczo – wychowawczych i ośrodków adopcyjno – opiekuńczych.

Kontrolą objęto okres od 01.01.2010 r. do 27.06.2011 r.

5. Kontrolę przeprowadzono na podstawie:

- art.36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz.206),
- art. 22 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz.1362 z późn. zm.),
- Rozporządzenia MPiPS z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych (Dz. U. z 2007 r. Nr 201, poz.1455),

- Rozporządzenia MPS z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz 543),
- Rozporządzenia MPS z dnia 19 października 2005 r. w sprawie szczegółowych zasad nadzoru nad przestrzeganiem standardu opieki i wychowania w placówkach opiekuńczo-wychowawczych oraz nadzoru nad działalnością ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 214, poz.1812).

6. Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków:

Rodzinny Dom Dziecka w Małogoszczu funkcjonuje w oparciu o Regulamin Organizacyjny wprowadzony Uchwałą Nr 106/324/09 Zarządu Powiatu w Jędrzejowie z dnia 28.10.2009r. oraz Statut wprowadzony Uchwałą Nr XIV/96/08 Rady Powiatu w Jędrzejowie z dnia 23.01.2008r. W statucie należy uaktualnić podstawy prawne (wpisana nieaktualna ustawa o finansach publicznych).

Rodzinny Dom Dziecka w Małogoszczu sprawuje opiekę nad 7 dziećmi, wśród których jest trzyosobowe rodzeństwo: Daniel J. (15 lat), Paulina J. (18 lat), Anna J. (16 lat) oraz dwa dwuosobowe: Adrian L. (11 lat), Kacper L. (8 lat) i rodzeństwo: Paweł S. (14 lat), Kacper S. (16 lat). W placówce na co dzień są chłopcy, natomiast dziewczyny mieszkają w internacie w Jędrzejowie, do RDD przyjeżdżają w dni wolne od nauki.

W styczniu 2010 r. do placówki przybyło rodzeństwo L. Adrian i Kacper. Chłopcy przyszedli z rodziny zastępczej.

W kontrolowanym okresie z placówki odszedł Filip W., który usamodzielniał się we wrześniu 2010 r., aktualnie studiuje na Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach, mieszka w akademiku. Z wyjaśnień dyr. RDD wynika, iż chłopak dobrze sobie radzi, otrzymuje stypendium ufundowane przez Cementownię w Małogoszczu, ponadto planuje od października rozpocząć naukę drugiego faktu.

W bieżącym roku usamodzielniać się będzie Paulina.

W dniu kontroli w RDD byli wszyscy wychowankowie poza Pauliną, która była w internacie w Jędrzejowie, gdzie przygotowywała się do końcowego egzaminu praktycznego. Dzieci przebywały na zewnątrz domu w altanie, gdzie grały w karty. W trakcie rozmowy z kontrolującymi nie zgłaszały żadnych uwag, co do funkcjonowania placówki. Kacper S. pochwalił się kontrolującym zdobytą statuetką za udział w biegu organizowanym w Małogoszczu.

Pomieszczenia placówki były czyste, mąż dyr. RDD p. M. Niechciał przygotowywał obiad dla dzieci.

Jakość usług opiekuńczo-wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków.

W ramach usług opiekuńczo – wychowawczych placówka zapewnia dzieciom właściwą opiekę i wychowanie oraz odpowiednie warunki mieszkaniowe, wyżywienie, ubrania, przybory szkolne, środki czystości. Do dyspozycji wychowankowie mają następujące pomieszczenia: 5 pokoi, w tym 4 pokoje dwuosobowe, salon, 2 łazienki, kuchnia. Pomieszczenia wyposażone są w niezbędne sprzęty i meble. Ponadto na zewnątrz domu znajduje się ogród z rabatami kwiatowymi i oczkiem wodnym oraz altana.

Dzieci uczęszczają do następujących szkół: Paweł i Daniel gimnazjum w Małogoszczu, Adrian i Kacper L. szkoła podstawowa w Małogoszczu, Paulina ukończyła naukę w OHP klasa o kierunku kucharz małej gastronomii, Anna ukończyła gimnazjum przy SOSW w Jędrzejowie, Kacper S. ukończył gimnazjum i aktualnie zastanawia się nad dalszą edukacją. Dyr. RDD wraz z Kacprem S. umówiona była w dn. 28.06. na spotkanie z psychologiem

w poradni psychologiczno – pedagogicznej w sprawie wyboru szkoły dla chłopaka oraz w sprawie wydania orzeczenia o dostosowaniu wymagań edukacyjnych na dalszy etap nauki. W/w orzeczenia ma również Daniel i Paulina.

Podopieczni mają zapewniony dostęp do lekarzy, w tym lekarzy specjalistów w następujących poradniach: neurologicznej, zdrowia psychicznego, kardiologicznej, okulistycznej.

Wszyscy wychowankowie otrzymują kwotę pieniężną do własnej dyspozycji w wysokości 30 zł. Oprócz wymienionej kwoty dzieci dostają pieniądze np.: na szkolne wycieczki, doładowania do telefonów komórkowych, itp.

Dyrektor placówki poinformowała, iż w placówce nie stosuje się kar. Natomiast za np. pomoc w domu można otrzymać nagrodę: słodycze, wyjście na lody, zakup ubrań, itp.

Czas wolny wychowankowie lubią poświęcać zajęciom sportowym – głównie Daniel, Kacper S. i Adrian, którzy grają w piłkę nożną. Daniel i Kacper są w reprezentacji wojewódzkiej. Chłopcy codziennie chodzili na zajęcia sportowe. Paweł uczęszczał na SKS w szkole, a Kacper L. korzystał z zajęć logopedy i manualnych organizowanych w szkole (malowanie, gotowanie, itp.).

W czerwcu 2010 r. zakończyła się w placówce realizacja projektu pn.: „Wspólnie pójdziemy tą drogą”, który opracowała dyr. RDD p. D. Niechciał wspólnie z Fundacją Świętego Mikołaja. W ramach projektu dzieci miały zapewnione całoroczne zajęcia wyrównawcze z przedmiotów ścisłych i humanistycznych. Realizacja projektu trwała 2 lata.

Wakacje dzieci spędzą w placówce, opiekunowie mają organizować wspólne wyjazdy jednodniowe do pobliskich miejscowości, wycieczki rowerowe, na basen, itp.

W placówce dla każdego dziecka prowadzona jest dokumentacja, która zawiera:

- postanowienie sądu o umieszczeniu w placówce,
- skierowanie do placówki,
- odpis skrócony aktu urodzenia,
- dokumentację medyczną,
- korespondencję z ośrodkami pomocy społecznej, szkołami, sądem, PCPR, itp.
- opinie z poradni psychologiczno – pedagogicznej,
- dokumentację szkolną, itp.

W dokumentacji brak jest aktualnych wywiadów środowiskowych.

Ponadto w dokumentacji każdego dziecka znajdowała się opisana diagnoza przyczyn kryzysu w rodzinie (powód umieszczenia w placówce), możliwości powrotu do domu, ocena funkcjonowania psychospołecznego (na podstawie opinii z poradni psychologiczno – pedagogicznej), ocena stanu zdrowia oraz inne informacje o dziecku i jego rodzinie.

W placówce prowadzone są karty pobytu - w formie punktowej. W kartach brak adnotacji dot. znaczących dla dziecka wydarzeniach. Ponadto prowadzenie karty w formie punktowej nie stanowi jasnego opisu aktualnej sytuacji dziecka w placówce.

W trakcie kontroli sprawdzono indywidualne plany pracy z dzieckiem. Plan zawiera cele długoterminowe – określone zaraz po przyjeździe dziecka do placówki oraz cele krótkoterminowe.

Szczegółowej analizie poddano plan pracy Kacpra S., który zawiera: obecną sytuację dziecka tj. dane dziecka, rodziny, diagnozę przyczyn kryzysu w rodzinie dziecka, możliwości powrotu do rodziny, funkcjonowanie dziecka w placówce, nauka szkolna dziecka, stan zdrowia i szczególne potrzeby dziecka. Założony został cel programu: nawiązanie i ustalenie trwałych i pozytywnych relacji z matką. Plan pracy opracowywany jest na pół roku np.: lipiec – grudzień 2010r. i zawiera następujące cele do realizacji: zorganizowanie czasu wolnego w okresie wakacji (wyjazdy do Jaskini Raj, Chęciny, Kadzielnia Kielce itp.), malowanie nowego mieszkania wraz z bratem Filipem, który się usamodzielniał, przygotowanie do rozpoczęcia nauki w III kl. gimnazjum, wycieczka klasowa do Oświęcimia, wyrabianie możliwości komunikatywnego wypowiedzenia się i doskonalenie sprawności poznawczych,

przestrzeganie kulturalnego zwracania się do innych, przyswajanie form grzecznościowych itp. Na koniec roku jest ocena realizacji planu. Wszystkie punkty wymienione w planie pracy Kacpra zostały zrealizowane. Kacper odniósł duży sukces poprawiając swoje zachowanie w szkole. W okresie od września do grudnia 2010 r. nie było uwag odnośnie negatywnego zachowania. Wyniki w nauce osiąga na miarę swoich możliwości.

W 2008 r. została dokonana aktualizacja diagnozy, z której wynika, iż cel dotyczący nawiązania i utrwalenia trwałych i pozytywnych relacji z rodziną nie powiódł się. Matka nie kontaktuje się z chłopcami, natomiast miejsce pobytu ojca jest nie znane. Nie został określony nowy cel.

W przypadku Pauliny J. założono cel długoterminowy: „wzmocnienie więzi z rodzicami oraz z siostrą i w miarę możliwości wyrównywanie deficytów rozwojowych dziecka”. Na 2010 r. w planie założono m.in.: ukończenie nauki w ZSZ; odbycie praktyk; kształtowanie uczucia przywiązania i szacunku dla rodziców i własnej rodziny; przygotowanie do rozpoczęcia nauki; uświadomienie dziewczyny nt. usamodzielnienia; rozmowy nt. właściwego dokonywania zakupów, planowania budżetu, kontrolowania wydatków; złożenie pisma do PCPR w Kielcach odnośnie terminu i miejsca usamodzielnienia. W 2011 r. założono cele: kontynuowanie nauki w ZSZ; przygotowanie planu usamodzielnienia; ukończenie szkoły i złożenie egzaminu z praktycznej nauki. Należałoby zastanowić się nad modyfikowaniem celu długoterminowego, w przypadku gdy sytuacja dziecka nie ulega zmianie przez dłuższy okres czasu i realizacja celu staje się mało realna.

Placówka w realizacji swoich zadań współpracuje z następującymi instytucjami: PCPR w Jędrzejowie, poradnią psychologiczno – pedagogiczną w Jędrzejowie, szkołami do których uczęszczają podopieczni, lokalnymi władzami.

Zespół kontrolujący stwierdził, iż w ramach usług opiekuńczo – wychowawczych placówka zapewnia dzieciom właściwą opiekę i wychowanie oraz odpowiednie warunki mieszkaniowe, wyżywienie, ubrania, przybory szkolne, środki czystości.

Zasadność dalszego pobytu dziecka w placówce oraz działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

Sytuacja dzieci omawiana jest w trakcie posiedzeń Zespołu do Spraw Okresowej Oceny Sytuacji Dziecka. Ostatnie posiedzenie Zespołu odbyło się w dn. 17.05.2011 r. dot. rodzeństwa L. Natomiast w dn.12.04.2011 r. było posiedzenie Zespołu, na którym omówiono sytuację rodzeństwa J. w składzie: dyr. PCPR w Jędrzejowie, pracownik socjalny z PCPR w Kielcach, kierownik ośrodka pomocy społecznej w Morawicy, konsultant ds. współpracy z rodziną i dzieckiem, pedagog z SOSW w Jędrzejowie, v-ce dyr. SOSW w Jędrzejowie oraz dyr. RDD.

Poprzednie posiedzenie Zespołu odbyło się w dn. 09.06.2010 r., zatem ocena sytuacji dziecka w placówce dokonywana jest zbyt rzadko – zgodnie z § 10 ust 3 rozporządzenia MPiPS z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo – wychowawczych (Dz. U. Nr 201, poz. 1455) – „stały zespół dokonuje okresowej oceny sytuacji dziecka w miarę potrzeb, nie rzadziej niż co pół roku”.

Rodzeństwo J. - Paulina, Anna i Daniel – w RDD przebywają od września 1998 r. rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską, nie wykazują zainteresowania dziećmi, nie odwiedzają dzieci, nie dzwonią do nich. Rodzice są upośledzeni umysłowo, otrzymują renty, oboje ukończyli szkoły specjalne, nie radzili sobie z opieką nad dziećmi, które były głodne i brudne. Ojciec nadużywał alkoholu.

Paulina usamodzielniała się w sierpniu, chce podjąć pracę i zamieszkać na terenie gminy Morawica. Dziewczyna ma otrzymać mieszkanie socjalne, które pozyskano dzięki m.in. dyr. RDD, która wystosowała pisma w powyższej sprawie do ośrodka pomocy społecznej

w Morawicy. Z rozmowy z dyr. RDD wynika, iż podczas pobytu w placówce wychowanka nie sprawiała problemów wychowawczych. Natomiast kłopoty wychowawcze przysparza Daniel, który jest uparty, wulgarny. Ma problemy z nauką, w I semestrze otrzymał aż 5 ocen niedostatecznych, na koniec roku ma 2 poprawki, brak mu motywacji do nauki. Wychowanek kilkakrotnie był badany z powodu trudności w nauce w poradni psychologiczno - pedagogicznej. Dyr. placówki tłumaczyła, iż Daniel realizuje się w sporcie, gdzie osiąga liczne sukcesy – reprezentuje szkołę w wielu zawodach sportowych. Przeprowadzane rozmowy z wychowankiem nie dają żadnej poprawy, dyr. RDD jeździła z nim do psychologa w poradni psychologiczno – pedagogicznej, ale chłopak nie podjął współpracy z psychologiem. Daniel jest leczony w poradni zdrowia psychicznego, stwierdzono u niego ADHD.

Anna ma również trudności w nauce i z tego powodu także była kilkakrotnie badana w poradni psychologiczno – pedagogicznej w Jędrzejowie i w Kielcach. Dziewczyna posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego oraz o potrzebie indywidualnego nauczania. Ponadto u dziewczyny stwierdzono zaburzenia w funkcjonowaniu społecznym oraz ograniczenie samodzielnego funkcjonowania. Dyr. RDD twierdziła, że ostatnio stan Ani pogorszył się ze względu na fakt, iż jest ona w ciąży. Podczas ostatniego Zespołu ustalono, iż należy złożyć wniosek do sądu o zmianę placówki dla dziewczyny i dziecka lub rozważyć ewentualność rozdzielania matki z dzieckiem ze względu na całkowity brak zainteresowania Ani dzieckiem. W międzyczasie Ania postanowiła, że po urodzeniu dziecka odda je do adopcji, ponieważ nie jest w stanie się nim zająć. Chce nadal kontynuować naukę i pozostać w placówce. W powyższej sprawie napisała oświadczenie (**zał. nr 1**).

Ponadto Zespół ustalił, iż należy złożyć wniosek do Powiatowego Zespołu Orzekania o Niepełnosprawności w celu uzyskania orzeczenia dla Ani, Pauliny i Daniela.

Należy stwierdzić, iż mimo braku możliwości powrotu rodzeństwa do domu rodzinnego dyr. placówki nigdy nie wystąpiła do sądu w celu uregulowania sytuacji prawnej dzieci.

Rodzeństwo S. Kacper (lat 16) i Paweł (lat 14) w placówce przebywają od 1999 r. Rodzice pozbawieni władzy rodzicielskiej. Matka nie kontaktuje się z chłopcami, wraz z konkubentem i córką przebywa w Anglii, co wynika z notatki służbowej MOPS z dnia 07.06.2006r. Miejsce pobytu ojca nieznane. W dokumentacji brak informacji o próbie uregulowania sytuacji prawnej wychowanków i zgłoszenia ich do ośrodka adopcyjno – opiekuńczego w celu przysposobienia. Ostatnie posiedzenie Zespołu, na którym omawiana była sytuacja chłopców odbyło się w czerwcu 2010 r. w trakcie którego stwierdzono, że dalszy pobyt chłopców w placówce jest zasadny ze względu na ich aktualną sytuację.

W bieżącym roku nie była omawiana sytuacja rodzeństwa S.

Rodzeństwo L. Kacper (lat 8) i Adrian (lat 10) w RDD przebywają od stycznia 2010 r. Wcześniej chłopcy przebywali w pogotowiu rodzinnym w Słonem, a następnie w rodzinie zastępczej, która zrezygnowała z opieki nad chłopcami z uwagi na trudności wychowawcze jakie sprawiali chłopcy. Rodzice są pozbawieni władzy rodzicielskiej. Opiekunem prawnym rodzeństwa jest dyrektor RDD p. Danuta Niechciał. Ojciec mieszka w Głuchowie w powiecie Trzebiechowskim, nie utrzymuje kontaktów z dziećmi. Matka przebywa w zakładzie karnym w Krzywańcu, gdzie odbywa karę pozbawienia wolności od 31.03.2008 r. do 2023 r. w związku z nieudzieleniem pomocy córce Adrianie, która została pobita ze skutkiem śmiertelnym przez konkubenta.

W kwietniu 2010 r. dyrektor RDD zgłosiła chłopców do Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego w Kielcach w celu przysposobienia. Z uwagi na brak kandydatów na rodziny adopcyjne na terenie Polski, chłopcy zostali zakwalifikowani do adopcji zagranicznej przez Katolicki Ośrodek Adopcyjno – Opiekuńczy w Warszawie. W dniu 24.09.2010 r. odbyło się spotkanie przedstawiciela organizacji włoskiej, która zajmuje się adopcjami i pracownika Ośrodka

Adopcyjnego z Kielc z chłopcami w celu rozeznania gotowości dzieci na poznanie kandydatów na rodziców adopcyjnych. Chłopcy wyrazili chęć takiego spotkania z rodziną z Włoch. W dniu 27.09.2010 r. dyrektor RDD poinformowała telefonicznie Ośrodek, iż nie wyraża zgody na przysposobienie chłopców poza granicami kraju. Ponadto placówka wystosowała pismo do Ośrodka dotyczące braku zgody na adopcję zagraniczną podpisane przez państwa Niechciał – opiekunów prawnych dzieci. Wobec powyższego Ośrodek wstrzymał procedurę adopcyjną. W dniu 03.03.2011 r. psycholog z Ośrodka adopcyjnego rozmawiała z chłopcami, którzy powiedzieli, że chcą pozostać w Polsce i nie pragną kontaktu z rodziną zagraniczną. Pismem z dnia 18.04.2011r. Ośrodek Adopcyjno – Opiekuńczy w Kielcach poinformował dyrektora RDD o cofnięciu kwalifikacji do adopcji Kacpra i Adriana L. W tym samym, czasie matka chłopców złożyła w sądzie wnioski o przywrócenie władzy rodzicielskiej. Sąd Rejonowy w Jędrzejowie postanowieniem z dnia 15.03.2010 r. utrzymał w mocy postanowienie o pozbawieniu władzy rodzicielskiej. W dniu 17.05.2011 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka w składzie: pracownik socjalny PCPR w Jędrzejowie, Dyrektor Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego w Kielcach, pedagog z Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego w Kielcach, pracownik WPS ŚUW w Kielcach i dyrektor RDD. Celem spotkania było omówienie aktualnej sytuacji rodzeństwa L. i podjęcie dalszych czynności mających na celu znalezienie rodziny adopcyjnej. Zespół określił następujące wnioski do realizacji: podjęcie terapii psychologicznej przez chłopców w celu „zamknięcia” rozdziału dotyczącego wspomnień z tragiczną śmiercią siostry, wznowienie procesu adopcyjnego po terapii, pozostawienie chłopców w RDD do chwili znalezienia rodziców adopcyjnych.

Posiedzenia Zespołu odbywają się za rzadko np.: sytuacja rodzeństwa S. ostatni raz omawiana była w czerwcu 2010 r., w spotkaniach nie brali udziału pracownicy ośrodka adopcyjno – opiekuńczego (oprócz ostatniego posiedzenia, które miało miejsce w maju 2011 r.). Ponadto na ostatnim posiedzeniu Zespołu dot. rodzeństwa J. nie podano informacji dot. zasadności dalszego pobytu dzieci w placówce.

Z wyjaśnień dyr. RDD wynika, iż praktycznie żadne z dzieci nie ma regularnego kontaktu z rodzicami ani z bliskimi. Do rodzeństwa J. czasami dzwoni babcia, państwo Niechciał w ramach podtrzymywania kontaktu z rodzicami czasem zawożą dzieci do domu rodzinnego. Nie są to jednak systematyczne wizyty, raczej okazjonalne wynikają np.: z potrzeby pozyskania zgody rodziców na badania specjalistyczne. Ponadto państwo J. byli zapraszani na spotkanie Zespołu ds. okresowej oceny sytuacji ich dzieci w placówce jednak nie stawili się.

W przypadku rodzeństwa L. matka utrzymuje kontakt telefoniczny i listowny z chłopcami. Natomiast bracia S. nie utrzymują żadnych kontaktów z bliskimi.

Placówka umożliwia dzieciom utrzymywanie kontaktów z rodzicami i bliskimi. W przypadku rodzeństwa J. podejmuje również działania w celu podtrzymywania więzi z bliskimi, natomiast odnośnie braci S. brak informacji w analizowanej dokumentacji, które świadczyłyby o w/w działaniach.

Wypełnianie przez placówkę specjalistycznych zadań określonych w regulaminie.

Rodzinny Dom Dziecka w Małogoszczu nie ma ujętych zadań specjalistycznych w regulaminie. W sytuacjach wymagających pomocy specjalistów placówka korzysta z usług świadczonych przez specjalistów zatrudnionych w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej.

Przestrzeganie zasady zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych w przepisach dotyczących placówek i ośrodków adopcyjno-opiekuńczych.

W Rodzinnym Domu Dziecka w Małogoszczu funkcję dyrektora – wychowawcy pełni pani Danuta Niechciał, która posiada odpowiednie kwalifikacje do zajmowania w/w stanowiska, tj. wykształcenie średnie. W placówce zatrudniony jest również pan Mieczysław Niechciał na stanowisku wychowawcy (cały etat). Państwo Niechciał zostali zakwalifikowani jako kandydaci – opiekunowie rodzinnego domu dziecka (decyzja komisji kwalifikacyjnej ds. adopcji Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego w Kielcach z dnia 19 sierpnia 1998 r.).

W wyniku kontroli stwierdzono:

- placówka zapewnia dzieciom właściwą opiekę i wychowanie oraz odpowiednie warunki mieszkaniowe, wyżywienie, ubrania, przybory szkolne, środki czystości,
- statut placówki zawiera nieaktualne podstawy prawne (wpisana nieaktualna ustawa o finansach publicznych),
- w prowadzonej dokumentacji dzieci brak jest aktualnych wywiadów środowiskowych,
- karty pobytu prowadzone są w formie punktowej, co nie stanowi jasnego opisu aktualnej sytuacji dziecka w placówce. Ponadto w kartach brak adnotacji dot. znaczących dla dziecka wydarzeniach,
- w sprawdzonych indywidualnych planach pracy z dziećmi dobrze opracowane cele krótkoterminowe, natomiast brak modyfikacji celów długoterminowych w przypadku, gdy sytuacja dziecka nie ulega zmianie przez dłuższy okres czasu i realizacja celu staje się mało realna,
- ocena sytuacji dziecka w placówce dokonywana jest zbyt rzadko – np.: sytuacja rodzeństwa S. w bieżącym roku nie była omawiana, ponadto w posiedzeniach nie uczestniczą przedstawiciele OA-O (oprócz ostatniego posiedzenia, które miało miejsce w maju 2011 r.),
- na ostatnim posiedzeniu Zespołu dot. rodzeństwa J. nie podano informacji dot. zasadności dalszego pobytu dzieci w placówce,
- mimo braku możliwości powrotu rodzeństwa J. do domu rodzinnego dyr. placówki nigdy nie wystąpiła do sądu w celu uregulowania sytuacji prawnej dzieci,
- w przypadku braci S. brak informacji o próbie uregulowania sytuacji prawnej wychowanków i zgłoszenia ich do ośrodka adopcyjno – opiekuńczego w celu przysposobienia,
- placówka umożliwia dzieciom utrzymywanie kontaktów z rodzicami i bliskimi. W przypadku rodzeństwa J. podejmuje również działania w celu podtrzymywania więzi z bliskimi, natomiast odnośnie braci S. brak informacji w analizowanej dokumentacji, które świadczyłyby o w/w działaniach,
- przy zatrudnieniu pracowników zachowana została zasada zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych w przepisach dotyczących placówek i ośrodków adopcyjno-opiekuńczych.

Ustaień dokonano w oparciu o:

1. Rozmowę z panią Danutą Niechciał - dyrektorem RDD w Małogoszczu, wychowawcą p. Mieczysławem Niechciał oraz z wychowankami tj. Anią i Danielem J., Kacprem i Pawłem S., Adrianem i Kacprem L.
2. Analizę dokumentacji:
 - akt osobowych wychowanków,
 - indywidualnych planów pracy z dzieckiem, kart pobytu,
 - protokołów z posiedzenia zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka,
 - medycznej i szkolnej dzieci,

- korespondencji z sądem oraz innymi instytucjami.
- 3. Wizję lokalną i oględziny pomieszczeń placówki.

Pouczenie o prawie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli oraz o prawie do odmowy podpisania protokołu:

Zgodnie z § 16, ust. 1-5 rozporządzenia MPS w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej z dnia 23 marca 2005 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.)

1. Kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyn tej odmowy.
2. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika jednostki podlegającej kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzenia zaleceń pokontrolnych.
3. Kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole.
4. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.
5. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego wobec zastrzeżeń.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego po jednym przekazano Dyrektorowi Rodzinnego Domu Dziecka w Małogoszczu oraz Dyrektorowi Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Protokół podpisali:

Ze strony jednostki kontrolującej:

1. Małgorzata Bojar

2. Katarzyna Arendarska

Ze strony jednostki kontrolowanej:

Dyrektor Rodzinnego Domu Dziecka
w Małogoszczu p. Danuta Niechciał

Protokół sporządzono: 05.07.2011 r.

Protokół przekazano: 13.07.2011

Załączniki:

1. Oświadczenie Anny J. - wychowanki RDD w Małogoszczu dot. oddania swojego dziecka do adopcji.