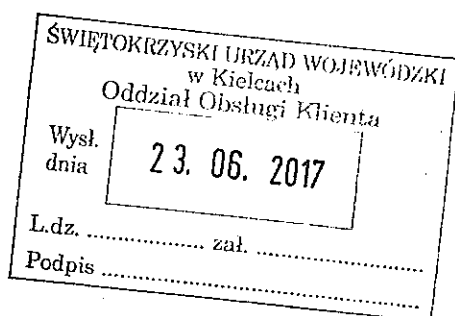




WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 20 czerwca 2017 r.

PSZ.V.431.13.2017



Pani Ewa Znojek

Kierownik

**Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Chęcinach**

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 24-26 kwietnia 2017 roku kontrolę kompleksową w kierowanej przez Panią jednostce. Przedmiotem kontroli była struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadr oraz ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 930 ze zm.).

Czynnościami kontrolnymi objęto okres od 1 stycznia 2016 roku do dnia kontroli.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, zasiłku celowego, specjalnego zasiłku celowego oraz usług opiekuńczych przyznano celowo i zasadnie.

W aktach znajdują się m. in.: zaświadczenia, raporty z PUP, zakładów pracy o wysokości dochodów, decyzje, odcinki rent i emerytur, oświadczenia klientów, karty leczenia szpitalnego, faktury za zakupione lekarstwa, zaświadczenia lekarskie, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

W toku kontroli ustalono, że Kierownik oraz pracownicy socjalni, zatrudnieni w kontrolowanej jednostce legitymują się właściwymi kwalifikacjami na zajmowanych stanowiskach.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli jest zgodny z art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, na jednego pracownika socjalnego przypada 46 rodzin objętych pomocą, w tym pracą socjalną.

Warunki lokalowe nie dają klientom możliwości swobodnego przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność – brak jest pomieszczenia na indywidualne rozmowy z klientem.

W zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Pozytywnym jest, że w październiku 2015 roku wszystkie zasiłki stałe zostały przeliczone zgodnie z obowiązującymi kryteriami dochodowymi, wynikającymi z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2015 roku w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych, wydanych w zakresie pomocy społecznej widniały aktualne publikatory i daty wydania przytoczonych aktów prawnych.

W podstawie prawnej trzech skontrolowanych decyzji, u klientów objętych składką zdrowotną widniała ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a w postanowieniu decyzji informacja o objęciu świadczeniobiorcy ubezpieczeniem zdrowotnym w wysokości 9 % zasiłku stałego w okresie pobierania świadczenia. Odprowadzenie składki na ubezpieczenie zdrowotne nie jest przedmiotem rozstrzygnięcia decyzji przyznającej zasiłek stały, zatem niezasadnym jest przywoływanie w/w ustawy w podstawie prawnej decyzji, a informacja o ubezpieczeniu zdrowotnym winna być przekazywana stronie odrębnym pismem.

Ponadto stwierdzono, że w podstawie prawnej trzech sprawdzonych decyzji, wydanych na zasiłki stałe bezzasadnie przywołano art. 163 kodeksu postępowania administracyjnego, na mocy którego organ może uchylić lub zmienić decyzję.

Nadmienić należy, że w podstawie prawnej jednej decyzji na świadczenie rzeczowe z Programu dożywiania oraz czterech decyzjach na posiłek nie przywołano Uchwały Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.

Dodatkowo w dziewięciu skontrolowanych decyzjach, wydanych na posiłek nie określono rodzaju posiłku.

Ponadto w postanowieniu dziewięciu skontrolowanych decyzji przyznających specjalne zasiłki celowe nie podano celu, na jaki świadczenia zostały przyznane, wynikało to jedynie z uzasadnienia decyzji.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że w siedmiu skontrolowanych decyzjach administracyjnych wydanych na zasiłki stałe, sześciu na zasiłki okresowe, 2 na zasiłki celowe, dziewięciu na specjalne zasiłki celowe oraz dziesięciu decyzjach na usługi opiekuńcze widniała pieczęć nagłówkowa Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny, zamiast Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chęcinach. Organem właściwym do wydawania decyzji administracyjnych z zakresu pomocy społecznej jest ośrodek pomocy społecznej. Zgodnie z art. 110 ust. 7 ustawy o pomocy społecznej wójt, burmistrz, prezydent udziela kierownikowi upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych z zakresu pomocy społecznej. Wobec powyższego należy stwierdzić, że wójt, burmistrz prezydent obligatoryjnie upoważnia kierownika do wydawania decyzji z zakresu pomocy społecznej.

Zespół kontrolny odnotował, że sprawdzonym decyzjom administracyjnym wydanym w zakresie pomocy społecznej nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując klienta o tym fakcie, a w uzasadnieniu stosując zapis, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.

Pozytywnym jest fakt, że w szkołach na terenie Gminy i Miasta Chęciny dzieci otrzymują gorący posiłek, co jest zgodne z zasadami prawidłowego żywienia, a tym samym z celami Programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Zespół kontrolny stwierdził, że MGOPS w Chęcinach wykorzystuje kontrakt socjalny jako instrument pracy socjalnej.

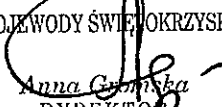
Działając w oparciu o § 17 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543 ze zm.) w związku ze stwierdzonymi uchybieniami wydaje się następujące zalecenia:

1. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydawanych na zasiłki stałe nie przywoływać ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a o objęciu składką zdrowotną informować klienta odrębnym pismem.
2. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych, w których nie jest zmieniana np. wysokość zasiłku stałego nie przywoływać art. 163 kodeksu postępowania administracyjnego, na mocy którego organ może uchylić lub zmienić decyzję.

3. W podstawie prawnej decyzji wydawanych w ramach Programu dożywiania przywoływać Uchwałę Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020, w związku z którą realizowany jest program.
4. W decyzjach administracyjnych, wydawanych na posiłki w ramach programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” określać rodzaj przyznawanego posiłku.
5. W postanowieniu decyzji administracyjnych na specjalne zasiłki celowe wpisywać cel, na jaki zostało udzielone przedmiotowe wsparcie.
6. W decyzjach administracyjnych wydawanych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy stosować pieczęć nagłówkową jednostki upoważnionej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 930 ze zm.) Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

DYREKTOR
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ I ZDROWIA