

**Protokół z kontroli kompleksowej
przeprowadzonej w dniu 2 grudnia 2011 r.
w Rodzinnym Domu Dziecka Nr 2
w Starachowicach, ul. Moniuszki 15**

1. Oznaczenie jednostki podlegającej kontroli, jej siedzibę, adres oraz imię i nazwisko kierownika:

Całodobowa placówka opiekuńczo-wychowawcza typu rodzinnego, pod nazwą Rodzinny Dom Dziecka Nr 2 w Starachowicach prowadzona jest przez Powiat Starachowicki.

Nazwa i adres placówki: Rodzinny Dom Dziecka Nr 2 ul. Moniuszki 15, 27-200 Starachowice.

Dyrektorem Rodzinnego Domu Dziecka Nr 2 w Starachowicach jest pani Zofia Pocheć.

Placówka posiada REGON: 292694358 i NIP: 664-19-62-693.

Numer Rejestru Wojewody: 28/2003.

Numer zezwolenia: PS.II.9013/4-21/08.

2. Imiona i nazwiska, stanowiska służbowe inspektorów oraz numery i data upoważnień do przeprowadzenia kontroli:

Kontrolę przeprowadzili inspektorzy Oddziału Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa w Wydziale Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w następującym składzie:

1. Katarzyna Arendarska - Starszy Inspektor – upoważnienie Nr 1255/2011 z dnia 28.11.2011 r. (dowód osobisty nr AFY 771600) - inspektor kierujący kontrolą.

2. Małgorzata Bojar - Starszy Inspektor – upoważnienie Nr 1256/2011 z dnia 28.11.2011 r. (Legitymacja Nr 15).

3. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:

Kontrolę rozpoczęto i zakończono w dniu 2 grudnia 2011 r.

4. Określenie przedmiotu kontroli i okresu objętego kontrolą:

Kontrolą objęto następujące zagadnienia:

1. Jakość usług opiekuńczo-wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków.

1.1. Zasadność dalszego pobytu dzieci w placówce.

1.2. Działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

1.3. Wypełnianie przez placówkę specjalistycznych zadań określonych w regulaminie.

1.4. Przestrzeganie zasady zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych w przepisach dotyczących placówek i ośrodków adopcyjno-opiekuńczych.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2011 r. do 2 grudnia 2011 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie:

- art. 36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206),

- art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.),

- rozporządzenia MPiPS z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych (Dz. U. z 2007 r. Nr 201 poz. 1455),
- rozporządzenia MPS z dnia 19 października 2005 r. w sprawie szczegółowych zasad nadzoru nad przestrzeganiem standardu opieki i wychowania w placówkach opiekuńczo-wychowawczych oraz nadzoru nad działalnością ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 214, poz. 1812),
- rozporządzenia MPS w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie z dnia 23 grudnia 2004 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 6, poz. 45 z późn. zm.),
- rozporządzenia MPS z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.).

5. Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków:

Rodzinny Dom Dziecka Nr 2 w Starachowicach funkcjonuje w oparciu o Statut i Regulamin Organizacyjny. Statut przyjęty Uchwałą Nr XXIX/200/2008 Rady Powiatu w Starachowicach z dnia 27.11.2008 r., natomiast Regulamin został przyjęty Uchwałą Nr 47/2008 Zarządu Powiatu w Starachowicach z dnia 30.04.2008 roku.

W dniu kontroli w Rodzinnym Domu Dziecka umieszczonych było 6 wychowanków: Monika L., Nikola S. oraz czteroosobowe rodzeństwo Ł. Karol, Konrad, Magda, Patryk. W trakcie kontroli 5 dzieci przebywało w szkole. Najstarszy wychowanek Karol przebywał w domu.

W kontrolowanym okresie placówkę opuściła jedna wychowanka, Martyna B., która się usamodzielniała. Dziewczyna zamieszkała w mieszkaniu po mamie, uczy się w policealnej szkole, pracuje w kawiarni. W tym samym czasie do placówki przyjęto 1 dziecko.

W ostatnim czasie proces usamodzielnienia rozpoczął Karol Ł. Z informacji uzyskanych od dyrektora RDD wynika, iż program usamodzielnienia został opracowany i przekazany do PCPR w Starachowicach. Nie wyznaczono natomiast opiekuna usamodzielnienia, który jak poinformowała dyrektor RDD ma być wyznaczony tuż przed samym usamodzielnieniem, o czym zdecydował PCPR w Starachowicach, co jest niezgodnie z § 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie, który mówi, iż opiekuna usamodzielnienia wyznacza się na dwa miesiące przed osiągnięciem przez wychowanka pełnoletniości.

Po oględzinach pomieszczeń placówki, kontrolujący stwierdzili, że było w nich czysto i estetycznie.

Koszt utrzymania w placówce w bieżącym roku wynosił 2.316 zł.

Ocena jakości usług opiekuńczo-wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków.

Rodzinny Dom Dziecka sprawuje opiekę nad sześciorgiem dzieci w wieku od 12-19 lat. Wszystkie dzieci pochodzą z powiatu starachowickiego. Wychowankami zajmują się pani Zofia wraz z mężem oraz opiekunka zatrudniona w RDD.

Placówka mieści się w domu jednorodzinnym, który jest własnością państwa Pocheć. W skład domu wchodzi następujące pomieszczenia, które są do dyspozycji dzieci: kuchnia, salon z jadalnią, 2 łazienki, 2 pokoje (po 3 osoby w każdym). W pokojach sypialnych wychowanków znajdują się odpowiednie meble oraz inne rzeczy codziennego użytku (tj.: książki, zabawki i rzeczy osobiste). Latem dzieci korzystają również z terenu zielonego, który znajduje się koło domu.

Placówka zapewnia wychowankom:

- **wyżywienie dostosowane do ich potrzeb rozwojowych.** Posiłki głównie przygotowywane są przez panią Zofię Pocheć oraz opiekuna zatrudnionego w RDD. Wychowankowie pomagają przyrządzać posiłki, nakrywają do stołu, zmywają naczynia. Dzieci mają dostęp przez całą dobę do podstawowych produktów spożywczych i napojów, które znajdują się w kuchni ogólnie dostępnej dla wszystkich;
- **dostęp do opieki zdrowotnej** – doraźnie wychowankowie korzystają z Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „WAMED” w Starachowicach. Ponadto Monika jest pod kontrolą neurologa (podejrzenie padaczki), Patryk Ł. leczenie FAS, kontrola psychiatry. Wszystkie dzieci objęte są opieką stomatologiczną i okulistyczną.
- **dostęp do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych.** Patryk uczestniczy w zajęciach rewalidacyjnych z elementami zajęć korekcyjno – kompensacyjnych oraz w zajęciach psychoedukacyjnych z elementami socjoterapii. Zajęcia te odbywają się w szkole 2 godziny w miesiącu. Z zajęć z psychologiem i socjoterapeutą korzysta również Monika.
- **wyposażenie w: odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, stosowanie do wieku i indywidualnych potrzeb, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego oraz środki higieny osobistej.** Wszystkie w/w przedmioty wychowankowie przechowują w swoich pokojach. Odzież, obuwie, bielizna i środki higieny uzupełniane są na bieżąco. Starsi wychowankowie sami kupują sobie odzież i obuwie;
- **zaopatrzenie w leki, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze oraz podręczniki i przybory szkolne.** Leki podawane są zgodnie z zaleceniem lekarza. Wszystkie dzieci mają zalecone noszenie okularów. Podręczniki i przybory szkolne zostały zakupione dla wszystkich dzieci uczęszczających do szkoły;
- **kwotę pieniężną do własnego dysponowania.** Wszystkie dzieci otrzymują miesięczną kwotę do własnej dyspozycji. Starsi wychowankowie tj. Konrad i Karol po 50 zł., natomiast młodsi po 30 zł. Ponadto dzieci otrzymują również środki finansowe na inne drobne wydatki (np. do szkoły), kwoty na różnego rodzaju wyjścia, wyjazdy. Wyplacane kwoty wpisywane są do zeszytu, nie są jednak potwierdzane podpisami dzieci.
- **odpowiednie warunki higieniczno - sanitarne.** Placówka dysponuje 2 łazienkami odpowiednio wyposażonymi.
- **dostęp do nauki, która odbywa się w szkołach** poza placówką. Wychowankowie uczęszczają do następujących szkół: Karol - Liceum Uzupełniające „Prestiz” (III semestr), Konrad - ZSZ (kl. II), Magda - Gimnazjum nr 1 w Starachowicach (kl. III), Patryk - Gimnazjum nr 3 (kl. I integracyjna), Monika – Gimnazjum nr 1 (kl. II), Nikola – SP (kl. VI).
- **pomoc w nauce, w szczególności przy odrabianiu zadań domowych, oraz w miarę potrzeby przez udział w zajęciach wyrównawczych.** W odrabianiu prac domowych oraz w nauce pomaga dzieciom pani Zofia. Ponadto wychowankowie uczęszczają na zajęcia wyrównawcze: Magda (matematyka), Patryk (j. polski, matematyka, fizyka, chemia), Monika (j. polski, matematyka).
- **uczestnictwo w miarę możliwości w zajęciach pozalekcyjnych i rekreacyjno-sportowych.** Magda trenuje strzelectwo 2 razy w tygodniu oraz uczęszcza na basen 1 x w tygodniu, Patryk uczestniczy w zajęciach artystycznych (gra na perkusji) 1 x w tygodniu, jest również ministrantem; Ponadto razem z Konradem zostali zapisani na

kajakarstwo; Monika i Nikola nie mają zajęć dodatkowych; Karol uczęszcza na kurs prawo jazdy w ramach programu unijnego, jego hobby to skuter;

- **opłatę za pobyt w bursie lub internacie, jeżeli dziecko uczy się poza miejscowością, w której znajduje się placówka.** W kontrolowanym okresie RDD nie pokrywał kosztów związanych z pobytem wychowanków w internatach czy bursach;
- **pokrycie kosztów przejazdu do i z miejsca uzasadnionego pobytu poza placówką.** Wychowankowie mają zakupione bilety miesięczne. Ponadto placówka pokrywa również koszty przejazdu dzieci (np. z treningów) z placówki i do placówki.

Placówka organizuje działalność kulturalną i rekreacyjną, uwzględnia święta i inne dni wynikające z tradycji i obyczajów. W okresie tegorocznych wakacji dzieci wyjechały nad morze na Hel. Ponadto Nikola była urlopowana do siostry.

Na Mikołaja zaplanowano wyjazd do Płocka, który organizuje Fundacja Orlen „Dar Serca”.

Rodzinny Dom Dziecka w zakresie opieki nad dzieckiem współpracuje głównie z PCPR w Starachowicach, Katolickim Ośrodkiem Adopcyjno-Opiekuńczym w Kielcach, Fundacją Orlen „Dar Serca”, „Przystanek Dziecko”, sądem, szkołami, do których uczęszczają wychowankowie oraz z innymi instytucjami i osobami działającymi na rzecz dziecka i rodziny.

W placówce dla każdego dziecka prowadzona jestteczka z aktami osobowymi, w której znajduje się wymagana dokumentacja. W teczkach wychowanków znajdowały się następujące dokumenty: postanowienia z sądu, skierowania do placówki, opinie psychologiczno – pedagogiczne, korespondencja z sądem, PCPR-em, opinie wychowawców szkolnych, wywiady środowiskowe, zgody z sądu (lub brak zgody) na urlopowanie dzieci, świadectwa szkolne, dyplomy, itp.

Placówka prowadzi dla każdego wychowanka indywidualny plan pracy z dzieckiem, który zawiera: obecną sytuację dziecka, informacje o dziecku (dane o rodzicach, powód umieszczenia dziecka w placówce, możliwość powrotu do rodziny lub innej formy opieki, usamodzielnienie – przewidywany czas), pozytywny potencjał – mocne strony dziecka; aspiracje dziecka i oczekiwania; potrzeby dziecka – wzmacnianie zachowań pozytywnych, korekta deficytów rozwojowych – sposoby realizacji oraz stan zdrowia i więzi z rodziną. Ponadto w planie wyznaczone zostały cele długoterminowe np.: przygotować Nikolę do samodzielnego życia i zdobycie zawodu oraz cele krótkoterminowe: systematyczna nauka, utrzymanie czystości, dbałość o swój wygląd, odpowiedzialność za własne zachowanie i czyny. W przypadku Karola IPP zawierał długoterminowy cel: usamodzielnienie i ukończenie szkoły, otrzymanie mieszkania, w celach krótkoterminowych ujęto: utrzymanie higieny osobistej, dbałość o swój wygląd, utrzymanie czystości i porządku w pokoju, pomoc w kuchni – nauka gotowania. Plany opracowywane są na dwa miesiące i zawierają pewne cele do realizacji np.: plan pracy Nikoli opracowany na listopad – grudzień 2011 r. określa następujące cele: samodzielne wykonywanie prostych prac w kuchni, utrzymywanie higieny w trakcie przygotowywania posiłków, rozmowy dot. zachowania, systematyczna nauka, przygotowania do świąt Bożego Narodzenia. W przypadku Konrada w miesiącach maj-czerwiec ustalono cel: poprawić oceny w szkole i frekwencję na praktykach poprzez: rozmowy dot. relacji nauczyciel – uczeń, zachęcanie do nauki i poprawy ocen, nauka umiejętnego dysponowania czasem. Ponadto w planie były uwagi dot. rezultatów założonych celów.

Karty pobytu prowadzone w RDD są w formie opisowej i zawierają wymagane bieżące informacje o wychowankach.

Konrad i Karol biorą udział w projekcie pn.: „Szczęśliwej drogi” realizowanym w ramach POKL przez PCPR w Starachowicach. W ramach projektu chłopcy uczestniczyli w wyjazdach integracyjnych, pogadankach na temat usamodzielnienia, w warsztatach

rozwijających kompetencje, warsztatach z zakresu profilaktyki uzależnień, itp. Ponadto Karol w ramach projektu uczęszczał na kurs prawa jazdy.

Ad. 1.1. Zasadność dalszego pobytu dzieci w placówce i działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

W placówce funkcjonuje stały zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka. W RDD raz na pół roku dokonywana jest okresowa ocena sytuacji dziecka oraz ocena zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce. Ostatnie posiedzenie zespołu odbyło się w dniu 20.06.2011 r. W posiedzeniu uczestniczyli: dyrektor RDD, dyrektor PCPR, pracownik socjalny z PCPR w Starachowicach, pracownik socjalny z Katolickiego Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego w Kielcach. Poprzedni Zespół dokonał oceny sytuacji dzieci w placówce w dn. 13.12.2010 r.

We wnioskach Zespołu ujęto informację na temat aktualnej sytuacji każdego dziecka, oraz informację czy dalszy pobyt dzieci w placówce jest zasadny.

W wyniku przeanalizowanej podczas kontroli dokumentacji stwierdzić należy, że aktualna sytuacja wychowanków przedstawia się następująco:

Nikoła S. (12 lat) w placówce przebywa od 27.03.2003 r. Matka ma ograniczoną władzę rodzicielską, mieszka we Włoszech, spotyka się z córką dwa razy w roku. Ojciec nie utrzymuje kontaktów z córką, ma ograniczoną władzę rodzicielską. Dziewczynka utrzymuje stały kontakt z siostrą Moniką, była wychowanką RDD. Siostra urlopuje Nikolę do siebie, odwiedza ją w placówce, zaprasza na święta. Nikola jest bardzo zżyta z rodziną państwa Pocheć, czuje się tu bardzo dobrze. Z uwagi na znikomą szansę powrotu dziewczynki do matki, dyrektor RDD wnioskuje do sądu o pozbawienie rodziców władzy rodzicielskiej. Z informacji uzyskanych od dyrektora RDD wynika, iż sprawa w sądzie odbyła się 3.11.2011 r., na której sąd pozbawił władzy rodzicielskiej ojca dziewczynki, natomiast matce ograniczył władzę rodzicielską. Placówka na dzień kontroli nie dysponowała prawomocnym postanowieniem.

Monika L. (14 lat) w placówce przebywa od sierpnia 2011 r. Dziewczyna do RDD została przywieziona z placówki opiekuńczo – wychowawczej w Stawie Kunowskim, gdzie przebywała od października 2009 r. Matka ma ograniczoną władzę rodzicielską, ojciec natomiast miał zawieszoną z uwagi na pobyt w więzieniu. Z informacji zawartych w dokumentacji wychowanki wynika, iż dziewczyna ma młodszą siostrę Zosię, która przebywa w domu dziecka w Stalowej Woli. W indywidualnym planie pracy jako powody umieszczenia w placówce podano: choroba matki (schizofrenia), alkoholizm, agresja. Monika jest dziewczyną niedojrzałą emocjonalnie, szybko przechodzi ze stanu zadowolenia w płacz. Ma problemy z nauką, posiada opinię z poradni psychologiczno – pedagogicznej z dnia 30.03.2010 r., z której wynika, iż dość dobrze opanowała podstawy szkolne z kl. V. Dyrektor RDD uważa jednak, że dziewczynka ma dużo większe trudności niż opisano w opinii, w związku z tym będzie ponownie poddana badaniu w poradni i dodatkowo konsultowana u psychiatry.

Monika nie utrzymuje kontaktów z rodziną. Dyrektor placówki próbowała kilkakrotnie nawiązać kontakt z rodzicami, ale oni nie chcą się kontaktować z córką. Dziewczyna nie ma szans na powrót do domu.

Od chwili przyścia Moniki do placówki nie odbyło się posiedzenie Zespołu, na którym omówiono by aktualną sytuację wychowanki. Zgodnie z zapisem § 18 ust 2 rozporządzenia MPiPS z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych (Dz. U. z 2007 r. Nr 201, poz.1455) *po przyjęciu dziecka do placówki stały zespół niezwłocznie dokonuje oceny sytuacji dziecka.*

Rodzeństwo Ł. – Konrad (17 lat), Magdalena (15 lat), Karol (19 lat), Patryk (14 lat). Dzieci umieszczono w RDD w 2002 r., wcześniej przebywały w placówce opiekuńczo – wychowawczej w Skarżysku Kam. Przyczyną złego funkcjonowania rodziny był alkohol

i przemoc. Matka jest pozbawiona władzy rodzicielskiej, nie utrzymuje z dziećmi kontaktów, jej miejsce pobytu jest nieznane. Ojciec ma ograniczoną władzę rodzicielską, mieszka w Starachowicach, utrzymuje z dziećmi kontakt -głównie telefoniczny, ponadto dzieci czasem odwiedzają ojca w jego domu. Przy czym Karol odwiedza ojca rzadko i wizyty są raczej krótkie. Ojciec twierdził, iż dzieci są dorosłe i same powinny kontaktować się z nim, nie widział konieczności występowania do sądu o zgodę na urlopowanie dzieci. Jednak Dyrektor RDD zobligowała ojca do złożenia w/w wniosku do sądu, w wyniku czego sąd wydał zgodę ojcu na urlopowanie dzieci w każdą niedzielę. Konrad w tym roku ukończył I klasę ZSZ na kierunku elektromechanika pojazdów samochodowych. Chłopak nie sprawia problemów wychowawczych zarówno w placówce jak i w szkole. Konrad czasem kontaktuje się z przyrodnią siostrą, która mieszka w Anglii. Magdalena przechodzi trudny okres - przestała się uczyć, zrobiła się buntownicza. Dyrektor RDD twierdzi, iż ostatnio dziewczyna więcej się uczy, mimo tego nadal otrzymuje oceny niedostateczne. Podopieczna ma opinię z poradni psychologiczno – pedagogicznej z 2010 r. o dostosowaniu wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb psychofizycznych. W listopadzie b.r. Dyr. RDD była w szkole na posiedzeniu zespołu, który omawiał sytuację Magdy i wspólnie ustalono zakres pomocy dla niej – zajęcia wyrównawcze z kilku przedmiotów. Dziewczyna ma licencję na uprawianie sportu strzeleckiego w dyscyplinie pistolet, karabin, strzelba, wydane przez Polski Związek Strzelectwa Sportowego, uczestniczy w zawodach strzeleckich. Magdę łączą silne więzi emocjonalne z ojcem, który bardzo chętnie kontaktuje się z córką. Patryk ma bardzo duże problemy z nauką, nie otrzymał promocji do kolejnej klasy. Wychowanek był badany w poradni psychologiczno – pedagogicznej – zalecono konsultacje z psychiatrą. Chłopiec jest na pograniczu upośledzenia umysłowego – jest w klasie integracyjnej, ponadto stwierdzono u niego FAS, ma opinię z poradni psychologiczno – pedagogicznej o dostosowaniu wymogów edukacyjnych. Patryk jest pod opieką psychiatry dziecięcego w Kielcach. Dyrektor RDD wspólnie z psychiatrą ustaliły, iż jeśli nie nastąpi poprawa w nauce, należy zastanowić się nad indywidualnym nauczaniem dla Patryka. W RDD nie sprawia problemów wychowawczych Karol ukończył 18 lat w lipcu ub.r., w związku z powyższym wobec niego umorzono postępowanie wykonawcze w przedmiocie umieszczenia go w placówce. Ponieważ Karol kontynuuje naukę, dlatego pozostanie w RDD do czasu ukończenia szkoły, tj. do czerwca 2012 r. W październiku 2010 r. wychowanek wraz z Dyrektorem RDD wystosowali pismo do Prezydenta Miasta Starachowice z prośbą o przyznanie dla Karola i Konrada mieszkania z zasobów miasta. Bracia zostali umieszczeni na liście oczekujących na mieszkanie, jednak sytuacja mieszkaniowa w Starachowicach jest trudna. Chłopcy nie mogą wrócić do domu ojca, gdyż zdarza się mu nadużywać alkoholu i zachowywać agresywnie. Przed umieszczeniem dzieci w placówce ojciec stosował przemoc zwłaszcza w stosunku do Karola. Ponadto warunki bytowe w domu ojca nie są dobre, mieszkanie składa się z pokoju i kuchni, brak w nim łazienki. Ojciec mieszka ze swoją przyjaciółką. Zdaniem Dyr. RDD Karol nie jest związany emocjonalnie z rodzicami, natomiast jest bardzo zżyty z rodzeństwem. W przypadku rodzeństwa Ł. Zespół ustalił, iż zasadny jest ich dalszy pobyt w placówce

1.3. Ocena wypełniania przez placówkę specjalistycznych zadań określonych w regulaminie.

W Regulaminie Organizacyjnym placówki nie zostały określone zadania specjalistyczne. W sytuacjach trudnych, wymagających pomocy specjalistycznej, placówka korzysta z pomocy poradni psychologiczno-pedagogicznej, Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego, lekarzy specjalistów oraz innych osób i instytucji działających na rzecz dziecka i rodziny.

Ad. 1.4. Ocena przestrzegania zasady zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych w przepisach dotyczących placówek i ośrodków adopcyjno-opiekuńczych.

Pani Zofia Pocheć pełniąc funkcję dyrektora Rodzinnego Domu Dziecka Nr 2 w Starachowicach posiada wymagane kwalifikacje na zajmowanym stanowisku (ma wykształcenie średnie ekonomiczne oraz zaświadczenie o ukończeniu szkolenia dla kandydatów zgłaszających gotowość do prowadzenia zastępczych form wychowania rodzinnego wydane przez Katolicki Ośrodek Adopcyjno-Opiekuńczy w Kielcach). Dyrektor placówki stara się w miarę możliwości uczestniczyć w szkoleniach i konferencjach, dzięki którym zdobywa nową wiedzę i doświadczenie ułatwiające jej pracę z dziećmi i młodzieżą. W kontrolowanym okresie uczestniczyła w szkoleniu: „Rodzina zastępcza miejscem pomocy dziecku krzywdzonemu,” oraz „Sporządzanie planów usamodzielnienia.” Od listopada 2010 r. w RDD zatrudniona jest opiekunka, która w zakresie swoich obowiązków ma min.: wykonywanie prac porządkowych w placówce, przygotowywanie posiłków dla dzieci, włączanie wychowanków do prac kuchennych i porządkowych, opieka nad dziećmi podczas nieobecności dyrektora.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono:

1. RDD zapewnia wychowankom odpowiednie warunki mieszkaniowo-bytowe i higieniczno-sanitarne w tym:
 - wyżywienie dostosowane do potrzeb rozwojowych wychowanków, wyposażenie w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, stosownie do wieku i indywidualnych potrzeb, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego oraz środki higieny osobistej,
 - kwotę pieniężną do własnego dysponowania, która wpisywana jest do zeszytu, ale jej odbiór nie jest potwierdzany podpisami dzieci,
 - dostęp do podstawowej opieki zdrowotnej, również specjalistycznej, a także zaopatrzenie w leki, przedmioty ortopedyczne i pomocnicze,
 - dostęp do nauki i pokrycie kosztów z tym związanych, tj.: pokrycie kosztów przejazdu do szkoły, pomoc w nauce, w szczególności przy odrabianiu zadań domowych, oraz w miarę potrzeby przez udział w zajęciach wyrównawczych, a także zaopatrzenie w podręczniki i przybory szkolne,
 - dostęp do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych, rewalidacyjnych,
 - uczestnictwo w miarę możliwości w zajęciach pozalekcyjnych i kulturalno-rekreacyjno-sportowych uwzględniających święta i inne dni wynikające z tradycji i obyczajów.
2. W teczках osobowych wychowanków znajdują się wszystkie wymagane dokumenty.
3. Placówka prowadzi dla każdego dziecka indywidualny plan pracy z dzieckiem i kartę pobytu.
4. Rodzinny Dom Dziecka raz na pół roku dokonuje okresowej oceny sytuacji dziecka oraz oceny zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce. Natomiast nie dokonuje oceny po przyjęciu dziecka do placówki.
5. Nie wyznaczono opiekuna usamodzielnienia dla Karola Ł.
6. Placówka umożliwia dzieciom utrzymywanie kontaktów z rodzicami i bliskimi.
7. W Regulaminie Organizacyjnym placówki nie zostały określone zadania specjalistyczne. W przypadku konieczności, placówka korzysta z pomocy specjalistów zatrudnionych w sektorze pomocy społecznej i in. w zależności od potrzeb.
8. Pani Zofia Pocheć zatrudniona na stanowisku dyrektora posiada odpowiednie kwalifikacje wymagane na zajmowanym stanowisku.
9. W RDD zatrudniony jest opiekun.

6. Podstawa dokonanych ustaleń:

- rozmowa z panią Zofią Pocheć – dyrektorem Rodzinnego Domu Dziecka Nr 2 w Starachowicach oraz wychowankami: Karolem i Magdą,
- analiza udostępnionej dokumentacji: regulamin organizacyjny placówki i statutu, akta osobowe wychowanków, karty pobytu wychowanków, protokoły z posiedzeń stałego zespołu, akta osobowe dyrektora oraz inna dokumentacja dotycząca spraw dzieci (dokumentacja medyczna, szkolna i in.),
- oględziny pomieszczeń placówki.

7. Pouczenie o prawie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli oraz o prawie odmowy podpisania protokołu:

Zgodnie z § 16, ust. 1-5 rozporządzenia MPS w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej z dnia 23 marca 2005 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543)

1. Kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyn tej odmowy.
2. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika jednostki podlegającej kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzenia zaleceń pokontrolnych.
3. Kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole.
4. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.
5. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego wobec zastrzeżeń.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego po jednym przekazano dyrektorowi Rodzinnego Domu Dziecka Nr 2 w Starachowicach pani Zofii Pocheć oraz Dyrektorowi Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Ze strony jednostki kontrolującej:

Ze strony jednostki kontrolowanej

1. Katarzyna Arendarska

2. Małgorzata Bojar

Protokół sporządzono w dniu 27.12.2011 r.

Protokół podpisany w dniu: 02.01.2012 r. przez
panią Zofię Pocheć dyrektora RDD Nr 2
w Starachowicach