

**Protokół z kontroli problemowej przeprowadzonej
w Zespole Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych
w Stawie Kunowskim
w dniach 8-9 grudzień 2011 r.**

1. Oznaczenie jednostki podlegającej kontroli, jej siedziba, adres oraz imię i nazwisko kierownika:

Całodobowa placówka opiekuńczo-wychowawcza w Stawie Kunowskim typu socjalizacyjnego przeznaczona jest dla 20 wychowanków (w tym 14 miejsc socjalizacyjnych i 6 interwencyjnych) prowadzona jest przez powiat starachowicki.

Nazwa i adres placówki: Zespół Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Stawie Kunowskim.

Dyrektor placówki – p. Bożena Samela.

Placówka posiada Regon: 260085779, NIP: 664-203-69-59

Numer Rejestru Wojewody – 44/2006

Placówka posiada zezwolenie Wojewody na czas nieokreślony PS.II. 9013/4-15/2010

Książka kontroli – poz. Nr 14

2. Imię i nazwisko, stanowisko służbowe inspektorów oraz numer i data upoważnienia do przeprowadzenia kontroli:

1. Katarzyna Arendarska – Starszy Inspektor, upoważnienie Nr 1296/2011 z dnia 06.12.2011r. (dowód osobisty AFY 771600).
2. Anna Konieczna – Starszy Inspektor, upoważnienie Nr 1297/2011 z dnia 06.12.2011r. (Legitymacja Nr 14) – uczestniczyła w kontroli w dn. 09.12.2011 r.
3. Małgorzata Bojar – Starszy Inspektor, upoważnienie Nr 1297/2011 z dnia 06.12.2011r. (Legitymacja Nr 15) – inspektor kierujący zespołem inspektorów.

3. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:

Kontrolę przeprowadzono w dniach: 8-9. 12. 2011 r.

4. Określenie przedmiotu kontroli i okresu objętego kontrolą:

Kontrolę przeprowadzono na podstawie:

- art. 36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz.206),
- art. 22 pkt 8, ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362) z późn. zm.,
- Rozporządzenia MPiPS z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych (Dz. U. z 2007 r. Nr 201, poz.1455),
- Rozporządzenia MPS z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.),
- Rozporządzenia MPS z dnia 19 października 2005 r. w sprawie szczegółowych zasad nadzoru nad przestrzeganiem standardu opieki i wychowania w placówkach opiekuńczo-wychowawczych oraz nadzoru nad działalnością ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 214, poz.1812 z późn. zm.),
- Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie (Dz. U. z 2005 r. Nr 6, poz. 45 z późn. zm.).

Kontrolą objęto okres od 01.01.2011 r. do 08.12.2011 r.

5. Kontrolą objęto następujące zagadnienia:

- Jakość usług opiekuńczo – wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków,
- Zasadność dalszego pobytu dziecka w placówce.
- Działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymania przez nich kontaktów z rodzicami.
- Wypełnianie przez placówkę specjalistycznych zadań określonych w regulaminie.

Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków.

Zespół Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Stawie Kunowskim jest placówką socjalizacyjną przeznaczoną dla 20 wychowanków (14 miejsc socjalizacyjnych i 6 miejsc interwencyjnych). Placówka funkcjonuje na podstawie Statutu przyjętego Uchwałą Nr XLIX/387/06 Rady Powiatu w Starachowicach z dnia 23.03.2006 r. Ostatnia aktualizacja statutu była 29.06.2010 r. i dotyczyła uaktualnienia podstaw prawnych.

Ponadto placówka posiada opracowany Regulamin organizacyjny, który został uchwalony Uchwałą Nr 47/2006 Zarządu Powiatu z dnia 16 maja 2006 r. Regulamin po raz ostatni aktualizowany był w dn. 29.09.2010 r. - zmiany dotyczą ujednoczenia tekstu regulaminu.

W trakcie analizy regulaminu kontrolujący zwrócili uwagę, iż widnieją w nim zapisy dotyczące placówki interwencyjnej (§ 9 ust. 1, § 11), co jest niezgodne z decyzją wojewody świętokrzyskiego, która została wydana na prowadzenie placówki opiekuńczo – wychowawczej typu socjalizacyjnego z miejscami interwencyjnymi.

W związku z tym, iż jest to placówka socjalizacyjna należy zmienić w/w zapisy, jak również zapis § 14 pkt 2 regulaminu dotyczący karty pobytu, który brzmi „karta pobytu zawiera uzupełnioną co dwa tygodnie ocenę relacji dziecka...”.

Ponadto w § 20 brak zapisu dotyczącego wyznaczenia opiekuna usamodzielnienia.

W dniu kontroli w placówce umieszczonych było 20 wychowanków, w tym 9 dziewcząt i 11 chłopców. Wśród podopiecznych są 4 rodzeństwa: 1 rodzeństwo 4 - osobowe, 1 rodzeństwo 3 - osobowe, 2 rodzeństwa 2 -osobowe. Spośród wychowanków 5 pochodzi z powiatu zwoleńskiego, natomiast pozostali z powiatu starachowickiego.

W kontrolowanym okresie placówkę opuściło 13 podopiecznych, w tym: 1 wychowanka została skreślona z listy (przebywała na ucieczce, ukończyła 18 lat), 3 zostało umieszczonych w rodzinach zastępczych, 2 przeniesiono do innych placówek (Monika L. do Rodzinnego Domu Dziecka w Starachowicach, Przemysław N. do placówki opiekuńczo – wychowawczej w Nieskurzowie), 4 usamodzielniało się, tj.: Angelina K. – wyjechała za granicę do siostry, Monika K. – zamieszkała w domu babci, Andrzej B. – mieszka w domu siostry, Dawid M. – wrócił do domu matki, 3 dzieci powróciło do domu rodzinnego.

Proces usamodzielnienia w najbliższym czasie rozpocznie 5 wychowanków: Beata K., Janusz B., Krzysztof S., Tomasz M., Damian K. W przypadku Beaty K., Janusza B. i Krzysztofa opracowano program usamodzielnienia oraz wyznaczono opiekuna procesu usamodzielnienia. Natomiast Tomasz M. i Damian K. osiągną 18 rok życia w późniejszym terminie, dlatego nie mieli oni jeszcze opracowanych planów usamodzielnienia.

Dokumentacja dotycząca usamodzielnienia wychowanków tj. programy usamodzielnienia i wyznaczenia opiekuna usamodzielnienia zostały opracowane zgodnie z rozporządzeniem MPS w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie z dnia 23 grudnia 2004 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 6, poz. 45 z późn. zm.). Wszystkie plany usamodzielnienia zostały zatwierdzone przez PCPR w Starachowicach. Z planu wychowanki Beaty K. wynika, iż pełnoletniość osiągnęła w maju 2011 r., jednak z uwagi na kontynuację nauki w gimnazjum pozostanie w placówce do ukończenia szkoły tj. czerwca 2012 r. Zgodnie z planem usamodzielnienia wychowanka planuje rozpocząć naukę w ZSZ przy Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Starachowicach. Dziewczyna nie ma możliwości powrotu do domu, gdyż matka nie żyje,

a ojciec nadużywa alkoholu. W związku z tym placówka wystosowała wniosek do wydziału gospodarki komunalnej z prośbą o przydział mieszkania socjalnego dla wychowanki.

Natomiast Janusz, który 18 lat skończył we wrześniu 2011 r. pozostaje w placówce do czasu ukończenia szkoły (Zasadnicza Szkoła Zawodowa w Starachowicach) tj. sierpień 2013 r. Chłopiec ma możliwość powrotu do domu rodzinnego do ojca, który mieszka w mieszkaniu socjalnym w Starachowicach.

Podobna sytuacja jest w przypadku wychowanka Krzysztofa S., który 18 lat skończy w styczniu 2012 r. Chłopak jest uczniem I klasy 4 letniego technikum w Starachowicach w zawodzie technik logistyki. W placówce pozostaje do ukończenia szkoły tj. sierpień 2015 r.

W 2011 r. do placówki przyjęto 10 dzieci, w tym: z domu rodzinnego - 4, ze spokrewnionej z dzieckiem rodziny zastępczej - 1, z zawodowej niespokrewnionej z dzieckiem rodziny zastępczej - 3, z Domu Dziecka w Solcu nad Wisłą - 2.

W placówce w ramach miejsc interwencyjnych przebywali wychowankowie: Agata B., Dominika L., Daniel K., Adrian H., Damian H., i Kamil H. Wśród w/w dzieci wszyscy oprócz Agaty B. przybyli do placówki w miesiącach wrzesień/październik 2011 r. Agata natomiast w interwencji przebywa zbyt długo, tj. od sierpnia 2009 r.

Na co dzień w placówce przebywa 17 dzieci, 3 mieszka w internacie (Janusz B., Beata K. i Dominika L.).

Placówka współpracuje z Powiatowymi Centrami Pomocy Rodzinie, Ośrodkami Pomocy Społecznej właściwymi ze względu na miejsce zamieszkania rodziców dzieci, szkołami, do których uczęszczają podopieczni, sądami, kuratorami, policją, rodzinami i osobami bliskimi wychowanków, innymi placówkami opiekuńczo – wychowawczymi. Placówkę wspierają: hurtownia papiernicza „Format”, hurtownia chemiczna Carmen”, firma wędliniarska „Budzyń”. W ostatnim czasie dzieci otrzymały również pościel od fundacji „Dar Serca” z Chorzowa. Ponadto placówka nawiązała współpracę z Bankiem Handlowym „City”, który zakupił dla wychowanków sprzęt sportowy i urządzenia do mini siłowni.

W trakcie kontroli w dn. 08.12.2011 r. placówkę reprezentowała p. Anna Świtaj – pracownik socjalny, a w dn. 09.12.2011 r. p. Bożena Samela – dyr. placówki. Podczas kontroli w placówce trwały przygotowania do Świąt Bożego Narodzenia (dzieci wykonywały ozdoby choinkowe, ćwiczyły śpiewanie utworów muzycznych).

Ocena jakości usług opiekuńczo-wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków.

W placówce jest 7 pokoi mieszkalnych: jeden 4 osobowy, dwa 2 osobowe, cztery 3 osobowe. W pokojach znajdowały się: szafy, łóżka, biurka, krzesła, półki na rzeczy osobiste, bieliznę, lampki nocne, itp. Placówka dysponuje 3 łazienkami (z 7 umywalkami, 3 natryskami oraz 1 wanną). W budynku znajdują się również: 2 pomieszczenia do wypoczynku wyposażone w telewizor, krzesła, biurka, kanapę, półki ścienne, zestawy komputerowe, książki, gry planszowe, itp., pokój do zajęć terapeutycznych (odpowiednio wyposażony), pokój do zajęć sportowych – z mini siłownią, pokój gościnny, 2 aneksy kuchenne, w których dzieci spożywają posiłki. Aneksy kuchenne wyposażone są w: szafki kuchenne, stoły, krzesła, zlew, kuchenkę elektryczną, lodówkę, zmywarę, kuchenkę mikrofalową, naczynia, sztućce, itp.

Poza odpowiednimi warunkami mieszkaniowymi, placówka zapewnia wychowankom również:

- **Wyżywienie dostosowane do ich potrzeb rozwojowych** – placówka zapewnia 5 posiłków dziennie: śniadanie, drugie śniadanie, obiad, podwieczorek, kolacja. W placówce w aneksie kuchennym znajduje się jadłospis. obiady składają się z 2 dań, na podwieczorek dzieci otrzymują w

zależności od dnia: owoce lub paluszki, jogurt albo słodycze. W jadłospisie za okres 28.11– 04.12.2011r. kontrolujący stwierdzili brak warzyw na śniadania i kolacje. W aneksie znajdują się produkty spożywcze do dyspozycji wychowanków. Czasami podopieczni przygotowują sobie jajecznice, zapiekanki, sałatki, pieką ciasta, itp. W dniu 08.11.2011 r. produkty spożywcze znajdowały się w jednym aneksie kuchennym (wędlina, serki topione, mleko, margaryna, pieczywo, herbata). W drugim aneksie w lodówce było mleko, które pozyskiwane jest z banku żywności. Poza tym w pomieszczeniu gospodarczym przechowywane było pieczywo w woreczkach foliowych. W w/w pomieszczeniu znajdowały się również kleje, farby, itp., panował specyficzny zapach chemiczny. Kontrolujący zwrócili uwagę pracownikom placówki aby nie przechowywali w jednym pomieszczeniu produktów spożywczych i chemicznych. Dyrektor placówki wyjaśniła, iż pieczywo które znajdowało się w pomieszczeniu gospodarczym było z poprzednich dni i nie będzie spożywane przez wychowanków. Wychowankowie sami przygotowują sobie kanapki do szkoły oraz śniadania i kolacje z otrzymanej porcji żywnościowej pod opieką wychowawcy. Natomiast obiady do placówki dostarczane są przez firmę cateringową, która codziennie przywozi także półprodukty służące do sporządzania śniadań i kolacji. W dokumencie pn. „Rejestr przekazywania zmian” widniały zapisy świadczące o zdarzających się brakach żywnościowych (22.02.2011 r. i 28.03.2011 r. „mało pieczywa”, 04.09.2011 r. – „na śniadanie został tylko 1 chleb”, 18.09.2011 r. – „brak sera żółtego”, 05.10.2011 r. – „brak jednej porcji żywieniowej”, 09.10.2011 r. – „brak masła”, 15.11.2011 r. – brak herbaty). Dyrektor wyjaśniła, iż w takich przypadkach dokupowane są brakujące produkty i, że zdarza się to bardzo rzadko.

Podopieczni pełnią dyżury w aneksach kuchennych, łazienkach i korytarzu.

✓ **Dostęp do opieki zdrowotnej** – dzieci doraźnie leczą się w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej „Panaceum” w Krynkach oraz w Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej „Eskulap” w Starachowicach. Ponadto podopieczni objęci są opieką specjalistyczną, w tym: poradnia dermatologiczna – Adrian H., Damian H., Kamil H., Angelika P., stomatologiczna – Adrian H., Kamil H., Karol F., Patrycja K., Aleksandra P., Dominika L., Aleksandra P., Dominika L., Sebastian K., Daniel K., Karol P., Urszula G., Izabela K., Angelika P., Krzysztof S., Damian K., Tomasz M., Janusz B., Beata K., endokrynologiczna – Julia F., Karol F., genetyczna – Julia F., chirurgiczna – Julia F., ortodontyczna – Julia F., neurologiczna – Julia F., Agata B., laryngologiczna – Karol P., Izabela K., okulistyczna – Izabela K., Beata K., nefrologiczna – Beata K., poradnia zdrowia psychicznego – Karol F., Agata B., Sebastian K., Janusz B., ortopedyczna – Patrycja K. Ponadto w Klinice Okulistycznej w Katowicach leczony jest Janusz B.

W placówce 3 dzieci ma orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego (Dominika L., Janusz B., Beata K.).

✓ **Dostęp do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych** – z zajęć logopedycznych korzystają: Julia F., Karol P., Sebastian K., Adrian H., Kamil H. Zajęcia logopedyczne odbywają się na terenie poradni psychologiczno – pedagogicznej, najczęściej 1 raz w tygodniu. Ponadto 5 dzieci chodzi na gimnastykę korekcyjną.

Na terenie placówki psycholog prowadzi zajęcia terapeutyczne – indywidualne i zbiorowe, w zależności od potrzeb.

✓ **Wyposażenie w: odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, stosowanie do wieku i indywidualnych potrzeb, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego oraz podręczniki i przybory szkolne, a także środki higieny**

osobistej - w/w przedmioty wychowankowie przechowują w swoich pokojach. W ostatnim czasie wszyscy wychowankowie byli doposażeni w odzież, kilkoro w obuwiu. Odzież uzupełniania jest w razie potrzeby wychowanka. Wydawanie odzieży odnotowywane jest w kartach odzieżowych, gdzie wychowawcy kwitują wydane rzeczy. Zdarza się, iż ubrania i odzież placówka otrzymuje od darczyńców. Podopieczni średnio raz w miesiącu lub w zależności od potrzeb otrzymują środki czystości tj.: szampony, mydła, pasty do zębów, szczoteczki, patyczki do uszu, kremy, podpaski, kulki zapachowe, gąbki do mycia ciała, itp. Podręczniki i przybory szkolne zakupywane są na bieżąco.

- ✓ **Zaopatrzenie w leki, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze** – leki przechowywane są w pomieszczeniu zamkniętym i wydawane przez wychowawców zgodnie z zaleceniami lekarza.

Damian H., Izabela K., Janusz B., Beata K. noszą okulary korekcyjne.

- ✓ **Kwotę pieniężną do własnego dysponowania** – w placówce opracowano Regulamin Wypłacania Kieszonkowego (**zał. nr 1**), kieszonkowe otrzymują wychowankowie: w wieku od 5 – 7 lat w kwocie 5 zł miesięcznie, powyżej 7 do 12 roku życia w kwocie 15 zł miesięcznie, powyżej 12 roku życia w kwocie 30 zł miesięcznie. Kwota wypłacana dla najmłodszych dzieci jest za niska – zgodnie z § 27 ust 1 pkt 6 rozporządzenia MPiPS z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo wychowawczych (Dz. U. z 2007r. Nr 201, poz.1455) dzieciom w placówce zapewnia się m.in. kwotę pieniężną do własnego dysponowania od 5 roku życia, która nie może być niższa niż 0,5% i nie wyższa niż 5% kwoty, o której mowa w art. 78 ust 2 ustawy o pomocy społecznej. W regulaminie kieszonkowego określono dodatkowe bonusy (plusy) i minusy jakie mogą otrzymać podopieczni, przy czym 1 bonus = 1 zł. W taryfikatorze bonusów, który stanowi załącznik do w/w regulaminu wymieniono za co można otrzymać minusy i plusy. Zdaniem kontrolujących opracowany taryfikator jest zbyt rygorystyczny – minusy można otrzymać np. za: odmowę przyjęcia leków przepisanych przez lekarza (-10 zł). Ponadto w trakcie kontroli przedstawiono kontrolującym przykładowe listy wypłaty kieszonkowego dla wychowanków, z których wynika, iż nie wszyscy podopieczni otrzymują co miesiąc kieszonkowe. W listopadzie kieszonkowe otrzymało 12 dzieci, natomiast w październiku tylko 7 dzieci (**zał. nr 2**). Zdaniem kontrolujących nie można pozbawiać dziecka całkowicie kieszonkowego. Każdy wychowanek powinien co miesiąc otrzymać choćby minimalną kwotę, można jedynie zawiesić wypłatę, bądź zmniejszyć kwotę kieszonkowego w danym miesiącu.

- ✓ **Odpowiednie warunki higieniczno – sanitarne** – w placówce znajduje się odpowiednia ilość łazienek, miejsc do prania i suszenia rzeczy osobistych, toalet, zapewniających korzystanie z nich w sposób zapewniający intymność zgodnie z zasadami higieny.

- ✓ **Dostęp do nauki, również do tej, która odbywa się w szkołach poza placówką** – podopieczni uczęszczają do następujących szkół: Szkoła Podstawowa w Stawie Kunowskim – 7 dzieci, Gimnazjum Publiczne w Krynkach – 6 dzieci, Zespół Szkół Zawodowych Nr 2 w Starachowicach - 1 dziecko, Zespół Doskonalenia Zawodowego Technikum Mundurowe – 1 dziecko, Zespół Szkół w Kunowie - Szkoła Zawodowa – 2 dzieci, Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy w Starachowicach – 3 dzieci (na co dzień mieszkają w internacie).

- ✓ **Pomoc w nauce, w szczególności przy odrabianiu zadań domowych, oraz w miarę potrzeby przez udział w zajęciach wyrównawczych** - wychowankom w nauce pomagają wychowawcy, opiekunowie i inni pracownicy będący na dyżurze. Natomiast na zajęcia wyrównawcze uczęszczają: Sebastian K. , Izabela K., Partycja K., Kamil H., Adrian H., Damian H., Urszula G., Aleksandra P., Karol P., Agata B.,

Karol F., Julia F., Angelika P. Zajęcia odbywają się na terenie szkoły 1-2 razy w tygodniu.

- ✓ **Uczestnictwo w miarę możliwości w zajęciach pozalekcyjnych i rekreacyjno-sportowych. Placówka organizuje działalność kulturalną i rekreacyjną, uwzględnia święta i inne dni wynikające z tradycji i obyczajów** – z przedstawionej informacji przez pracownika socjalnego wynika, iż na terenie placówki organizowane są zajęcia: plastyczne, artystyczne, komputerowe, kulinarne sportowe, krawieckie. Ponadto Sebastian K. uczęszcza do Uczniowskiego Klubu Sportowego.

Wychowawcy wspólnie z dziećmi grają w różne gry planszowe, edukacyjne, itp. Do dyspozycji wychowanków jest także DVD oraz gry telewizyjne i play station. W kalendarzu imprez w Zespole Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Stawie Kunowskim ujęto następujące imprezy: Dzień Babci i Dziadka, Dzień Kobiet, uroczyste obchody Świąt Wielkanocnych, powitanie wiosny, Dzień Dziecka, festyny i imprezy plenerowe, wyjazdy na basen, do kina, urodziny wychowanków, itp. Podczas tegorocznych ferii zimowych podopieczni uczestniczyli m.in. w wyjazdach: do kina w Ostrowcu Św., na basen do Starachowic, na halę sportową w Wąchocku, w zajęciach kulinarnych, komputerowych, plastycznych. Ponadto w trakcie ferii wychowankowie odwiedzili podopiecznych z Domu Pomocy Społecznej w Starachowicach i w Brodach.

Minione wakacje dzieci spędziły m.in. na obozie turystycznym w Beskidach, rajdach, na wycieczkach turystyczno – krajoznawczych i rekreacyjnych np.: wycieczka do Rezerwatu „Skały” koło Adamowa oraz Rezerwatu „Rosochacz” w Lubieni, wycieczka do Warszawy – w trakcie której dzieci zwiedziły „Centrum Nauki Kopernika” oraz zwiedziły TVP – gdzie wychowankowie mieli okazję zobaczyć studio nagrań programu „Pytanie na śniadanie” i „Jaka to melodia”.

- ✓ **Pokrycie kosztów przejazdu do i z miejsca uzasadnionego pobytu poza placówką oraz opłat za pobyt w bursie lub internacie, jeżeli dziecko uczy się poza miejscowością, w której znajduje się placówka** – placówka pokrywa koszty opłaty za wychowanków, którzy na co dzień przebywają w internacie. Ponadto wychowankowie zostają przywożeni i odwożeni (do i z placówki) przez pracownika placówki samochodem służbowym.

Zdaniem pracowników placówki największe problemy wychowawcze aktualnie sprawiają: Adrian H., Damian H., Kamil H. i Karol F. Chłopcy lekceważą wychowawców w placówce i w szkole, zachowują się wulgarnie i arogancko, popadają w częste konflikty z innymi wychowankami. Brak im motywacji do nauki, przeszkadzają nauczycielom w prowadzeniu lekcji. W związku z powyższymi problemami wszyscy pracownicy placówki podejmują działania mające na celu wyeliminowanie niepożądanych zachowań poprzez rozmowy indywidualne, udział w terapii indywidualnej i grupowej. Ponadto placówka jest w stałym kontakcie ze szkołą, aby od razu reagować w razie problemu.

Placówka dla każdego wychowanka prowadzi akta osobowe, które zawierają: postanowienia sądu o umieszczeniu w placówce opiekuńczo – wychowawczej, skierowania do placówki, akt urodzenia, zgody opiekuna prawnego na szczepienia, wyniki badań psychologicznych, wywiad środowiskowy oraz dokumentacja szkolna i zdrowotna. Kontrolujący stwierdzili, że w teczkach znajdują się niezbędne dokumenty.

Podczas kontroli poddano analizie dokumentację rodzeństwa H.: Adriana, Kamila i Damiana. Akta osobowe dzieci są w trakcie uzupełniania. Ponadto dla każdego wychowanka prowadzona jest karta pobytu. Karty pobytu prowadzone są w formie punktowej, w przypadku rodzeństwa H. nie zawierają komentarzy. Karty uwzględniają wymagane rozporządzeniem obszary.

W placówce każde dziecko ma opracowany indywidualny plan pracy z dzieckiem, który zawiera:

- sytuację rodziny wychowanka, kontakty z rodziną, w tym rejestr kontaktów z rodziną, który zawiera: datę, formę i przebieg kontaktu oraz podpis wychowawcy;
- rozwój społeczno – emocjonalny (wpisy psychologa);
- rozwój intelektualny i sytuacja szkolna;
- rozwój fizyczny i stan zdrowia;
- funkcjonowanie w placówce.

W planach określone zostały cele długoterminowe (w planie Adriana H. brak okresu na jaki zaplanowano cele) oraz cele krótkoterminowe realizowane w ramach miesięcznych planów pracy z dzieckiem.

Zdaniem kontrolujących dokumentacja wychowanków prowadzona jest w sposób prawidłowy. Karty prowadzone są w formie punktowej uwzględnia wymagane obszary oceny. Wpisy w karcie dokonywane są co miesiąc. Prawidłowo opracowywane są indywidualne plany.

Ponadto do planu dołączona jest karta informacji o wychowanku i karta informacyjna dziecka. Kontrolujący zwrócili uwagę, iż dokumenty zawierają te same dane i informacje o dziecku, w związku z tym należałoby zrezygnować z jednego z nich.

W placówce działa samorząd, który realizuje zadania z wychowawcą, ustala dyżury, uczestniczy w zebraniach, itp. W placówce opracowano Regulamin Wychowanków, w którym ujęto m.in. regulamin dyżurów, kary, nagrody, itp. Wśród kar widnieje zapis, iż w przypadku nagannej postawy (kradzież, ucieczki, wagary, itp.) można wychowanka ukarać całkowitym zakazem wyjścia i wyjazdem poza placówkę. Zdaniem kontrolujących nie można w żadnym przypadku zakazać wychowankowi urlopowania go do domu rodzinnego. Zdaniem dyrektora placówki nie zdarza się, aby dzieci miały zakaz wyjazdu do domu rodzinnego, należy zatem zmienić nieobowiązujące zapisy w regulaminie. Ponadto w regulaminie znajdował się zapis dot. kary za wulgaryzmy i palenie papierosów na terenie placówki (zakaz korzystania z komputera, oglądania TV, gry na play station, zakaz wszelkich wyjazdów i wyjść poza placówkę), gdzie w przypadku złamania zakazu ukarani zostają wszyscy wychowankowie (zakaz rozrywek dla wszystkich – odpowiedzialność zbiorowa). Kontrolujący pouczyli pracowników placówki aby usunąć powyższy zapis z regulaminu i nie stosować żadnej zbiorowej odpowiedzialności.

Wychowankowie są zapoznawani ze swoimi prawami poprzez Regulamin Wychowanków. Dzieci są poinformowani o tym, do kogo mogą się zwrócić w przypadku łamania ich praw – informacja ta znajduje się w Regulaminie Wychowanków.

W placówce prowadzona jest ewidencja dzieci, gdzie ujęto m.in.: imię i nazwisko dziecka, data przyścia, datę odejścia, datę urodzenia. Ponadto w placówce prowadzony jest „Rejestr przekazywania zmian”, w którym wychowawcy odnotowują uwagi dot. czystości, zniszczeń budynku, odwiedzin w placówce, wyjazdów z dziećmi do lekarzy, ewentualnie braków produktów żywnościowych czy innych. Ponadto w dn. 10.11.2011 r. był wpis dot. warunkowego urlopowania Agaty B. do rodziny – urlopowanie było zależne od odrobienia lekcji i dobrego zachowania wychowanki. Kontrolujący pouczyli pracowników placówki, iż nie można urlopowania dzieci warunkować czymkolwiek. Każde dziecko – jeśli ma zgodę z sądu – ma być urlopowane do domu rodzinnego czy bliskich.

W dn. 08.11. 2011 r. w trakcie kontroli ze szkoły wrócił Kamil H., który został zwolniony z zajęć szkolnych z powodu złego samopoczucia. W tym samym dniu kontrolujący rozmawiali z Adrianem H. i Julią H. – dzieci po powrocie ze szkoły wykonywały ozdoby choinkowe, które później prezentowały kontrolującym. W drugim dniu kontroli w placówce było 14 dzieci (3 przebywało w internacie i 3 było urlopowanych do rodzin: Agata B. – do brata, Tomek M. – do cioci, Angelika P. – do cioci). Pozostali wychowankowie grali z wychowawcami w gry planszowe, kilkoro wykonywało ozdoby choinkowe i inne prace

artystyczne, inne oglądały TV, bądź przebywali w swoich pokojach. Podopieczni w rozmowach nie zgłaszali żadnych uwag co do funkcjonowania placówki.

Zdaniem kontrolujących placówka w ramach usług opiekuńczo – wychowawczych zapewnia dzieciom: ubrania, przybory szkolne, środki czystości. Natomiast w przypadku wyżywienia kontrolujący stwierdzili brak warzyw na śniadania i kolacje. Ponadto w dokumencie pn.: „Rejestr przekazywania zmian”, który odzwierciedla zdarzenia w placówce w trakcie trwania dyżurów wychowawców, znajdowały się wpisy świadczące o tym, iż czasem w placówce występują braki produktów spożywczych. Odnośnie sprawowania opieki nocnej kontrolujący stwierdzili, iż w przedstawionym grafiku pracy pracowników placówki za miesiąc listopad wynika, iż zdarzało się, że dyżury nocne pełnione były tylko przez 1 wychowawcę (np. w dn. 4.11., 7.11, 8.11) – co jest niezgodne z § 25 ust 6 cyt rozporządzenia (w godzinach nocnych w placówce, w której przebywa powyżej 14 dzieci opiekę sprawuje co najmniej dwóch pracowników).

W pokojach wychowanków i pozostałych pomieszczeniach placówki kontrolujący stwierdzili, iż było czysto. Dzieci mają zapewniony dostęp do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych, dostęp do opieki zdrowotnej, do nauki, itp. Kieszonkowe nie wypłacane jest co miesiąc każdemu wychowankowi. Dla najmłodszych dzieci kwota kieszonkowego jest za niska. Zdaniem kontrolujących opracowany taryfikator do wypłacania kieszonkowego jest zbyt rygorystyczny.

Ocena zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce i działań podejmowanych przez placówkę na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymania przez nich kontaktów z rodzicami.

Sytuacja dzieci omawiana jest w trakcie posiedzeń Zespołu do Spraw Okresowej Oceny Sytuacji Dziecka. Z informacji przygotowanej na potrzeby kontrolujących wynika, iż w 2011r. odbyło się 17 posiedzeń Zespołu, z czego w trybie pilnym 8 i dot. przyjęcia do placówki nowych dzieci. W posiedzeniach najczęściej uczestniczą: dyrektor placówki, pracownik socjalny, psycholog, wychowawcy i opiekunowie zatrudnieni w placówce, a także dyrektor i pracownik socjalny z PCPR w Starachowicach, pracownik socjalny z Katolickiego Ośrodka Adopcyjno –Opiekuńczego w Kielcach oraz nauczyciel ze szkoły podstawowej.

Z wyjaśnień złożonych przez pracownika socjalnego – p. Annę Świtaj wynika, iż pierwsze posiedzenie Zespołu odbywa się w przeciągu kilku dni od przybycia dziecka do placówki.

W 2011 r. po raz pierwszy omówiono sytuację wychowanków przyjętych w bieżącym roku:

- Angelika P. – przybyła 07.01.2011 r. – pierwsze posiedzenie Zespołu było 11.01.2011 r.,
- Aleksandra P. – przybyła 07.03.2011 r. – pierwsze posiedzenie Zespołu było 10.03.2011 r.,
- Karol i Julia F.– przybyli 30.08.2011 r. – pierwsze posiedzenie Zespołu było 30.08.2011 r.,
- Dominika L. – przybyła 14.09.2011 r. – pierwsze posiedzenie Zespołu było 29.09.2011 r.,
- Daniel K. – przybył 26.09.2011 r. – pierwsze posiedzenie Zespołu było 29.09.2011 r.,
- Adrian, Kamil, Damian, H. – przybyli 14.10.2011 r. – pierwsze posiedzenie Zespołu było 19.10.2011 r.,
- Urszula G. – przybyła 07.11.2011 r. – pierwsze posiedzenie Zespołu było 08.11.2011 r.

Dla wszystkich nowych wychowanków Zespół dokonał oceny w prawidłowym terminie.

W trakcie kontroli przeanalizowano protokoły z posiedzeń Zespołu oraz dokumentację indywidualną dotyczącą następujących wychowanków:

Rodzeństwo H.: Kamil (11 lat), Damian (10 lat), Adrian (8 lat) – chłopcy w placówce przebywają od 14 października 2011 r. Rodzice są pozbawieni władzy rodzicielskiej. Opiekunem prawnym chłopców jest pani Aneta Kisiel, która wraz z mężem stanowiła dla rodzeństwa rodzinę zastępczą. Z chwilą rozwiązania rodziny zastępczej placówka wystąpi do sądu o ustanowienie nowego opiekuna prawnego.

Z informacji zawartych w postanowieniu sądu oraz uzyskanych od dyrektora placówki wynika, iż chłopcy wcześniej przebywali w Ośrodku Wsparcia Dziecka i Rodziny, Dom Dziecka Nr 8 w Józefowie, a następnie w rodzinie zastępczej państwa Zielińskich i państwa Kisiel. Chłopcy zostali przeniesieni do placówki opiekuńczo - wychowawczej ponieważ, jak wynika z postanowienia sądu zostały ujawnione okoliczności, które mogą świadczyć o fizycznym i psychicznym, znęcaniu się dotychczasowych rodziców zastępczych nad podopiecznymi. Wobec tego sąd w trybie zabezpieczenia na czas trwania postępowania umieścił chłopców w placówce interwencyjnej. Chłopcy popadają w częste konflikty między sobą, ale również z innymi wychowankami., co objawia się u nich agresją słowną i fizyczną. Damian i Kamil często przeszkadzają w prowadzeniu lekcji, lekceważą uwagi i polecenia nauczycieli. Zachowują się w sposób arogancki i lekceważący w stosunku do nauczycieli, jak i wychowawców w placówce.

Z dokumentacji wychowanków wynika, iż rodzeństwo ma starszą siostrę Agnieszkę (19 lat), która uczy się i mieszka w internacie w Pionkach. Ponadto w aktach znajduje się pismo PCPR w Zwoleniu z dnia 01.09.2011 r., w którym zgłaszają rodzeństwo H. do Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego w Radomiu celem wszczęcia procedury adopcyjnej.

Pierwszej oceny sytuacji wychowanków dokonano na posiedzeniu zespołu, które odbyło się w dniu 19.10.2011 r. Omówiono wówczas na podstawie posiadanych dokumentów sytuację: prawną, rodzinną, szkolną i zdrowotną (**zał. nr 3**).

W dniu 24.11.2011 r. odbyło się posiedzenie zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, na którym zdecydowano, iż chłopcy pozostają w placówce zgodnie z postanowieniem sądu. Ponadto zespół zgłosił następujące wnioski do realizacji: monitorowanie sytuacji zdrowotnej i szkolnej chłopców, współpraca z rodziną zastępczą p. Kisiel, z uwagi na opiekę prawną oraz objęcie chłopców opieką psychologiczną.

Rodzeństwo utrzymuje kontakty z rodziną zastępczą p. Kisiel, którzy od chwili umieszczenia chłopców w placówce kontaktowali się z nimi 8 razy. Rodzice nie utrzymują kontaktów.

W dniu 18 listopada 2011 r. pracownik socjalny z placówki p. Anna Świtaj udała się z wizytą do domu rodzinnego chłopców. Niestety rodziców w domu nie było. Z informacji uzyskanych od babci chłopców wynika, iż wyjechali do pracy do Piaseczna, ale nie ma z nimi kontaktu.

Rodzeństwo 2 – osobowe: Karol (11 lat) i Julia (8 lat) F. – w placówce przebywają od sierpnia 2011 r. Rodzice mają nadzór kuratora (zamiast ograniczenia władzy rodzicielskiej – **zał. nr 4**). Przed umieszczeniem w placówce w Stawie Kunowskim, dzieci przebywały, w 2006 r. w innej placówce opiekuńczo – wychowawczej, skąd powróciły pod opiekę rodziców w 2007 r. Z domu rodzinnego ponownie trafiły do placówki, tym razem do Domu Dziecka w Solcu nad Wisłą. Głównym problemem w rodzinie był alkoholizm rodziców. Matka podjęła leczenie odwykowe – uczęszczała na terapię, której prawdopodobnie nie ukończyła. Ojciec pracuje, matka nie. W sierpniu 2011 r. rodzice złożyli wniosek do sądu o powrót dzieci do domu jednak sąd nie wyraził zgody na powrót dzieci, tylko na ich urlopowanie (raz w miesiącu). We wrześniu 2011 r. został spisany kontrakt między rodzicami, a placówką (**zał. nr 5**), którego realizacja ma przyczynić się do powrotu dzieci do domu. W kontrakcie wytyczono cele szczegółowe, tj.: podjęcie pracy przez p. F. Elżbietę oraz zarejestrowanie się w PUP w Starachowicach. Z kontraktu wynika, że częściowo wyremontowane zostało mieszkanie państwa F. W listopadzie rodzice wystąpili do sądu o wydanie zgody na urlopowanie dzieci – jednak sąd nie wyraził zgody, ze względu na fakt, że matka dzieci ponownie zaczęła nadużywać alkoholu. Karol i Julka wymagają szczególnej opieki, troski i leczenia specjalistycznego ze względu na fakt, że u obydwójgu występuje rozszczep wargi oraz niedobór wagi i wzrostu. Obydwoje są po kilku zabiegach operacyjnych. Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, że rodzice dostali już jedną szansę aby sprawować opiekę nad swoimi dziećmi należałoby się zastanowić nad zasadnością podjętych działań mających na celu ponowny powrót dzieci do domu rodzinnego.

Pierwsze posiedzenie stałego zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka odbyło się w dniu 30 sierpnia 2011 r., tj. w dniu przyjęcia dzieci do placówki. Po raz ostatni sytuacja dzieci omówiona została przez stały zespół w dniu 29 września 2011 r. Wówczas dokonano również oceny zasadności dalszego pobytu dzieci w placówce (**zał. nr 6**). Zespół stwierdził, że dalszy pobyt dzieci w placówce jest zgodny z postanowieniem sądu na mocy którego zostały one umieszczone w placówce. Postanowienie sądu o umieszczeniu rodzeństwa w placówce nie jest właściwym uzasadnieniem dalszego pobytu Karola i Julki w placówce. Zatem stwierdzić należy, że w protokołach brak jest informacji o tym dlaczego dalszy pobyt dzieci w placówce jest zasadny.

Z informacji uzyskanych w trakcie kontroli wynika, iż spośród 20 wychowanków przebywających w placówce: 17 nie zostało zgłoszonych do Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego (z czego 7 wychowanków przybyło do placówki w b.r., 2 wychowanków jest już pełnoletnich, w przypadku 4 wychowanków placówka w listopadzie złożyła wnioski do sądu o uregulowanie sytuacji prawnej – na dzień kontroli brak było odpowiedzi, dla 1 wychowanki sąd odmówił pozbawienia władzy rodzicielskiej). Pozostali wychowankowie – rodzeństwo H. mają uregulowaną sytuację prawną (oboje rodzice są pozbawieni władzy rodzicielskiej), dzieci są zgłoszone do Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego. W wyjaśnieniach pracownika socjalnego wynika, iż na każdym posiedzeniu Zespołu dokonywana była zasadność dalszego pobytu dziecka. Jednak w protokołach brak było informacji dlaczego dalszy pobyt w placówce dla danego dziecka jest zasadny. Postanowienie sądu o umieszczeniu rodzeństwa w placówce nie jest właściwym uzasadnieniem dalszego pobytu.

Zespół Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Stawie Kunowskim na rzecz powrotu wychowanka do domu rodzinnego współpracuje z rodziną poprzez:

- przeprowadzanie z rodzicami wychowanków rozmów motywujących do podjęcia działań mających na celu powrót dziecka do domu,
- spisywanie kontraktów socjalnych z rodzicami dzieci,
- odwiedziny rodzin w ich domach,
- pomoc w pisaniu wniosków do sądu,
- współpracę z Powiatowym Urzędem Pracy oraz z innymi ośrodkami szkoleniowymi w celu przedstawienia oferty pracy i szkoleń dla rodziców wychowanków,
- przeprowadzanie wywiadów środowiskowych.

Aktualnie placówka pracuje z rodzinami dzieci: Agaty B., Karola P., Daniela i Patrycji K., Julii i Karola F., oraz Aleksandry P.

Regularne kontakty z bliskimi utrzymują: Karol i Julia F. - z rodzicami, babcią, siostrą i bratem, Agata B. – z matką, siostrą, bratem, bratową, Karol P. – z matką, braćmi, siostrą, Janusz B. – z siostrami, Tomasz M. – z bratem i ciotką, Aleksandra P. – z siostrami, Krzysztof S. – z bratem, Patrycja i Daniel K. – z siostrą i matką.

Sporadyczne kontakty z rodzicami i bliskimi mają dzieci: Dominika L. – ojcem, Urszula G. z chrzestnym, Adrian, Damian i Kamil H. – z państwem K., którzy stanowili dla chłopców niespokrewnioną rodzinę zastępczą (kontakt telefoniczny), Beata, Damian, Izabela i Sebastian K. – babcią, Angelika P. z ojcem i chrzestnym.

Wśród urlopowanych wychowanków są: Agata B. (do matki, brata i bratowej), Tomasz M. (do brata i ciotki), Karol P. (do matki), Patrycja i Daniel K. (do matki i siostry), Julia i Karol F. (do rodziców), Angelika P. (do chrzestnego), Krzysztof S. (do brata), Janusz B. (do siostry), Beata, Damian, Izabela i Sebastian K. (do babci).

Według wyjaśnień pracownika socjalnego nie zdarzają się urlopowania dzieci bez zgody sądu. W placówce przebywa dwoje wychowanków, którzy są już pełnoletni i bywają urlopowani do rodzin na podstawie przepustki i podania wychowanka do dyrektora placówki.

Praca z rodziną polega m.in. na sporządzaniu kontraktów socjalnych. W 2011r. sporządzono kontrakty z:

- rodzicami rodzeństwa F. (**zał. nr 5**),

- panią Hanna D matka Aleksandry P. w przypadku której ustalono cele: zarejestrowanie się klientki w PUP, podjęcie zatrudnienia, przeprowadzenie remontu mieszkania. Ocenę podjętych działań ustalono na dzień 31.12.2011 r.

- p. Dorotą K. – (matka Daniela i Patrycji), w jej przypadku ustalono cele: znalezienie pracy, uzyskanie renty rodzinnej z ZUS, poniesienie kwalifikacji zawodowych, podjęcie leczenia odwykowego. Oceny działań dokonano w dn. 28.07.2011 r. – klientka podjęła leczenie w szpitalu, rozpoczęła remont mieszkania, zgłosiła się do Urzędu Miast celem chęci podjęcia prac interwencyjnych, nie udało się znaleźć pracy (przebywała w szpitalu -w dokumentach było ksero zaświadczenia ze szpitala o przebywaniu w nim i podjętym przez klientkę leczeniu).

Ponadto jako kontynuacja z lat poprzednich spisywany jest kontrakt z panią Beata T. – matka Karola P.- w ostatnim czasie klienta złożyła wniosek do sądu o urlopowanie syna na wakacje – w rezultacie czego chłopak przebywał u matki w okresie letnim poprzednich latach – w ramach kontaktu – udało się matce podnieść swoje kwalifikacje zawodowe (ukończyła kurs obsługi kas fiskalnych), poprawiła swoje warunki bytowe (doposażyła mieszkanie w sprzęt AGD, itp.), zarejestrowała się w PUP jako osoba bezrobotna. Jako kolejny cel (z dn. 14.09.2011 r.) w kontrakcie ustalono: złożenie wniosku do sądu o powrót syna do domu, ocena kontaktu ma odbyć się w dn. 22.03.2012 r.

Kontrakty sporządzane są przez pracownika socjalnego i psychologa, podpisywane przez klienta oraz zatwierdzone przez dyrektora placówki .

Praca z rodziną realizowana jest głównie przez pracownika socjalnego p. Annę Świtaj, która pracuje w oparciu o plan pracy z rodziną dziecka na rok 2011 r. W planie ujęto zadania główne i szczegółowe, w głównych wymieniono: powrót dziecka do rodziny naturalnej, diagnozę sytuacji rodzinnej, metody i formy pracy z rodzina wychowanka, socjalizację wychowanka i socjalizację rodziców (**zał. nr 7**). Pracownik socjalny głównie przeprowadza wywiady w domach rodzinnych dzieci, kontaktuje się z: rodzinami – na terenie placówki i poza nią, Powiatowymi Centrami Pomocy Rodzinie, Ośrodkami Pomocy Społecznej, urzędami miasta, przychodniami zdrowia, poradniami specjalistycznymi oraz innymi instytucjami, które działają na rzecz dziecka i rodziny. Ponadto pracownik socjalny odwiedza dzieci w ich domach rodzinnych podczas urlopowania, motywuje rodziców do częstszych wizyt w placówce, przeprowadza indywidualne rozmowy z wychowankami, pomaga im w załatwianiu różnych spraw osobistych, ściśle współpracuje z pedagogiem i psychologiem, bierze udział w posiedzeniach Zespołów Interdyscyplinarnych. Pani Anna Świtaj prowadzi zeszyt wizyt u rodziców wychowanków. W 2011 r. w zeszycie były adnotacje z 63 wizyt przeprowadzonych u rodzin wychowanków. Dodatkowo pracownik socjalny sporządza notatki z w/w wizyt, np.: zapis z dn. 16.11.2011 r. odwiedziny w domu pani K. (babcia rodzeństwa K.) dot. zachowania Beaty w czasie urlopowania -dziewczyna nie sprawiała kłopotów, w trakcie urlopowania pomagała w pracach domowych, rozmowa dot. również złożenia wniosku do sądu o urlopowanie pozostałych wnuków na zbliżające się święta (babcia zadeklarowała się, iż złoży taki wniosek do sądu); 16.11.2011 r. wizyta u pani T. rozmowa dotyczyła ocen syna Karola oraz złożenia przez panią T. wniosku do sądu o urlopowania syna na wolne dni od nauki.

Ponadto pracownik socjalny przeprowadza dla każdego nowego wychowanka wywiad rodzinny, który zawiera następujące dane: imię, nazwisko, PESEL, adres zamieszkania, informację czy klient korzysta z pomocy społecznej lub innych instytucji, informację o innych członkach rodziny, dane o wydatkach jakie ponosi dana rodzina, itp. Zawarta jest również wstępna ocena sytuacji rodziny (**zał. nr 8**).

W trakcie kontroli okazało się, iż pracownik socjalny zajmuje się również prowadzeniem zeszytu z wypłatą kieszonkowego dla wychowanków. Zdaniem kontrolujących prowadzeniem

spraw związanych z wypłatą kieszonkowego powinien zajmować się inny pracownik, gdyż pracownik socjalny p. Anna Świtaj wykonuje bardzo dużo zadań dot. pracy socjalnej.

W placówce właściwie podejmowane są działania dot. utrzymywania kontaktów dzieci z rodzicami i bliskimi. Pracownicy wspierają rodziny w rozwiązywaniu ich problemów, motywują rodziców i bliskich do utrzymywania kontaktów z dziećmi. Ponadto kontrolujący stwierdzili dobrą pracę pracownika socjalnego, który w sposób właściwy wypełnia swoje zadania.

Ocena działań placówki w zakresie przygotowania do wypełniania specjalistycznych zadań określonych w regulaminie.

Placówka zatrudnia psychologa p. Monikę Cyran na całym etacie. Zgodnie z rozkładem pracy pracowników Zespołu Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Stawie Kunowskim psycholog pracuje w godzinach zarówno do południowych jak i po południowych (w zależności od potrzeb). Zgodnie z planem pracy na rok 2011 psycholog realizuje następujące zadania:

- analizuje sytuację wychowanków przebywających w placówce socjalizacyjnej oraz interwencyjnej,
- dokonuje całościowej diagnozy adekwatnie do zaistniałego problemu,
- indywidualna praca z wychowankiem,
- grupowe zajęcia z wychowankami,
- praca z rodzinami wychowanków,

Ponadto posiada opracowane miesięczne plany pracy np.: plan pracy na miesiąc grudzień (**zał. nr 9**) zawiera m.in.: indywidualną pracę z wychowankiem, zajęcia terapeutyczne grupowe, konsultacje i pracę z rodzinami wychowanków, uczestnictwo w Zespole ds. okresowej oceny sytuacji dziecka.

Zajęcia grupowe prowadzone są w dwóch grupach: młodszej i starszej, które odbywają się raz

w tygodniu. Z zajęć prowadzona jest karta zajęć terapeutycznych (**zał. nr 10**), która zawiera listę osób uczestniczących oraz przebieg zajęć. Ostatnie zajęcia grupowe odbyły się 26.11.2011 r. i dotyczyły podstaw dobrej komunikacji.

Ponadto psycholog prowadzi arkusz obserwacji i kartę pracy wychowanka na dany miesiąc (**zał. nr 11 i zał. nr 12**). Oprócz powyższej dokumentacji psycholog sporządza opinie psychologiczne wychowanka (**zał. nr 13**).

Z dokumentacji wynika, iż wszyscy wychowankowie korzystają z pomocy psychologa, bądź to w zajęciach grupowych, bądź w indywidualnych.

Psycholog posiada również opracowany plan pracy z rodziną wychowanka, który zawiera: diagnozę sytuacji rodzinnej wychowanka, a także formy i metody pracy z rodziną wychowanka. Zgodnie z w/w planem psycholog prowadzi konsultacje z rodzicami, które odnotowywane są w zeszycie.

Zdaniem kontrolujących placówka dobrze wypełnia specjalistyczne zadania określone w regulaminie. Psycholog przeprowadza zajęcia specjalistyczne i odpowiednio je dokumentuje.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono:

- w regulaminie organizacyjnym placówki widnieją zapisy dotyczące placówki interwencyjnej, gdy tymczasem placówka w Stawie Kunowskim jest placówką opiekuńczo – wychowawczą typu socjalizacyjnego z miejscami interwencyjnymi,
- ponadto w w/w regulaminie w § 20 brak zapisu dotyczącego wyznaczenia opiekuna usamodzielnienia,

- opracowana dokumentacja dotycząca usamodzielnienia wychowanków tj. programy usamodzielnienia i wyznaczenia opiekuna usamodzielnienia zostały opracowane zgodnie z rozporządzeniem MPS w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie z dnia 23 grudnia 2004 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 6, poz. 45 z późn. zm.),
- Agata B. w interwencji przebywa za długo, tj. od sierpnia 2009 r.,
- placówka zapewnia odpowiednie warunki mieszkaniowo-bytowe i higieniczno-sanitarne, wyposażenie w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, stosownie do wieku i indywidualnych potrzeb, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego oraz środki higieny osobistej, dostęp do podstawowej opieki zdrowotnej, również specjalistycznej, a także zaopatrzenie w leki, przedmioty ortopedyczne i pomocnicze, dostęp do nauki i pokrycie kosztów z tym związanych, tj.: pokrycie kosztów przejazdu do szkoły, pomoc w nauce, w szczególności przy odrabianiu zadań domowych, oraz w miarę potrzeby przez udział w zajęciach wyrównawczych, a także zaopatrzenie w podręczniki i przybory szkolne, ponadto placówka ponosi opłatę za pobyt w bursie lub internacie, jeżeli dziecko uczy się poza miejscowością, której znajduje się placówka oraz pokrywa koszty przejazdu do i z miejsca uzasadnionego pobytu poza placówką, dostęp do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych, rewalidacyjnych, uczestnictwo w miarę możliwości w zajęciach pozalekcyjnych i kulturalno - rekreacyjno – sportowych uwzględniających święta i inne dni wynikające z tradycji i obyczajów,
- w przypadku wyżywienia w jadłospisie za okres 28.11– 04.12.2011r. kontrolujący stwierdzili brak warzyw na śniadania i kolacje, ponadto w dokumencie pn. „Rejestr przekazywania zmian” znajdowały się wpisy świadczące o tym, iż czasem w placówce występują braki produktów spożywczych,
- kwota kieszonkowego wypłacana dla najmłodszych dzieci jest za niska – zgodnie z § 27 ust 1 pkt 6 rozporządzenia MPiPS z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo wychowawczych (Dz. U. z 2007 r. Nr 201, poz.1455) dzieciom w placówce zapewnia się m.in. kwotę pieniężną do własnego dysponowania od 5 roku życia, która nie może być niższa niż 0,5% i nie wyższa niż 5% kwoty, o której mowa w art. 78 ust 2 ustawy o pomocy społecznej,
- opracowany taryfikator stanowiący załącznik do regulaminu wypłat kieszonkowego jest zbyt rygorystyczny,
- nie wszyscy podopieczni otrzymują co miesiąc kieszonkowe (w listopadzie kieszonkowe otrzymało 12 dzieci, natomiast w październiku tylko 7),
- w przedstawionym grafiku pracy pracowników placówki za miesiąc listopad wynika, iż zdarzało się, że dyżury nocne pełnione były tylko przez 1 wychowawcę,
- w teczkach osobowych wychowanków znajdują się wszystkie wymagane dokumenty,
- karty pobytu prowadzone są w formie punktowej, w przypadku rodzeństwa H. nie zawierają komentarzy,
- dobrze prowadzone indywidualne plany pracy z dzieckiem,
- do planu dołączona jest karta informacji o wychowanku i karta informacyjna dziecka, w których powielają się te same informacje o dziecku,
- w Regulaminie Wychowanków, w którym ujęto m.in. regulamin dyżurów, kary, nagrody, itp. Wśród kar widnieje zapis, iż w przypadku nagannej postawy (kradzież, ucieczki, wagary, itp.) można wychowanka ukarać całkowitym zakazem wyjścia i wyjazdem poza placówkę,
- ponadto w regulaminie znajdował się zapis dot. kary za wulgaryzmy i palenie papierosów na terenie placówki (zakaz korzystania z komputera, oglądania TV, gry na play station, zakaz wszelkich wyjazdów i wyjść poza placówkę), gdzie w przypadku złamania zakazu ukarani zostają wszyscy wychowankowie (zakaz rozrywek dla wszystkich – odpowiedzialność zbiorowa),

- dzieci są poinformowane o tym, do kogo mogą się zwrócić w przypadku łamania ich praw – informacja ta znajduje się w Regulaminie Wychowanków,
- w dokumencie pn.: „Rejestr przekazywania zmian” był wpis z dn. 10.11.2011 r. dot. warunkowego urlopowania Agaty B. do rodziny – urlopowanie było zależne od odrobienia lekcji i dobrego zachowania wychowanki,
- dla wszystkich nowych wychowanków Zespół ds. okresowej oceny dokonał jej w prawidłowym terminie,
- w protokołach z posiedzeń Zespołu brak jest informacji o tym dlaczego dalszy pobyt dzieci w placówce jest zasadny,
- w placówce właściwie podejmowane są działania dot. utrzymywania kontaktów dzieci z rodzicami i bliskimi,
- placówka zatrudnia psychologa, który prowadzi dokumentację wymaganą zgodnie z rozporządzeniem w sprawie placówek opiekuńczo – wychowawczych,
- wszyscy wychowankowie korzystają z pomocy psychologa, bądź to w zajęciach grupowych, bądź w indywidualnych,

Ustaień dokonano w oparciu o:

1. Rozmowę z p. Bożeną Samelą – dyrektorem placówki, p. Anną Świtaj – pracownikiem socjalnym, p. Moniką Cyran- psychologiem oraz wychowankami.
2. Analizę dokumentacji:
 - akt osobowych wychowanków,
 - indywidualnych planów pracy z dzieckiem, kart pobytu,
 - protokołów z posiedzenia zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka,
 - medycznej i szkolnej dzieci,
 - korespondencji z sądem oraz innymi instytucjami.
 - pracy specjalistów.
3. Wizję i oględziny pomieszczeń placówki.

Zgodnie z § 16, ust. 1-5 rozporządzenia MPS w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej z dnia 23 marca 2005 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543)

1. Kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyn tej odmowy.
2. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika jednostki podlegającej kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzenia zaleceń pokontrolnych.
3. Kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole.
4. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.
5. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego wobec zastrzeżeń.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego po jednym przekazano Dyrektorowi Zespołu Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Stawie Kunowskim oraz Dyrektorowi Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Protokół podpisali:

Ze strony jednostki kontrolującej:

1. Katarzyna Arendarska
2. Anna Konieczna
3. Małgorzata Bojar

Ze strony jednostki kontrolowanej:

Dyrektor Zespołu Placówek
Opiekuńczo–Wychowawczych
Staw Kunowski 86, 27-230 Brody
Pani Bożena Samela

Protokół sporządzono: 04.01.2012 r.

Protokół otrzymano: 11.01.2012 r.

Wykaz załączników:

1. Regulamin kieszonkowego.
2. Listy wychowanków uprawnionych do wypłat kieszonkowego (październik i listopad 2011r.).
3. Sprawozdania ze spotkania Zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka z dn.19.10.2011 r.
4. Postanowienie sądu w sprawie rodzeństwa F.
5. Kontrakt socjalny zawarty z państwem F.
6. Sprawozdania ze spotkania Zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka z dn. 29.09.2011 r.
7. Plan pracy z rodziną dziecka na rok 2011 r.
8. Arkusz wywiadu rodzinnego – dot. p. Elżbiety F.
9. Plan pracy psychologa na miesiąc grudzień 2011 r.
10. Przykładowe zajęcia terapeutyczne grupowe.
11. Arkusz obserwacyjny dot. Julii F.
12. Karta pracy psychologa za miesiąc listopad 2011 r.
13. Przykładowa opinia psychologiczna.