

**Protokół z kontroli kompleksowej  
przeprowadzonej w dniu 8 grudnia 2011 r.  
w Rodzinnym Domu Dziecka Nr 3  
w Starachowicach, ul. Różana 1**

**1. Oznaczenie jednostki podlegającej kontroli, jej siedzibę, adres oraz imię i nazwisko kierownika:**

Całodobowa placówka opiekuńczo-wychowawcza typu rodzinnego, pod nazwą Rodzinny Dom Dziecka Nr 3 w Starachowicach, ul. Różana 1 prowadzona jest przez powiat starachowicki.

Nazwa i adres placówki: Rodzinny Dom Dziecka Nr 3 w Starachowicach, ul. Różana 1.

Dyrektorem Rodzinnego Domu Dziecka Nr 3 w Starachowicach jest pan Dariusz Skrucha.

Placówka posiada REGON: 260216632 i NIP: 664-207-39-43.

Numer Rejestru Wojewody: 46/2008.

Numer zezwolenia: PS.II.9013/4-39/3/08 na liczbę miejsc: 8.

**2. Imiona i nazwiska, stanowiska służbowe inspektorów oraz numery i data upoważnień do przeprowadzenia kontroli:**

Kontrolę przeprowadzili pracownicy Oddziału Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa w Wydziale Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w następującym składzie:

1. Anna Konieczna - Starszy Inspektor – upoważnienie Nr 1294/2011 z dnia 06.12.2011 r.

(Legitymacja Nr 14) - inspektor kierujący kontrolą.

2. Elżbieta Paluch – p. o. kierownika Oddziału - upoważnienie Nr 1295/2011 z dnia 06.12.2011 r. (Legitymacja Nr 16).

**3. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:**

Kontrolę rozpoczęto i zakończono w dniu 8 grudnia 2011 r.

**4. Określenie przedmiotu kontroli i okresu objętego kontrolą:**

**Kontrolą objęto następujące zagadnienia:**

1. Jakość usług opiekuńczo-wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków.

1.1. Zasadność dalszego pobytu dzieci w placówce.

1.2. Działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

1.3. Wypełnianie przez placówkę specjalistycznych zadań określonych w regulaminie.

1.4. Przestrzeganie zasady zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych

w przepisach dotyczących placówek i ośrodków adopcyjno-opiekuńczych.

**Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2011 r. do 8 grudnia 2011 r.**

**Kontrolę przeprowadzono na podstawie:**

- art. 36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206),

- art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.),

- rozporządzenia MPiPS z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych (Dz. U. z 2007 r. Nr 201 poz. 1455),
- rozporządzenia MPS z dnia 19 października 2005 r. w sprawie szczegółowych zasad nadzoru nad przestrzeganiem standardu opieki i wychowania w placówkach opiekuńczo-wychowawczych oraz nadzoru nad działalnością ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 214, poz. 1812),
- rozporządzenia MPS w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie z dnia 23 grudnia 2004 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 6, poz. 45 z późn. zm.),
- rozporządzenia MPS z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.).

## **5. Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków:**

Rodzinny Dom Dziecka Nr 3 w Starachowicach funkcjonuje w oparciu o Statut i Regulamin Organizacyjny. Statut przyjęty został Uchwałą Nr XX/150/2008 Rady Powiatu z dnia 29.04.2008 r. Regulamin został przyjęty Uchwałą Nr 46/2008 Zarządu Powiatu z dnia 30.04.2008 r.

W dniu kontroli w Rodzinnym Domu Dziecka umieszczonych było 9 wychowanków: Katarzyna D., Agnieszka R., 3 – os. rodzeństwo K.: Aleksandra, Weronika i Kinga, 2 – os. rodzeństwo P.: Krzysztof i Oliwia oraz 2 – os. rodzeństwo G.: Urszula i Katarzyna. W trakcie kontroli początkowo wszystkie dzieci były w szkole, poza była wychowanką Elżbietą D., która się usamodzielniała i mieszka w domu państwa S. Elżbieta oczekuje na przydział mieszkania.

W w/w okresie placówkę opuściła 1 wychowanka Lucyna R. – powróciła do domu rodzinnego.

Po oględzinach pomieszczeń placówki, kontrolujący stwierdzili, że było w nich czysto i estetycznie. W pokoju 3 - osobowego rodzeństwa K. poza podstawowym wyposażeniem (meblami, komputerem i TV) nie znajdowały się w nim zabawki czy inne elementy wyposażenia i wystroju, które spowodowałyby, że pokój był by bardziej przytulny i zbliżony wyglądem do innych. Z rozmowy przeprowadzonej z wychowanką Weroniką K. (mieszkającą w tym pokoju wraz z 2 siostrami) oraz z państwem Skrucha wynika, że pokój jest skromnie wyposażony ponieważ Ola K., która również w nim mieszka wszystko niszczy i dewastuje. Weronika powiedziała również, że jak Oli nie ma, to ona wraz z młodszą siostrą - Kingą wieszają sobie na ścianach różne ozdoby (np. przed świętami gwiazdki wycięte z papieru).

Z rozmów przeprowadzonych z pozostałymi wychowankami wynika, że nie mają oni żadnych zastrzeżeń co do funkcjonowania RDD i do opiekunów – pozytywnie wyrażali się o pobycie w placówce.

## **Ocena jakości usług opiekuńczo-wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków.**

Rodzinny Dom Dziecka sprawuje opiekę nad dziewięciorgiem dzieci w wieku od 5 – 18 lat. Sześcioro dzieci pochodzi z powiatu starachowickiego, dwoje z kieleckiego i jeden z kazimierskiego. Wychowankami zajmują się pan Dariusz oraz jego żona.

W roku 2011 proces usamodzielnienia rozpoczęły Kasia D. i Agnieszka R. Opiekunem usamodzielnienia obu dziewczyn jest pani Krystyna Rużycka - Skrucha. Indywidualne Programy Usamodzielnienia opracowane zostały zgodnie z obowiązującymi przepisami i zatwierdzone przez PCPR w Starachowicach. W przypadku obu dziewczyn brak jest

w dokumentacji oświadczenia opiekuna usamodzielnienia o tym, że wyraża on zgodę na pełnienie tej funkcji.

Placówka mieści się w domu jednorodzinnym, w skład którego wchodzi następujące pomieszczenia do dyspozycji dzieci: kuchnia połączona z jadalnią, salon, pokój z łazienką dla osób odwiedzających, 3 łazienki, 4 pokoje (w tym 2 pokoje 2 – osobowe i 2 pokoje 3 - osobowe). W każdym pokoju poza meblami znajdowały się również telewizory i komputery. Placówka zapewnia wychowankom:

- **wyżywienie dostosowane do ich potrzeb rozwojowych.** Posiłki przygotowywane są przez panią Krystynę Skruczę i dzieci. Pani Krystyna przygotowuje obiad gdy dzieci są w szkole. Wychowankowie (dyżurni – 2 wychowanków) sami przygotowują sobie śniadania i kolacje, nakrywają do stołu, zmywają naczynia. Dzieci mają dostęp przez całą dobę do podstawowych produktów spożywczych i napojów, które znajdują się w kuchni ogólnie dostępnej dla wszystkich;
- **dostęp do opieki zdrowotnej** – doraźnie wychowankowie korzystają z Zakładu Opieki Zdrowotnej MSWiA w Starachowicach. Pięcioro spośród wychowanków leczy się u lekarzy specjalistów: Kinga K. – w poradni zdrowia psychicznego z powodu nadpobudliwości ruchowej, poradni otolaryngologicznej i laryngologicznej, z powodu zapalenia ucha środkowego (3 – krotnie z powodu niedosłuchu), w poradni okulistycznej z powodu nadwzroczności i astygmatyzmu; Krzysztof P. – w poradni zdrowia psychicznego z powodu zaburzeń emocjonalnych. Ponadto u chłopca istnieje podejrzenie FAS; Oliwia P. – w poradni okulistycznej z powodu niedowidzenia, nadwzroczności, zeza zbieżnego naprzemiennego z astygmatyzmem; Urszula G. – w poradni zdrowia psychicznego, z powodu zaburzeń emocjonalnych; Katarzyna G. – w poradni zdrowia psychicznego z powodu zaburzeń nerwicowych;
- **dostęp do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych.** W kontrolowanym okresie żaden z wychowanków nie uczestniczył w tego typu zajęciach;
- **wyposażenie w: odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, stosowanie do wieku i indywidualnych potrzeb, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego oraz środki higieny osobistej.** Wszystkie w/w przedmioty znajdują się w pokojach wychowanków. Odzież, obuwie, bielizna i środki higieny uzupełniane są na bieżąco. Starsi wychowankowie sami kupują sobie odzież i obuwie. We wrześniu dla wszystkich dzieci zakupione zostało obuwie wyjściowe i po szkole. Środki higieny osobistej uzupełniane są na bieżąco i zgodnie z indywidualnymi potrzebami dzieci (mydła, szampony, pasty i szczoteczki do zębów). Część kosmetyków wychowankowie kupują sobie sami;
- **zaopatrzenie w leki, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze oraz podręczniki i przybory szkolne.** Leki podawane są zgodnie z zaleceniem lekarza. Żaden wychowanek nie korzysta z przedmiotów ortopedycznych i środków pomocniczych. Podręczniki i przybory szkolne zostały zakupione dla wszystkich dzieci uczęszczających do szkoły;
- **kwotę pieniężną do własnego dysponowania.** Wszystkie dzieci otrzymują średnio 25 zł miesięcznie do własnej dyspozycji. Ponadto dzieci otrzymują również środki na drobne wydatki, np. na wyjścia do kina, wycieczki szkolne, itp. Wypłacane kwoty nie są odnotowywane i potwierdzane podpisami dzieci. Wysokość kieszonkowego jest zwiększana lub zmniejszana do kwoty minimalnej, o której mowa w art. 78 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. W przypadku

wychowanki Aleksandry K. kieszonkowe zostało zawieszona na okres 3 miesięcy za złe zachowanie. Państwo Skrucha zapewnili kontrolujących, że w miesiącu grudniu zostanie wypłacone z wyrównaniem;

- **odpowiednie warunki higieniczno - sanitarne.** Wychowankowie mają do dyspozycji 3 łazienki z ubikacjami i umywalkami (1 z wanną i 2 z kabinami prysznicowymi). W łazienkach znajdują się 2 pralki;
- **dostęp do nauki, która odbywa się w szkołach:** Liceum Ogólnokształcące Nr 3 w Starachowicach: Kasia D. i Agnieszka R. – klasa III, Zasadnicza Szkoła Zawodowa w Starachowicach: Ula G. – klasa I, Gimnazjum Nr 2 w Starachowicach: Aleksandra K. – klasa I i Kasia G. – klasa II, Szkoły Podstawowej Nr 10 w Starachowicach: Krzysztof P. – klasa I, Kinga K. – klasa II, Weronika K. – klasa V. Kinga i Krzysztof uczęszczają do klasy integracyjnej z powodu niepełnosprawności w stopniu lekkim (posiadają orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego). Najmłodsza wychowanka Oliwia P. uczęszcza do Przedszkola Samorządowego w Starachowicach.
- **pomoc w nauce, w szczególności przy odrabianiu zadań domowych, oraz w miarę potrzeby przez udział w zajęciach wyrównawczych.** W odrabianiu prac domowych oraz w nauce pomagają dzieciom państwo Skrucha. Cztero spośród wychowanków uczęszcza na dodatkowe zajęcia; Kasia G. na zajęcia z języka niemieckiego, Kasia Dz. na zajęcia z języka angielskiego i matematyki, Aleksandra K. na zajęcia z matematyki, Oliwia P. na zajęcia z języka angielskiego;
- **uczestnictwo w miarę możliwości w zajęciach pozalekcyjnych i rekreacyjno-sportowych.** Weronika uczęszcza na zajęcia sportowe organizowane przez SKS;
- **opłatę za pobyt w bursie lub internacie, jeżeli dziecko uczy się poza miejscowością, w której znajduje się placówka.** W kontrolowanym okresie RDD nie pokrywał kosztów związanych z pobytem wychowanków w internatach czy bursach;
- **pokrycie kosztów przejazdu do i z miejsca uzasadnionego pobytu poza placówką.** Wychowankowie dojeżdżający do szkoły (Ula, Kasia i Agnieszka) mają zakupione bilety miesięczne i zwykłe. Oliwia dowożona jest do przedszkola przez pana Dariusza. Wszystkie koszty związane z przejazdem wychowanków, pokrywa placówka.

Aleksandra K. sprawia problemy wychowawcze: dopuszcza się kradzieży na terenie domu i szkoły, jest wulgarna i agresywna w stosunku do opiekunów, wychowanków jak i swoich sióstr, nie stosuje się do zasad obowiązujących w domu, nie reaguje na polecenia. Ola ma zły wpływ na zachowanie młodszej siostry Weroniki - poprzez zastraszanie wciąga ją w kradzieże. Państwo Skrucha początkowo sami próbowali radzić sobie z problemami wychowawczymi jakie sprawiała im Aleksandra – jednak nie przyniosły one oczekiwanych rezultatów – zachowanie wychowanki nie uległo poprawie. O powyższych problemach informowali PCPR w Starachowicach. Zorganizowali rozmowę dyscyplinującą wychowanki z funkcjonariuszami policji, 2 – krotnie (raz z policją, drugi z KOAO) spisywane były z Aleksandrą kontrakty w których obiecywała poprawę. Obecnie trwa postępowanie sądowe po tym jak Aleksandra zniszczyła lornetkę o wartości 300 zł należącą do państwa Skrucha.

Placówka organizuje działalność kulturalną i rekreacyjną oraz uwzględnia święta i inne dni wynikające z tradycji i obyczajów, np. w dniu 03.12.2011 r. dzieci wyjechały do Płocka na „Mikołaja” zorganizowanego przez Fundację „Orlen Dar Serca”. Wychowankowie uczestniczyli również w Pikniku w Masłowie zorganizowanym przez Stowarzyszenie Rodzicielstwa Zastępczego. Tegoroczne wakacje wszystkie dzieci spędziły wraz z opiekunami nad morzem na Helu. Poza tym troje dzieci (Weronika, Aleksandra i Kinga) wyjechały na kolonię do Karpacza zorganizowaną przez Caritas Kielecki. Część wakacji dzieci spędziły na posesji państwa Skrucha w Drygulcu. Na posesji znajdują się 2 domy, plac zabaw, stół do tenisa stołowego oraz miejsce do gry np. w siatkę.

W placówce dla każdego dziecka prowadzona jestteczka z aktami osobowymi, w której znajduje się wymagana dokumentacja. W teczkach wychowanków znajdowały się wymagane dokumenty. Ponadto dla każdego dziecka prowadzone są: karta pobytu i indywidualny plan pracy, a także opracowane są diagnozy. Karty pobytu i indywidualne plany pracy prowadzone i modyfikowane (karty co miesiąc, plany co pół roku) są w sposób prawidłowy, zawierają wymagane informacje o dziecku.

Rodzinny Dom Dziecka w zakresie opieki nad dzieckiem współpracuje głównie z Katolickim Ośrodkiem Adopcyjno-Opiekuńczym w Kielcach, Fundacją „Orlen Dar Serca”, Stowarzyszeniem Rodzicielstwa Zastępczego, którego pani Krystyna jest wiceprzewodniczącą, sądem, policją, szkołami do których uczęszczają wychowankowie, poradnią psychologiczno-pedagogiczną oraz z innymi instytucjami i osobami działającymi na rzecz dziecka i rodziny. Państwo Skrucha współpracują z PCPR w Starachowicach, jednak zdaniem kontrolujących współpraca ta jest niewystarczająca w zakresie przekazywania informacji dotyczących zasad funkcjonowania RDD zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz po wejściu w życie Ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

**Ad. 1.1. Zasadność dalszego pobytu dzieci w placówce i działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.**

Zasadność dalszego pobytu dziecka w placówce dokonywana jest przez stały zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka. Na posiedzeniach zespołu omawiana jest również aktualna sytuacja wychowanków. W kontrolowanym okresie odbyło się jedno posiedzenie stałego zespołu w dniu 20.06.2011 r. dotyczące wszystkich wychowanków, w którym uczestniczyli: dyrektor i pracownik socjalny PCPR, pracownik socjalny KOAO, dyrektor RDD. Pierwsze posiedzenie stałego zespołu, po przyjęciu dziecka do placówki odbywa się w ciągu miesiąca.

W wyniku przeanalizowanej podczas kontroli dokumentacji stwierdzić należy, że aktualna sytuacja wychowanków przedstawia się następująco:

**Agnieszka R. (18 lat)** w placówce przebywa od czerwca 2008 roku. Wcześniej przebywała w placówce opiekuńczo-wychowawczej w Stawie Kunowskim. Rodzice odzyskali władzę rodzicielską, jednak dziewczyna nie wyraziła chęci powrotu do domu rodzinnego. Dziewczyna utrzymuje kontakt z rodzicami oraz z siostrami. Obecnie rozpoczęła proces usamodzielnienia i kontynuuje naukę. Po ukończeniu szkoły średniej najprawdopodobniej zamieszka w domu siostry w Hrubieszowie.

**Rodzeństwo 2 - osobowe: Urszula (16 lat) i Katarzyna (15 lat) G.** w placówce przebywa od listopada 2011 roku. Wcześniej przebywali się pod opieką rodziców. Rodzice nie żyją. Opiekunem prawnym dziewczyn jest pani Krystyna Rużycka – Skrucha. Kontakt z dziewczynami utrzymuje ich starszy brat który również je urlopuje. Dzieci pozostaną w placówce do czasu usamodzielnienia.

**Rodzeństwo 3 – osobowe: Aleksandra (14 lat), Weronika (11 lat) Kinga (10 lat) K.** Pod opieką państwa skrucha przebywają od 01.04.2008 roku. Wcześniej dziewczyny przebywały w placówce opiekuńczo-wychowawczej „Kamyk” w Kielcach. Matka nie żyje, ojcowie mają ograniczoną władzę rodzicielską. Ojciec Weroniki i Kingi założył nową rodzinę. Babka dzieci złożyła wniosek o ustanowienie dla Aleksandry rodziny zastępczej w jej osobie. Babka mieszka w domu, w którym oprócz niej mieszkają: 2 ojcowie dziewczyn

(bracia), w tym jeden z żoną i z dwojgiem dzieci, ciotka dziewczyn z mężem i dziećmi oraz starsza siostra Oli, Weroniki i Kingi. Wszyscy są bezrobotni – utrzymują się ze świadczenia babki, pomocy społecznej i prac dorywczych. Od chwili umieszczenia Oli w RDD, babka ani razu jej nie urlopowwała. Sąd nie wyraża zgody na urlopowanie dziewczynek przez ojca ze względu na złe warunki mieszkaniowe. Zdaniem kontrolujących sytuacja mieszkaniowa oraz wychowawczo-opiekuńcza i szkolna Oli po opuszczeniu przez nią placówki i zamieszkaniu u babki nie została dokładnie przeanalizowana.

**Katarzyna D. (18 lat)** w placówce przebywa od czerwca 2008 roku. Wcześniej przebywała w placówce opiekuńczo-wychowawczej w Kazimierzy Wielkiej. Rodzice nie żyją, ojciec od 2006 roku, a matka od 2009 roku. Kasia rozpoczęła proces usamodzielnienia – pozostanie w placówce do ukończenia szkoły. Wychowanka oczekuje na przydział mieszkania z zasobów miasta Starachowice.

**Rodzeństwo 2 – osobowe: Oliwia (5 lat) i Krzysztof (7 lat) P.** w placówce przebywają od czerwca 2008 roku. Od października 2006 r. przebywali w rodzinie zastępczej u państwa Skrucha. Rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską i sądowy zakaz osobistych kontaktów z dziećmi do czasu zakończenia sprawy. Rodzice nie interesują się dziećmi. Nie pracują. Matka w międzyczasie urodziła jeszcze dwoje dzieci, z których jedno jest pod opieką babki, która została ustanowiona dla dziecka rodziną zastępczą.

Sytuacja prawna dzieci nie została uregulowana, w wyniku czego dzieci nie zostały zgłoszone do Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego. Babka utrzymuje kontakt z dziećmi – nigdy jednak ich nie urlopowwała. Babka rozważa możliwość stworzenia dla Krzysia rodziny zastępczej. Biorąc pod uwagę fakt, że babka nie urlopowwała dzieci oraz to, że Krzysiu jest dzieckiem problemowym (nie słucha poleceń opiekunów, jest agresywny w stosunku do innych osób, w tym młodszej siostry, ma problemy z nauką) należałoby raz jeszcze dokładnie przeanalizować sytuację chłopca w rodzinie zastępczej ustanowionej w osobie babki.

Natomiast w przypadku Oliwii państwo Skrucha rozważają możliwość przysposobienia jej. W trakcie kontroli, kontrolujący zasugerowali państwu Skrucha aby wystąpili do sądu z wnioskiem o przebadanie więzi łączących Oliwię i Krzysia w RODK.

Rodzinny Dom Dziecka dokonuje oceny zasadności dalszego pobytu dzieci w placówce, jednak w protokole z posiedzenia stałego zespołu brak informacji o tym dlaczego dalszy pobyt wychowanków w placówce jest zasadny. W przypadku wychowanków: Aleksandry K. oraz Krzysztofa P. podjęte działania mające na celu umieszczenie dzieci w rodzinach zastępczych, których funkcję miałyby sprawować babki dzieci, które nigdy ich nie urlopowwały, zdaniem kontrolujących są nie do końca przemyślane. Należy również zaznaczyć, że są to dzieci sprawiające problemy wychowawcze, które w przypadku Oli są dość poważne, u Krzysia istnieje podejrzenie FAS. Należałoby się zastanowić czy babki dzieci poradziłyby sobie z problemami wychowawczymi jakie sprawiają ich wnuczki i czy są odpowiednio przygotowane do tego aby tak pokierować dalszym procesem socjalizacji dzieci, żeby przebiegał on prawidłowo.

Placówka umożliwia dzieciom utrzymywanie kontaktów z rodzicami i bliskimi.

### **1.3. Ocena wypełniania przez placówkę specjalistycznych zadań określonych w regulaminie.**

W Regulaminie Organizacyjnym placówki nie zostały określone zadania specjalistyczne. W sytuacjach trudnych, wymagających pomocy specjalistycznej, placówka korzysta z pomocy poradni psychologiczno-pedagogicznej, pedagogów szkolnych, policji,

Katolickiego Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego, lekarzy specjalistów oraz innych osób i instytucji działających na rzecz dziecka i rodziny.

**Ad. 1.4. Ocena przestrzegania zasady zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych w przepisach dotyczących placówek i ośrodków adopcyjno-opiekuńczych.**

Pan Dariusz Skrucha pełniący funkcję dyrektora Rodzinnego Domu Dziecka Nr 3 w Starachowicach posiada wymagane kwalifikacje na zajmowanym przez niego stanowisku (ma wykształcenie średnie i pozytywną opinię Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego w Kielcach dla kandydatów do prowadzenia placówki rodzinnej). W RDD zatrudniona jest żona pana Dariusza (p. Krystyna Rużycka – Skrucha), na stanowisku starszego opiekuna. Pani Krystyna posiada wykształcenie średnie i pozytywną opinię Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego w Kielcach.

**W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono:**

1. RDD zapewnia wychowankom odpowiednie warunki mieszkaniowo-bytowe i higieniczno-sanitarne w tym:

- wyżywienie dostosowane do potrzeb rozwojowych wychowanków, wyposażenie w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, stosownie do wieku i indywidualnych potrzeb, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego oraz środki higieny osobistej, i kwotę pieniężną do własnego dysponowania,
- dostęp do podstawowej opieki zdrowotnej, również specjalistycznej, a także zaopatrzenie w leki, przedmioty ortopedyczne i pomocnicze,
- dostęp do nauki i pokrycie kosztów z tym związanych, tj.: opłatę za pobyt w bursie lub w internacie, jeżeli dziecko uczy się poza miejscowością, w której znajduje się placówka, pokrycie kosztów przejazdu do szkoły, pomoc w nauce, w szczególności przy odrabianiu zadań domowych, oraz w miarę potrzeby przez udział w zajęciach wyrównawczych, a także zaopatrzenie w podręczniki i przybory szkolne i pokrycie kosztów,
- dostęp do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych, rewalidacyjnych,
- uczestnictwo w miarę możliwości w zajęciach pozalekcyjnych i kulturalno-rekreacyjno-sportowych uwzględniających święta i inne dni wynikające z tradycji i obyczajów a także dostęp do opieki zdrowotnej, do edukacji, zajęć specjalistycznych oraz pozalekcyjnych i rekreacyjno-sportowych.

2. W teczkach osobowych wychowanków znajdują się wymagane dokumenty.

3. Placówka w sposób prawidłowy prowadzi dla każdego dziecka kartę pobytu i indywidualny plan pracy.

4. W RDD raz na pół roku dokonywana jest okresowa ocena sytuacji dziecka oraz ocena zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce;

- w protokole z posiedzenia stałego zespołu brak jest informacji o tym dlaczego dalszy pobyt wychowanków w placówce jest zasadny;

- w przypadku wychowanków: Aleksandry K. oraz Krzysztofa P. podjęte działania mające na celu umieszczenie dzieci w rodzinach zastępczych, których funkcję miałyby sprawować babki dzieci są nie do końca przemyślane.

5. Placówka umożliwia dzieciom utrzymywanie kontaktów z rodzicami i bliskimi.

6. W Regulaminie Organizacyjnym placówki nie zostały określone zadania specjalistyczne. W przypadku konieczności, placówka korzysta z pomocy specjalistów zatrudnionych w sektorze pomocy społecznej i in. w zależności od potrzeb.

7. Pan Dariusz Skrucha – dyrektor RDD i jego żona pani Anna Rużycka - Skrucha zatrudniona na stanowisku starszego opiekuna posiadają odpowiednie kwalifikacje wymagane na zajmowanych przez nich stanowiskach.

## **6. Podstawa dokonanych ustaleń:**

- rozmowa z panem Dariuszem Skruchą – dyrektorem Rodzinnego Domu Dziecka Nr 3 w Starachowicach oraz z panią Krystyną Rużycką – Skruchą – żoną pana Dariusza - zatrudnioną na stanowisku starszego opiekuna,
- analiza udostępnionej dokumentacji: regulaminu organizacyjnego placówki i statutu, akt osobowych wychowanków, kart pobytu wychowanków, protokołów z posiedzenia stałego zespołu, akt osobowych dyrektora oraz innej dokumentacji dotyczącej spraw dzieci (dokumentacji medycznej, szkolnej, korespondencji i in.),
- oględziny pomieszczeń placówki.

## **7. Pouczenie o prawie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli oraz o prawie odmowy podpisania protokołu:**

Zgodnie z § 16, ust. 1-5 rozporządzenia MPS w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej z dnia 23 marca 2005 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543)

1. Kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyn tej odmowy.
2. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika jednostki podlegającej kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzenia zaleceń pokontrolnych.
3. Kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole.
4. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.
5. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego wobec zastrzeżeń.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego po jednym przekazano dyrektorowi Rodzinnego Domu Dziecka Nr 3 w Starachowicach panu Dariuszowi Skrucha oraz Dyrektorowi Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Protokół sporządzono w dniu: 30.12.2011 r.

Protokół przekazano w dniu: 11.01.2012 r.

Ze strony jednostki kontrolującej:

1. Anna Konieczna
2. Elżbieta Paluch

Ze strony jednostki kontrolowanej

*p. Dariusz Skrucha*  
*Dyrektor*  
*Rodzinnego Domu Dziecka Nr 3*  
*w Starachowicach*