



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 9 sierpnia 2017 r.

PSZ.V.431.26.2017

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Oddział Obsługi Klienta	
Wysł. dnia	09. 08. 2017
L.dz. zał.	
Podpis	

Pani Janina Krzemień
Kierownik
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Wiślicy

Na podstawie art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 930 ze zm.) i rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543) Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził kontrolę kompleksową w dniach 17 – 19 lipca 2017 r. w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Wiślicy.

Przedmiotem kontroli była: struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadry, ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 930 ze zm.).

Czynnościami kontrolnymi objęto okres od 1 stycznia 2016 roku do dnia kontroli.

W toku kontroli ustalono, że pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, zasiłku celowego i specjalnego zasiłku celowego przyznano celowo i zasadnie. W aktach stanowiących podstawę do przyznania pomocy znajdowała się kompletna dokumentacja – aktualizacje wywiadów oraz pozostałe załączniki określające sytuację materialno-bytową osób i rodzin ubiegających się o pomoc.

Na dzień uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej publikatory aktów prawnych, w oparciu o które pracuje Ośrodek były właściwe, ale w trakcie dokonywania zmian należy je uaktualnić. Natomiast w § 8 widnieje zapis, że do zadań Ośrodka z zakresu Prawa energetycznego należą 1/ prowadzenie postępowań w sprawie dodatków energetycznych i wydawanie w tych sprawach decyzji administracyjnych, 2/ przyznawanie i wypłata dodatku energetycznego. Zapis ten jest nieprawidłowy, ponieważ zgodnie z art. 5 d ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2017 r., poz.220 ze zm.)

dodatek energetyczny w drodze decyzji administracyjnej przyznaje wójt, burmistrz lub prezydent miasta. Ośrodek pomocy społecznej może prowadzić postępowanie administracyjne. Regulamin Organizacyjny Ośrodka również został sporządzony prawidłowo.

Kierownik i pracownicy socjalni posiadają odpowiednie kwalifikacje i staż pracy wymagane na zajmowanych stanowiskach pracy. Stan zatrudnienia pracowników socjalnych jest zgodny z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy o pomocy społecznej, w Ośrodku zatrudnionych jest 4 pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy i na jednego pracownika przypada 1 891 mieszkańców.

Warunki lokalowe dają klientom możliwość swobodnego przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność.

Przy zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Pozytywnym jest, że w październiku 2015 roku wszystkie zasiłki stałe zostały przeliczone zgodnie z obowiązującymi kryteriami dochodowymi, wynikającymi z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2015 roku w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych, wydanych w zakresie pomocy społecznej widniały aktualne publikatory ustawy o pomocy społecznej, kodeksu postępowania administracyjnego, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2015 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

W podstawie prawnej decyzji wydanych na posiłek podawano prawidłowo art. 48 ustawy o pomocy społecznej, mówiący o posiłku oraz nieprawidłowo art. 39 – mówiący o zasiłku celowym.

Ponadto w części decyzji przyznającej posiłek brak typu posiłku, a we wszystkich decyzjach brak informacji o jego cenie jednostkowej.

Negatywnym jest fakt, że na terenie gminy dzieci nie otrzymują dożywiania w formie gorącego posiłku, co jest niezgodne z ideą programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

W decyzjach przyznających posiłek oraz zasiłek celowy na zakup posiłku, których realizacja była przed terminem ich uprawomocnienia się, w podstawie prawnej przywoływano art. 130 § 4 k.p.a. Zdaniem zespołu kontrolującego powinien być przywołany w podstawie prawnej art. 108 kpa oraz poinformować o tym fakcie strony w postanowieniu i uzasadnieniu decyzji, iż nadano decyzji z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.

W 8 decyzjach na zasiłki celowe oraz w 4 decyzjach na specjalne zasiłki celowe pomoc przyznawano nie od miesiąca złożenia wniosku, ale od następnego, co jest niezgodne z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.

W pozostałych decyzjach realizowanych przed ich uprawomocnieniem wpisywano w podstawie prawnej art.108 kodeksu postępowania administracyjnego, informowano o tym osoby zainteresowane w postanowieniu decyzji, ale w uzasadnieniu brak informacji dla strony, że decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów określonych w art. 108 § 1.

Sposób i termin realizacji świadczeń wpisywano w uzasadnieniu decyzji. Zdaniem zespołu kontrolującego informacja ta powinny być umieszczone w sentencji wydawanych decyzji.

Działając w oparciu o § 17 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wydaje się następujące zalecenia:

1. Zaktualizować Statut Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w zakresie opisanym w protokole.
2. W decyzjach na zasiłki celowe z programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” przywoływać art. 39 ustawy o pomocy społecznej, a na pomoc w formie posiłku art.48.
3. W postanowieniu decyzji administracyjnych przyznających pomoc w formie posiłku podawać jego typ oraz cenę za jeden posiłek.
4. Dołożyć wszelkich starań, aby we wszystkich szkołach na terenie Gminy dzieci otrzymywały dożywianie w formie gorącego posiłku.
5. We wszystkich decyzjach, w przypadku których realizacja następowała przed ich uprawomocnieniem w podstawie prawnej wpisywać art. 108 k.p.a. i informować klienta w sentencji oraz w uzasadnieniu, że decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.
6. W sentencji decyzji administracyjnych, wydawanych na zasiłki pieniężne w zakresie pomocy społecznej określać termin oraz sposób wypłaty świadczeń.
7. Zasiłki celowe oraz specjalne zasiłki celowe przyznawać i wypłacać zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, tj. za okres miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 930 ze zm.) Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia ŚUW w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.



Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO



Bogumiła Niziołek

ZASTĘPCA DYREKTORA
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ I ZDROWIA