



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Oddział Obsługi Klienta	
Wysł. dnia	01.02.2018
L.dz.	zał.
Podpis

Kielce, dnia 30 stycznia 2018 r.

PSZ.V.431.39.2017

Pani Maria Irla
Kierownik
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Tuczępach

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 14 – 15 listopada 2017 roku kontrolę kompleksową w kierowanej przez Pana jednostce. Przedmiotem kontroli była struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadr oraz ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1769).

Czynnościami kontrolnymi objęto okres od 1 stycznia 2017 roku do dnia kontroli.

W trakcie przeprowadzonej kontroli kompleksowej w GOPS w Tuczępach ustalono, że pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, zasiłku celowego, specjalnego zasiłku celowego przyznano celowo i zasadnie.

W aktach znajdują się m. in.: wnioski klientów, zaświadczenia i oświadczenia o wysokości dochodów, odcinki rent i emerytur, oświadczenia klientów, karty leczenia szpitalnego, faktury za zakupione lekarstwa, zaświadczenia lekarskie, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

W toku kontroli ustalono, że Kierownik kontrolowanej jednostki posiada odpowiednie wykształcenie wymagane na zajmowanym stanowisku, zgodnie z art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej ukończyła specjalizację w zakresie organizacji pomocy społecznej. Pracownicy socjalni, zatrudnieni w kontrolowanej jednostce legitymują się również właściwymi kwalifikacjami na zajmowanych stanowiskach.

Zespół kontrolny stwierdził, że stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli był zgodny z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, gdyż na jednego pracownika socjalnego przypadało 1294 mieszkańców.

W zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Pozytywnym jest, że w październiku 2015 roku wszystkie zasiłki stałe zostały przeliczone zgodnie z obowiązującymi kryteriami dochodowymi, wynikającymi z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2015 roku w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

W podstawie prawnej decyzji przyznających zasiłki stałe widniała ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a w postanowieniu decyzji informacja o objęciu ubezpieczeniem zdrowotnym w wysokości określonej w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych na czas trwania świadczenia. Odprowadzenie składki na ubezpieczenie zdrowotne nie jest przedmiotem rozstrzygnięcia decyzji przyznającej zasiłek stały, zatem niezasadnym jest przywoływanie w/w ustawy w podstawie prawnej decyzji, a informacja o ubezpieczeniu zdrowotnym winna być przekazywana stronie odrębnym pismem.

Zespół kontrolny odnotował, że we wszystkich decyzjach administracyjnych na zasiłki stałe, jednej na zasiłek okresowy brak było daty i miejsca wypłaty świadczenia.

W podstawie prawnej ośmiu na dziewięć sprawdzonych decyzji administracyjnych przyznających zasiłki okresowe, przywołano kodeks postępowania administracyjnego bez daty wydania ustawy.

Zespół kontrolny odnotował, że sześciu sprawdzonym decyzjom administracyjnym wydanym na zasiłki okresowe, których termin realizacji przypadał przed dniem ich uprawomocnienia nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując klienta o tym fakcie, w uzasadnieniu natomiast stosując zapis, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a., natomiast dwóm decyzjom nadano rygor natychmiastowej wykonalności poprzez poinformowanie w postanowieniu oraz w uzasadnieniu podając powód, ale nie przywołano

art. 108 w podstawie prawnej oraz w uzasadnieniu jednej decyzji nie podano powodu, z uwagi na który decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

W arkuszach rodzinnych wywiadów środowiskowych w rubryce dotyczącej pracy socjalnej, nie odnotowano wpisów o podjętych działaniach z zakresu pracy socjalnej prowadzonej z klientem. Ponadto w większości wywiadów brak było pieczęci pracownika socjalnego przeprowadzającego wywiad.

W podstawie prawnej decyzji przyznających posiłki i zasiłki celowe w ramach programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, stwierdzono brak Uchwały Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 roku, w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020. W dwóch decyzjach administracyjnych wydanych dla osób, u których dochód przekraczał kryterium dochodowe, nie przytoczono Uchwały Nr XXXXII/299/2014 Rady Gminy Tuczępy z dnia 24 stycznia 2014 roku, w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.

Negatywnym jest fakt, że w Gimnazjum w Jarosławicach dzieci nie otrzymują gorącego posiłku, dożywianie prowadzone jest tam w postaci słodkiej bułki i herbaty, co jest niezgodne z zasadami prawidłowego żywienia, a tym samym z celami Programu. Z wyjaśnień Kierownika GOPS (Zał. nr 4 – Wyjaśnienia dot. Programu dożywiania) wynika, że w Gimnazjum jest tylko czworo dzieci chętnych do korzystania z dożywiania. Z wyjaśnień wynika również, że Dyrektor Szkoły podczas spotkań z rodzicami informował o możliwości zorganizowania gorącego posiłku w formie cateringu. Przedstawiona propozycja nie znalazła jednak zainteresowania wśród młodzieży gimnazjalnej.

Zespół kontrolny stwierdził, że w podstawie prawnej skontrolowanych decyzji przyznających specjalne zasiłki celowe niezasadnie przywołano art. 39 ustawy o pomocy społecznej, odnoszący się do zasiłku celowego, natomiast brak było art. 41 wymienionej ustawy, który mówi o specjalnym zasiłku celowym.

Nadmienić należy, że w postanowieniu wszystkich decyzji przyznających pomoc w formie specjalnego zasiłku celowego nie wskazywano celu na jaki przyznano pomoc.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Tuczępach w okresie objętym kontrolą nie realizował usług opiekuńczych.

Dodatkowo zespół inspektorów stwierdził, że GOPS w Tuczępach nie wykorzystuje kontraktu socjalnego jako instrumentu pracy socjalnej, gdyż pracownicy socjalni w okresie objętym kontrolą zawarli jedynie trzy kontrakty socjalne.

Działając w oparciu o § 17 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543 ze zm.) w związku ze stwierdzonymi uchybieniami wydaje się następujące zalecenia:

1. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydanych na zasiłki stałe nie przywoływać ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a o objęciu składką zdrowotną informować klienta odrębnym pismem.
2. W postanowieniu decyzji administracyjnych wskazywać datę i miejsce wypłaty świadczenia.
3. W podstawie prawnej wydawanych decyzji administracyjnych przywoływać kodeks postępowania administracyjnego z datą jego wydania.
4. W decyzjach, w których dzień wypłaty świadczenia czy realizacji posiłku lub usługi przypada przed dniem uprawomocnienia się decyzji, stosować rygor natychmiastowej wykonalności, wpisując w podstawie prawnej art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w postanowieniu decyzji informując klienta, że decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności, a w uzasadnieniu dokumentu stosując zapis, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.
5. W arkuszach rodzinnych wywiadów środowiskowych w rubryce dotyczącej pracy socjalnej, wpisywać faktycznie prowadzone działania w jej zakresie.
6. Autoryzować wpisy dokonane przez pracowników socjalnych w arkuszach rodzinnych wywiadów środowiskowych ich imiennymi pieczętkami.
7. W podstawie prawnej decyzji przyznających posiłki i zasiłki celowe w ramach programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” przywoływać Uchwałę Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego

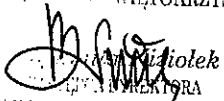
programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.

8. W decyzjach administracyjnych przyznających posiłki i zasiłki celowe w ramach programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” dla osób, u których dochód przekracza kryterium dochodowe, przytaczać Uchwałę Nr XXXXII/299/2014 Rady Gminy Tuczępy z dnia 24 stycznia 2014 roku, w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.
9. Dołożyć wszelkich starań w celu zapewnienia w każdej szkole na terenie gminy dożywiania w postaci gorącego posiłku.
10. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych przyznających pomoc w formie specjalnego zasiłku celowego przytaczać art. 41 ustawy o pomocy społecznej.
11. W postanowieniu decyzji administracyjnych na specjalne zasiłki celowe wpisywać cel, na jaki zostało udzielone przedmiotowe wsparcie.
12. Zdiagnozować potrzeby mieszkańców na usługi opiekuńcze oraz zapewnić ich realizację w przypadku stwierdzenia zapotrzebowania na tę formę wsparcia.
13. Wykorzystywać kontrakt socjalny jako jeden z głównych instrumentów pracy socjalnej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1769) Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń, Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO


M. Szulc
DZIAŁ KIEROWNIKA
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ I ZDROWIA