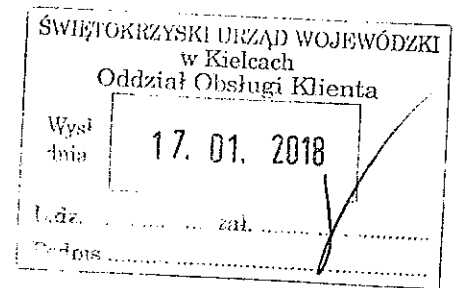




WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

PSZ.V.431.42.2017



Kielce, dnia 15 stycznia 2018 r.

Pani Magdalena Goły

Kierownik

**Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Działoszycach**

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w dniu 28 listopada 2017 roku przeprowadził kontrolę sprawdzającą w kierowanej przez Panią jednostce. Przedmiotem kontroli było sprawdzenie wykonania zaleceń pokontrolnych wydanych przez Wydział Polityki Społecznej po kontroli kompleksowej Miejsko - Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Działoszycach pismem znak: PS.V.431.13.2016 z dnia 17 czerwca 2016 roku.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że spośród 14 wydanych zaleceń pokontrolnych, sześć zostało zrealizowanych, a osiem wykonanych częściowo, ale w zdecydowanej większości.

W trakcie czynności kontrolnych odnotowano, że w jednej sprawdzonej decyzji wydanej na zasiłek okresowy widniał nieaktualny publikator kodeksu postępowania administracyjnego, w jednej decyzji zmieniającej wysokość zasiłku stałego nie przywołano art. 163 ustawy o pomocy społecznej, a w dwóch decyzjach wydanych w zakresie pomocy społecznej odnotowano brak rozporządzenia w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

Ponadto w dwóch sprawdzonych decyzjach kodeks postępowania administracyjnego przywołano bez daty jego wydania.

Zespół kontrolny stwierdził, że rygor natychmiastowej wykonalności w czternastu decyzjach na dziewiętnaście sprawdzonych nadany został w sposób prawidłowy, poprzez przywołanie w podstawie prawnej art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji poinformowanie klienta, że decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności, a w uzasadnieniu zastosowanie zapisu, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej

wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a. Nadal jednak w czterech decyzjach brak było w uzasadnieniu zapisu o nadaniu rygoru z powodu wymienionego w art. 108 § 1 k. p. a., a w jednej decyzji rygor widniał tylko w podstawie prawnej.

Jeżeli chodzi o informowanie klientów w decyzjach administracyjnych o dacie i miejscu wypłaty świadczeń, to zalecenie zostało wykonane w zdecydowanej większości, bowiem w 2 na 21 sprawdzonych decyzji w tym zakresie, odnotowano brak takiej informacji.

Nadmienić należy, że w przypadku dwóch decyzji administracyjnych stwierdzono brak wniosku klienta, w jednym przypadku natomiast brak było daty wpływu na wniosek.

Zespół kontrolny odnotował również, że u 2 osób, które mają przyznaną pomoc w formie usług opiekuńczych, pracownicy socjalni nie przeprowadzili aktualizacji wywiadów środowiskowych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej (wywiady były przeprowadzone raz w roku).

Częściowo zrealizowano również zalecenie dotyczące wykorzystania kontraktu socjalnego jako instrumentu pracy socjalnej, bowiem pracownicy socjalni kontrolowanej jednostki zawarli jedynie cztery kontrakty z klientem indywidualnym.

Działając w oparciu o § 17 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543 ze zm.) w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wydaje się następujące zalecenie:

1. W podstawie prawnej wydawanych decyzji administracyjnych przywoływać kodeks postępowania administracyjnego z datą jego wydania oraz aktualnym publikatorem.
2. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych, zmieniających np. wysokość zasiłku stałego przywoływać art. 163 kodeksu postępowania administracyjnego, na mocy którego organ może uchylić lub zmienić decyzję.
3. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydawanych w zakresie pomocy społecznej przywoływać rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.
4. W decyzjach, w których dzień wypłaty świadczenia czy realizacji posiłku lub usługi przypada przed dniem uprawomocnienia się decyzji, stosować rygor natychmiastowej wykonalności, wpisując w podstawie prawnej art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w postanowieniu decyzji informując klienta, że decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności, a w uzasadnieniu dokumentu stosując zapis,

iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.


5. W decyzjach administracyjnych, wydawanych na zasiłki pieniężne w zakresie pomocy społecznej określać datę i miejsce wypłaty świadczeń.
6. Świadczenia z pomocy społecznej przyznawać na wniosek klienta lub z urzędu, a na wnioskach wpisywać daty ich wpływu do Ośrodka.
7. W przypadku usług opiekuńczych przeprowadzać aktualizacje wywiadów środowiskowych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, czyli nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.
8. Wykorzystywać kontrakt socjalny jako jeden z głównych instrumentów pracy socjalnej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1769) Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie **30 dni** od ich otrzymania.

Stwierdzić należy, że przedmiotowa kontrola była kontrolą sprawdzającą wykonanie zaleceń pokontrolnych, które nie zostały zrealizowane w całości, zatem Wydział wydaje kolejne zalecenia w celu usprawnienia pracy Ośrodka, a termin ich realizacji wymieniony powyżej jest ostateczny. W przypadku niezrealizowania wydanych zaleceń, zgodnie z art. 130 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej na jednostkę zostanie nałożona kara pieniężna.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO


Bogumiła Winiarska
ZASTĘPCA DYREKTORA
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ I ZDROWIA