



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2012-01-09

SO.I .431.18.2011

**Pan
Wojciech Lubawski
Prezydent Miasta Kielc**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 roku o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206) w dniach od 2 do 17 listopada 2011 roku pracownicy Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadzili kontrolę w Urzędzie Miasta w Kielcach w zakresie:

- dokonywania rejestracji stanu cywilnego oraz orzekania w sprawach zmiany imienia i nazwiska,
- prowadzenia ewidencji ludności,
- wydawania dowodów osobistych.

Protokół kontroli sporządzony przez zespół kontrolujący został przez Pana Prezydenta podpisany bez wnoszenia zastrzeżeń.

Zgodnie z § 30 Zarządzenia Nr 122/2009 z dnia 31 grudnia 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przeprowadzania kontroli zewnętrznej przez pracowników Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w jednostkach organizacyjnych wojewódzkiej administracji zespolonej, jednostkach samorządu terytorialnego, jednostkach organizacyjnych podporządkowanych Wojewodzie

Świętokrzyskiemu, przedsiębiorstwach państwowych, dla których Wojewoda Świętokrzyski jest organem założycielskim oraz innych jednostkach i podmiotach organizacyjnych - w zakresie wynikającym z przyznanych Wojewodzie uprawnień kontrolnych przy dokonywaniu oceny kontrolowanej działalności stosuje się następującą skalę ocen:

- 1) ocena pozytywna – gdy w zakresie objętym kontrolą nie stwierdzono jakichkolwiek nieprawidłowości lub uchybień, albo gdy stwierdzone uchybienia miały wyłącznie charakter formalny i nie powodowały następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań,
- 2) ocena pozytywna z uchybieniami – gdy stwierdzone w toku kontroli uchybienia występowały w sposób powtarzający się, lecz miały one charakter wyłącznie formalny i nie powodowały następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań,
- 3) ocena pozytywna z nieprawidłowościami – gdy stwierdzone nieprawidłowości nie przekraczały założonego dla kontroli progu istotności (ze względu na charakter, wartość lub kontekst), albo progu istotności ustalonego na podstawie cech ilościowych i jakościowych, założonego dla kontroli wykonania zadań,
- 4) ocena negatywna – gdy stwierdzone nieprawidłowości przekraczają założony dla kontroli próg istotności (ze względu na charakter, wartość lub kontekst), albo próg istotności ustalony na podstawie cech ilościowych i jakościowych, założony dla kontroli wykonania zadań.

Biorąc pod uwagę ustalenia dokonane w trakcie kontroli poszczególne obszary ocenia się następująco:

- prowadzenie ewidencji ludności - **pozytywnie;**
- wydawanie dowodów osobistych - **pozytywnie z uchybieniami;**
- rejestrację stanu cywilnego oraz orzekanie w sprawach zmiany imienia i nazwiska- **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Stwierdzone uchybienia i nieprawidłowości.

I. W zakresie rejestracji stanu cywilnego oraz zmiany imion i nazwisk czynności kontrolne ujawniły następujące nieprawidłowości:

- protokoły przyjęcia oświadczeń o uznaniu ojcostwa złożonych przed kierownikiem usc nie obrazowały w pełni całego przebiegu postępowania wyjaśniającego w procesie uznania ojcostwa, w tym nie zawierały informacji czy miała miejsce wcześniejsza odmowa przyjęcia oświadczenia o uznaniu ojcostwa przez innego kierownika usc, czy osoby zamierzające złożyć przedmiotowe oświadczenia zostały pouczone w kwestii przepisów regulujących prawa i obowiązki wynikające z uznania, przepisów odnoszących się do nazwiska dziecka oraz różnicy pomiędzy uznaniem ojcostwa a przysposobieniem dziecka. Nie zaprowadzono również żadnego rejestru przyjętych uznań,

- stwierdzono brak konsekwencji w kompletowaniu akt sprawy, gdyż dokumentacja mająca wpływ na treść i ważność aktów znajdowała się w części lub w całości w teczkach aktowych, podczas, gdy właściwym miejscem jej przechowywania są akta zbiorowe. *Art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1986 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego (tekst jedn. Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1264)* wskazuje, że dokumenty i oświadczenia złożone w czasie lub po sporządzeniu aktów urodzenia, małżeństwa oraz zgonu, a także dokumenty przekazane urzędowi stanu cywilnego przez sądy i inne organy państwowe stanowią akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego. Natomiast § 15 ust. 3 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 października 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, ich kontroli, przechowywania i zabezpieczenia oraz wzorów aktów stanu cywilnego, ich odpisów, zaświadczeń i protokołów (Dz. U. z 1998 r. Nr 136, poz. 884 ze zm.)* stwierdza, że wszelkie dokumenty mające wpływ na treść lub ważność aktu stanu cywilnego, po dokonaniu na ich podstawie odpowiednich wpisów w księgach stanu cywilnego, włącza się do akt zbiorowych dotyczących danego aktu,

- nie we wszystkich postępowaniach administracyjnych w pełni zachowano przepisy prawa proceduralnego, a w szczególności:

- decyzje orzekające o transkrypcji, sprostowaniu, uzupełnieniu aktów odbierane były przez strony już po sporządzeniu aktu w polskiej księdze i wpisywaniu wzmianek dodatkowych, a w treści decyzji powoływano art. 130 § 4 KPA, gdzie organ niejako „z góry” przyjmował, że decyzje są zgodne z żądaniem stron, podczas gdy osoby

zainteresowane zapoznawały się z treścią decyzji już po ich wykonaniu tj. wpisaniu aktu lub naniesieniu wzmianki marginesowej,

- organ nie zawsze ustalał, czy osoby składające wnioski w sprawie sprostowania aktów stanu cywilnego legitymowały się interesem prawnym uprawniającym je do zainicjowania postępowania, co pozostawało w sprzeczności z art. 28 KPA,
- w przypadku, gdy dokonywano z urzędu sprostowań błędów występujących w aktach stanu cywilnego, będących wynikiem omyłki pisarskiej pracownika sporządzającego akt, nie zawiadamiano osób, których przedmiotowe akty dotyczyły, a które niewątpliwie legitymowały się interesem prawnym w toczących się postępowaniach,
- w kilku przypadkach stwierdzono, że nie odnotowano żadnej informacji na okoliczność pokwitowania odbioru dokumentacji przekazanej stronom i innym podmiotom, podczas gdy art. 39 KPA wskazuje, że organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy.

II. W zakresie wydawania dowodów osobistych.

Stwierdzone uchybienia w zakresie realizacji zadań zleconych w ustawie z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji i dowodach osobistych polegały na naruszeniu przepisów §§ 33 i 35 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 lutego 2009 w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich unieważniania, wymiany, zwrotu lub utraty (Dz. U. Nr 47, poz. 384)*, które stanowią, że organ unieważniający podejmuje czynności polegające na wprowadzeniu do ewidencji informacji o dacie i przyczynie unieważnienia dowodu osobistego niezwłocznie, w terminie nie dłuższym niż 2 dni robocze od dnia wpływu dokumentów stanowiących podstawę do ich unieważnienia.

Wobec powyższego zalecam.

I. W zakresie rejestracji stanu cywilnego:

- właściwe stosowanie przepisów *ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. - Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz.U. Nr 9, poz. 59 ze zm.)* w zakresie prowadzenia postępowania wyjaśniającego dotyczącego przyjęcia oświadczeń o uznaniu ojcostwa, (*str. 15 i 16 protokołu*), w tym opracowanie formularza protokołu przyjęcia oświadczeń o uznaniu ojcostwa, który będzie obrazował cały przebieg postępowania wyjaśniającego oraz zaprowadzenie rejestru przyjętych uznań,

- bezwzględne stosowanie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, w tym: sporządzanie aktów stanu cywilnego oraz nanoszenie wzmianek marginesowych na podstawie decyzji odebranych przez strony. W ramach prowadzonych postępowań właściwie ustalać jego strony, a w przypadku postępowań wszczętych z urzędu zawiadamiać o powyższym zainteresowane osoby, legitymujące się interesem prawnym w ramach prowadzonych czynności. We wszystkich sprawach gromadzić pokwitowania otrzymanych przez strony i inne podmioty pism,
- wyeliminowanie błędnie zredagowanych druków potwierdzeń odbiorów decyzji (*str. 25 i 26 protokołu kontroli*),
- bezwzględne przestrzeganie przepisów ustawy z dnia 29 września 1986 r. – *Prawo o aktach stanu cywilnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz.1264) oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 października 1998 r. w sprawie *szczegółowych zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, ich kontroli, przechowywania i zabezpieczenia oraz wzorów aktów stanu cywilnego, ich odpisów, zaświadczeń i protokołów*. (Dz. U. z 1998 r. Nr 136, poz. 884 ze zm.) poprzez przeniesienie dokumentacji mającej wpływ na treść i ważność aktów stanu cywilnego (tj. wnioski stron, wszelkie zagraniczne dokumenty wraz z tłumaczeniami przysięgłymi, dowody odbioru decyzji i wniesionych opłat oraz inne dokumenty w oparciu o które organ prowadził postępowanie) do akt zbiorowych natomiast w teczce aktowej mającej czasowe znaczenie ze względu na posiadaną kategorię archiwalną zgromadzić kserokopie decyzji wraz z dowodami odbioru przez strony, a w spisie spraw do danej teczki umieścić w rubryce „uwagi” stosowną informację na tę okoliczność.

II. W zakresie wydawania dowodów osobistych:

- bezwzględne przestrzeganie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. *o ewidencji ludności i dowodach osobistych* (tj. Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993 ze zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 lutego 2009 r. w sprawie *wzoru dowodu osobistego oraz trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich unieważniania, wymiany, zwrotu lub utraty* (Dz. U. Nr 47, poz. 384) w zakresie wprowadzania do ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych informacji o przyczynie i dacie unieważniania dowodu osobistego.

Jednocześnie na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie proszę o poinformowanie Wojewody Świętokrzyskiego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych w terminie 21 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
/-/
Mariusz Cołoczyński
DYREKTOR
Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców