



ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Oddział Obsługi Klienta	
Wysł. dnia	12. 06. 2018
L.dz. zał.	
Podpis	

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

PSZ.V.431.9.2018

Kielce, dnia 11 czerwca 2018 r.

Pani Ewa Piorun
Kierownik
Ośrodka Pomocy Społecznej
w Dwikozach

Zalecenia pokontrolne

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 13 – 14 marca 2018 roku kontrolę kompleksową w kierowanej przez Panią jednostce. Przedmiotem kontroli była struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadr oraz ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1769 ze zm.).

Czynnościami kontrolnymi objęto okres od 1 stycznia 2017 roku do dnia kontroli.

W trakcie przeprowadzonej kontroli kompleksowej w OPS w Dwikozach ustalono, że pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, zasiłku celowego, specjalnego zasiłku celowego, usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi przyznano celowo i zasadnie.

W aktach znajdują się m.in. aktualne zaświadczenia z PUP, zakładów pracy o wysokości dochodów, odcinki rent i emerytur lub informacje z tych instytucji o nie pobieraniu świadczeń, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, informacje o wysokości pobieranych zasiłków rodzinnych świadczeń z funduszu alimentacyjnego, zaświadczenia z UG o posiadaniu bądź nie gospodarstwa rolnego, zaświadczenia lekarskie, faktury za zakupione lekarstwa.

Warunki lokalowe kontrolowanego Ośrodka są dobre, klienci mają możliwość przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność.

Na dzień uchwalenia Statutu publikatory aktów prawnych w oparciu, o które pracuje Ośrodek były aktualne, ale w trakcie dokonywania zmian należy je uaktualnić. W regulaminie organizacyjnym należy uaktualnić publikatory ustaw w § 1 pkt 1;

Kierownik, pracownicy socjalni oraz osoba świadcząca specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi posiadają odpowiednie kwalifikacje i staż pracy wymagane na zajmowanych stanowiskach.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych jest zgodny z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy o pomocy społecznej, gdyż na jednego pracownika socjalnego przypada 1 769 mieszkańców, a w jednostce jest zatrudnionych nie mniej niż 3 pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy.

Zespół kontrolny odnotował, że w podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych, wydanych w zakresie pomocy społecznej widniały aktualne publikatory przytoczonych aktów prawnych, natomiast kodeks postępowania administracyjnego przywołano bez daty jego wydania.

Ponadto we wszystkich sprawdzonych decyzjach przed podstawą prawną brak było oznaczenia strony, dopiero z sentencji decyzji wynikało komu przyznano pomoc i gdzie dana osoba zamieszkuje. Jest to niezgodne z art. 107 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, w którym zostało określone co powinna zawierać decyzja.

Nadmienić należy, że przy zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

W sprawdzonych decyzjach, wydanych na zasiłki stałe prawidłowo, odrębnym pismem informowano strony o objęciu składką zdrowotną na czas trwania zasiłku stałego.

Zespół kontrolny stwierdził, że w podstawie prawnej decyzji wydanych na posiłek w ramach programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” przywoływano prawidłowo art. 48 ustawy o pomocy społecznej, mówiący o posiłku, a w decyzjach na zasiłki celowe bezzasadnie przywoływano wymieniony artykuł, a nie wskazano art. 39 ustawy – mówiącego o zasiłku celowym.

W postanowieniu decyzji przyznających posiłki stwierdzono brak informacji o liczbie dni w tygodniu, w które posiłek jest przyznany oraz o rodzaju posiłku.

W podstawie prawnej decyzji na specjalne zasiłki celowe prawidłowo przywoływano art. 41 ustawy o pomocy społecznej, mówiący o specjalnym zasiłku celowym, natomiast bezzasadnie widniał w nich również art 39 wymienionej ustawy, który mówi o zasiłku celowym.

Zespół kontrolny w postanowieniu decyzji wydanych na usługi opiekuńcze odnotował brak określenia konkretnych dni tygodnia, w które usługi będą świadczone oraz zakresu usług, a w decyzjach na usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi określenia konkretnych dni w tygodniu, w które usługi będą świadczone oraz liczby godzin usług w te dni. W uzasadnieniu decyzji na usługi opiekuńcze, w tym specjalistyczne dla osób z zaburzeniami określono pełną cenę za godzinę usługi, procent odpłatności oraz miejsce i termin odpłatności, co zdaniem kontrolujących winno znajdować się w postanowieniu decyzji.

W postanowieniu decyzji przyznających wszystkie formy pomocy podawano sposób i termin wypłaty świadczeń.

Pozytywnym jest fakt, że w szkołach na terenie Gminy Dwikozy dzieci otrzymują gorący posiłek, co jest zgodne z zasadami prawidłowego żywienia, a tym samym z celami Programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Zespół kontrolny odnotował, że jedynie kilkunastu sprawdzonym decyzjom administracyjnym wydanym w zakresie pomocy społecznej prawidłowo nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując klienta o nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, a w uzasadnieniu stosując zapis, że decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a. W części sprawdzonych decyzji, przyznających różne formy pomocy rygor widniał jedynie w uzasadnieniu, w innych w podstawie prawnej i sentencji lub tylko w postanowieniu decyzji. W uzasadnieniu decyzji zwykle wpisywano art. 130 § 4 k.p.a., zamiast informacji, że decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono również, że OPS nie wykorzystuje kontraktu socjalnego jako instrumentu pracy socjalnej.

Działając w oparciu o § 17 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr

61, poz. 543 ze zm.) w związku ze stwierdzonymi uchybieniami wydaje się następujące zalecenia:

1. Uaktualnić Regulamin Organizacyjny Ośrodka w zakresie publikatorów przytoczonych ustaw.
2. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych, wydanych w zakresie pomocy społecznej przytaczać kodeks postępowania administracyjnego wraz z datą wydania ustawy.
3. W decyzjach administracyjnych umieszczać przed podstawą prawną oznaczenie strony, zgodnie z art. 107 kodeksu postępowania administracyjnego.
4. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych przyznających pomoc w postaci zasiłków celowych nie przywoływać art. 48 ustawy o pomocy społecznej, tylko art. 39 tej ustawy – mówiący o zasiłku celowym.
5. W postanowieniu decyzji przyznających posiłki wskazywać liczbę dni w tygodniu, w które posiłek jest przyznany oraz rodzaj posiłku.
6. W podstawie prawnej decyzji na specjalne zasiłki celowe nie przywoływać art. 39 ustawy o pomocy społecznej, mówiącego o zasiłku celowym.
7. W postanowieniu decyzji wydanych na usługi opiekuńcze oraz na usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi wskazywać konkretne dni tygodnia, w które usługi będą świadczone, liczbę przyznanych godzin w te dni oraz zakres usług.
8. W decyzjach, w których dzień wypłaty świadczenia czy realizacji posiłku lub usługi przypada przed dniem uprawomocnienia się decyzji, stosować rygor natychmiastowej wykonalności, wpisując w podstawie prawnej art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w postanowieniu decyzji informując klienta, że decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności, a w uzasadnieniu dokumentu stosując zapis, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.
9. Wykorzystywać kontrakt socjalny jako jeden z głównych instrumentów pracy socjalnej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1769 ze zm.) Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

4 up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Basimila Sziolek
.....ZASTĘPCY DYREKTORA.....
WYDZIAŁ POLITYKI SPOŁECZNEJ I ZDROWIA
(podpis zarządzającego kabiną)

Przekazano