



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2012-05-21

Znak: PNK-III.431.8.2012

Pan

Jarosław Zatorski

Burmistrz Miasta i Gminy

Chmielnik

Pani

Marianna Wira

Przewodnicząca Rady

Miejski w Chmielniku

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę w Urzędzie Miasta i Gminy w Chmielniku, ul. Plac Kościuszki 7, 26-020 Chmielnik w dniach 22 i 23 marca 2012 roku przeprowadzili: Pani Mirosława Idzik - starszy inspektor wojewódzki, Pani Ewa Gajda- inspektor wojewódzki oraz Pan Piotr Gołda –inspektor wojewódzki- w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach na podstawie pisemnego upoważnienia do przeprowadzenia kontroli Nr 250/12, Nr 251/12 oraz Nr 252/12 z dnia 20 marca 2012 roku wydanego z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

- przestrzeganie przez organy gminy wymagań określonych w przepisach ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz w przepisach wykonawczych w odniesieniu do sposobu przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków (lata 2010-2011),
- stosowanie przez Burmistrza Miasta i Gminy ustawowej procedury przy wydawaniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (2011r.),

- przeprowadzenie przez Radę Miejską ustawowej procedury dotyczącej przyjmowania zgłoszeń kandydatów na ławników sądów powszechnych oraz wyboru ławników (2011r.).

Wykonywanie zadań w zakresie:

- **rozpatrywania skarg i wniosków przez Burmistrza Miasta i Gminy - oceniam pozytywnie, z uchybieniami**
- **rozpatrywania skarg i wniosków przez Radę Miejską - oceniam pozytywnie, z uchybieniami**
- **wydawania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych - oceniam negatywnie,**
- **wyboru przez Radę Gminy ławników do sądów powszechnych oceniam - pozytywnie z uchybieniami.**

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:

W zakresie rozpatrywania przez organy gminy skarg i wniosków

Kontrolujący ustalili, iż spośród 3 spraw z 2010 roku odnotowanych w rejestrze skarg i wniosków kontrolowanej jednostki, jedna stanowiła skargę skierowaną do Burmistrza i została załatwiona w ustawowym terminie. Druga skarga rozpatrywana była przez Radę Miejską, która podjęła stosowną uchwałę w/s rozpatrzenia skargi, a z uchwałą tą skarżący zapoznali się na posiedzeniu sesji Rady Miejskiej.

Natomiast trzecia zarejestrowana sprawa stanowiła skargę skierowaną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego za pośrednictwem Rady Miejskiej, którą Przewodniczący Rady Miejskiej w Chmielniku przekazał w ustawowym terminie.

Kontrolujący stwierdzili, że w 2011 roku do Rady Miejskiej w Chmielniku wpłynęło 7 skarg, z czego 3 skargi zostały załatwione przez Radę Miejską w ustawowym terminie. Cztery skargi przekazano według właściwości do rozpatrzenia innym organom, w tym 1 z naruszeniem ustawowego terminu. Uchybienie terminowi przekazania dotyczy skargi Pana M.K. i Pani J.Ch., oznaczonej 1511.1.2011, którą Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Chmielniku przekazała według właściwości Wojewodzie Świętokrzyskiemu. Ponadto kontrolujący stwierdzili, iż pod tym samym oznaczeniem zarejestrowano inną skargę (Pana J. W.) – rozpatrzoną w ustawowym terminie, którą Burmistrzowi Miasta i Gminy do rozpatrzenia według właściwości przekazał Wojewoda Świętokrzyski.

Kontrolujący stwierdzili ponadto, iż jedna ze skarg przekazanych do rozpatrzenia

według właściwości innemu organowi, nosząca oznaczenie 1511.4.2011 dubluje się ze sprawą o oznaczeniu 1510.4.2011.

Kontrolujący stwierdzili, iż spisy spraw w teczkach aktowych zawierających skargi są nieczytelne, oznaczenia poszczególnych spraw są niezgodne z jednolitym rzeczowym wykazem akt dla organów gmin i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki stanowiącym załącznik Nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych z dnia 18 stycznia 2011 r. W spisach spraw występują również niezgodności dotyczące dat wszczęcia i zakończenia poszczególnych spraw skargowych.

Kontrolujący ustalili, iż dokumentację dotyczącą skarg i wniosków, wpływających do Urzędu Miasta i Gminy Chmielnik prowadzi Pan Adam Pietrzyk referent ds. obsługi Rady Miejskiej i spraw organizacyjnych.

W czasie czynności kontrolnych stwierdzono, że informacja graficzna dotycząca możliwości składania skarg i wniosków przez interesantów znajduje się na terenie budynku, w którym mieści się kontrolowana jednostka.

W zakresie udzielania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych

W okresie objętym kontrolą Burmistrz Miasta i Gminy Chmielnik wydał 21 zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych, w tym przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży- 9, poza miejscem sprzedaży- 12, z tego:

- 9 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
- 5 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa),
- 7 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych powyżej 18% zawartości alkoholu.

Ponadto wydał 9 pozwoleń jednorazowych i 1 decyzję o wygaśnięciu uprzednio wydanego zezwolenia z powodu nie złożenia oświadczenia o wartości sprzedaży w roku ubiegłym, o którym mowa w art. 11¹ ust. 4 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tj. Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 z późn. zm.).

Podczas kontroli ustalono, że wszystkie poddane badaniu zezwolenia wydano na podstawie pisemnych wniosków przedsiębiorców, oddzielnie na poszczególne rodzaje napojów

alkoholowych, zgodnie z wymogami art. 18 ust. 2 i 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości/uchybień w zakresie wydania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych:

1. Umieszczenie we wzorze wniosku o wydanie zezwolenia informacji nie wymaganych przepisami ustawy:

a. numeru PESEL

b. rubryki (pkt 5) dotyczącej posiadanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych

2. Stosowanie starego wzoru wniosku, na którym widnieje rok „200...”

3. W przypadku 3 wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych nie wskazano adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego).

4. W przypadku 4 wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych niepoprawnie oznaczono przedmiot działalności gospodarczej. Właściwe oznaczenie polega na podaniu nazwy podklasy PKD oraz pięciodziesiętnego kodu, składającego się z dużej litery alfabetu i czterech cyfr.

5. W przypadku 2 wniosków (1 przedsiębiorca) załączono akt notarialny z którego nie wynika, że przedsiębiorca ma prawo do lokalu.

6. W przypadku 2 wniosków (1 przedsiębiorca) brak decyzji państwowego powiatowego inspektora sanitarnego.

7. W przypadku 1 wniosku brak daty wniosku – nie można stwierdzić czy zezwolenie zostało wydane w terminie.

8. W przypadku 2 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych nie zachowano 30- dniowego terminu załatwienia sprawy (nie przedłużono terminu – art. 36 § 1 KPA).

9. W przypadku 1 zezwolenia wydano go na okres krótszy niż wymaga tego art. 18 ust.9 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

10. W przypadku 1 zezwolenia wydano go pomimo negatywnej opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych- art.18 ust.3a ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

11. W przypadku 6 zezwoleń opłata została wniesiona po terminie- art. 11¹ ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

W zakresie udzielania zezwoleń na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych

1. W przypadku 7 wniosków o wydanie zezwolenia brak oznaczenia przedmiotu działalności gospodarczej.

2. W przypadku 7 wniosków o wydanie zezwolenia nie wskazano adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego).
3. W przypadku 7 wniosków o wydanie zezwolenia nie wskazano numeru w rejestrze przedsiębiorców lub ewidencji działalności gospodarczej.
4. W przypadku 7 wniosków o wydanie zezwolenia nie udokumentowano tytułu prawnego do korzystania z lokalu, stanowiącego punkt sprzedaży -art. 18 ust.7 pkt 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.
5. W przypadku 2 zezwoleń opłaty zostały wniesione po terminie- art. 11¹ ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.
6. W przypadku 1 zezwolenia w aktach znajdują 2 oryginalne dokumenty, brak pokwitowania odbioru przez przedsiębiorcę.

Obowiązek podania wszystkich danych we wniosku wynika z regulacji zawartej w art. 18 ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Pomimo występujących wyżej wymienionych braków formalnych, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), który stanowi, że „jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania”.

Uchybieniem było niewskazywanie w podstawach prawnych wszystkich poddanych badaniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz decyzji stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń (1 decyzja) pełnego tytułu ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz daty ustawy. Dodatkowo, określając w zezwoleniach rodzaje napojów alkoholowych pomijano ustawowy zwrot „zawartości” ...wpisując zawierających natomiast ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w art. 18 ust 3 pkt 2) reguluje, iż zezwolenia wydaje się (...) na następujące rodzaje napojów alkoholowych (...) zawartości alkoholu.

Uchwałą Nr XI/156/2003 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 30 grudnia 2003 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i w miejscu sprzedaży, ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy Chmielnik miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych- ustalono 60 punktów do spożycia poza miejscem

sprzedaży oraz 20 punktów do spożycia w miejscu sprzedaży. Z oświadczenia Sekretarza Gminy wynika, że na terenie Miasta i Gminy funkcjonuje:

- 40 punktów handlowych z zezwoleniem na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży,
- 11 punktów gastronomicznych z zezwoleniem na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, co oznacza, że nie został przekroczony limit określony w wyżej cytowanej uchwale.

Jak ustalono, sprawy związane z wydawaniem zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych prowadzi Pani Dorota Szczygłowska – referent ds. Działalności Gospodarczej w Urzędzie Miasta i Gminy w Chmielniku.

W zakresie wyboru przez Radę Miejską w Chmielniku ławników do sądów powszechnych

Art. 160 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych określa, że ławników do sądów okręgowych oraz sądów rejonowych wybiera rada gminy, której obszar jest objęty właściwością tych sądów. Dnia 31 grudnia 2011 roku upływała poprzednia kadencja ławników sądów powszechnych, w związku z tym Rada Miejska w Chmielniku uchwałą Nr X/58/2011 z dnia 21 czerwca 2011r. powołała zespół do zaopiniowania kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Busku-Zdroju, co jest obowiązkiem wynikającym z art. 163 § 2 ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych. Pismem z dnia 16 maja 2011 r. Prezes Sądu Okręgowego w Kielcach poinformował Przewodniczącego Rady Miejskiej o ustaleniu liczby ławników, jaka może zostać wybrana na kadencję 2012-2015. Tym samym Rada Gminy mogła wybrać do Sądu Rejonowego w Busku-Zdroju - 6 ławników. Dokumentacja dotycząca wyboru ławników, którą poddano kontroli zawierała wzór karty zgłoszenia na kandydatów na ławników, zgodny ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 roku w/s sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 693).

Podczas kontroli ustalono, że na ławników na kadencję 2012-2015 zgłoszono 3 osoby, w tym 2 osoby zgłosił Prezes Sądu Rejonowego w Busku-Zdroju, pismem z dnia 28 czerwca 2011 r. dołączając karty zgłoszenia oraz wymagane załączniki. Wniosek został złożony przed upływem ustawowego terminu – to jest przed dniem 30 czerwca ostatniego roku kadencji ławników (art. 162 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych).

Po przedstawieniu opinii (2 pozytywnej i 1 negatywnej ze względu na brak wymaganych dokumentów) przez Przewodniczącego zespołu powołanego do zaopiniowania

kandydata na ławników, na sesji Rady Miejskiej w Chmielniku w dniu 29 września 2011 r. podjęta została uchwała Nr XII/80/2011 w sprawie wyboru 2 ławników do Sądu Rejonowego w Busku-Zdroju – z zachowaniem ustawowego terminu.

Po dokonaniu wyboru Rada Miejska w Chmielniku przesłała pismem z dnia 10 października 2011 r. karty kandydatów wraz z załączonymi dokumentami (w tym uzyskanymi od Świętokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach) Prezesowi Sądu Rejonowego w Busku-Zdroju.

Kontrolujący ustalili, iż w dokumentacji dotyczącej wyboru ławników znajdowała się kserokopia karty zgłoszenia osoby, która nie została wybrana na ławnika. Dokumentacja ta nie powinna znajdować się w Urzędzie - § 5 cytowanego Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. Członek zespołu opiniującego - Sekretarz Gminy oświadczył, że oryginał Karty zgłoszenia osobiście odebrała kandydatka lecz w wyniku niedopatrzenia nie pokwitowała odbioru.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę o :

1. Każdorazowe przestrzeganie art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) przy przekazywaniu skarg według właściwości.
2. Prawidłowe prowadzenie rejestru skarg i wniosków, aby pod tym samym numerem nie rejestrowano dwóch spraw.
3. Prawidłowe i czytelne prowadzenie spisów spraw.
4. Prawidłowe oznaczanie spraw zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt dla organów gmin i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki stanowiącym załącznik Nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych z dnia 18 stycznia 2011 r.
5. Przestrzeganie postanowień art.18 ust. 5 oraz ust. 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi przy przyjmowaniu od przedsiębiorców wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (Dz. U. z 2007r. Nr 70, poz.473).
6. W przypadku stwierdzenia braków formalnych w złożonych przez przedsiębiorców wnioskach stosowanie trybu określonego w art. 64 § 2 ustawy z dnia 147 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego.
7. We wzorze opracowanego na potrzeby Urzędu Miasta i Gminy Chmielnik wniosku o wydanie pozwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawrzeć tylko i wyłącznie

- zapytanie o informacje wymienione w art. 18 ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,
8. Każdorazowo przy wydawaniu zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów dotrzymywać 30-dniowego terminu załatwienia sprawy, a w razie niemożliwości załatwienia w ustawowym terminie stosowanie art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.
 9. Podawanie w podstawach prawnych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz decyzji stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń, pełnej nazwy ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz daty ustawy,
 10. Wydawanie zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych po uzyskaniu pozytywnej opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych- art. 18 ust. 3a ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,
 11. Przed wydawaniem zezwolenia dotrzymywać terminu wniesienia opłaty- art. 11¹ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,
 12. Podawanie w zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych zwrotu „zawartości”, odnoszącego się do wysokości procent alkoholu, zgodnie z art.18 ust 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.
 13. Przestrzeganie przepisów rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia z dnia 9 czerwca 2011 roku (Dz. U. Nr 121, poz.693), w zakresie dotyczącym postępowania z dokumentami osób wybranych na ławnika.

Informując o powyższym, uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Świętokrzyskiego, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

/-/ BOŻENTYNA PAŁKA-KORUBA

zarządzający kontrolę

