



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2012.06.29

Znak: PNK-III.431.5.2012

**Pan
Marek Kukielka
Wójt Gminy Mirzec**

**Pan
Robert Gralec
Przewodniczący
Rady Gminy Mirzec**

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę problemową w Urzędzie Gminy Mirzec, Mirzec Stary 9, 27-220 Mirzec w dniach 12-13 marca 2012 roku przeprowadziły: Hanna Janiszewska-Karcz - starszy inspektor Oddziału Nadzoru i Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (przewodnicząca zespołu kontrolnego), Katarzyna Rabajczyk – inspektor Oddziału Nadzoru i Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (członek zespołu kontrolnego) oraz Edyta Adamczyk - inspektor Oddziału Nadzoru i Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (członek zespołu kontrolnego) na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli Nr 199/12, Nr 200/12 oraz Nr 201/12 z dnia 9 marca 2012 roku wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

1. terminowość rozpatrywania i załatwiania przez organy gminy skarg i wniosków (2010-2011r.),
2. stosowanie przez Wójta Gminy ustawowej procedury przy wydawaniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, decyzji o cofnięciu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz decyzji potwierdzających wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych (2011r.),
3. przeprowadzenie przez Radę Gminy ustawowej procedury dotyczącej przyjmowania zgłoszeń kandydatów na ławników sądów powszechnych oraz wyboru ławników (2011r.).

Wykonywanie zadań w zakresie:

- rozpatrywania skarg i wniosków przez Radę Gminy w Mircu - **oceniam pozytywnie z uchybieniami,**
- wydawania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych oraz decyzji potwierdzających wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych - **oceniam negatywnie,**
- wyboru przez Radę Gminy ławników do sądów powszechnych - **oceniam pozytywnie z uchybieniami.**

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:

I. W zakresie rozpatrywania przez organy gminy skarg i wniosków

Tryb przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków regulują przepisy powszechnie obowiązujące w tym zakresie tj. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) i rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Ustalenia dokonane w podczas kontroli:

1. w okresie objętym kontrolą w jednostce kontrolowanej obowiązywał Regulamin Organizacyjny Urzędu Gminy Mirzec wprowadzony zarządzeniem Nr 59/2007 Wójta Gminy Mirzec z dnia 30 listopada 2007r. Zgodnie z ww. zarządzeniem, nadzorowanie terminowego załatwiania skarg i wniosków należało do zadań Sekretarza Gminy. Z kolei, zgodnie z § 36 przedmiotowego zarządzenia rejestr skarg i wniosków prowadził Referat Organizacyjny i Spraw Obywatelskich Urzędu Gminy Mirzec,
2. od dnia 15 lutego 2012 r. w jednostce kontrolowanej został wprowadzony zarządzeniem Wójta Gminy nowy Regulamin Organizacyjny Urzędu Gminy. Zgodnie z przedmiotowym regulaminem, nadzór nad prowadzeniem centralnego rejestru skarg i wniosków należy do zadań Sekretarza Gminy,
3. w kontrolowanej jednostce centralny rejestr skarg i wniosków prowadzony jest dla spraw rozpatrywanych przez Wójta Gminy oraz rozpatrywanych przez Radę Gminy. Rejestr i teczki aktowe oznaczono prawidłowo symbolami 0560 kat. archiw. A i 0561 z kat. archiw. BE-5. Oznaczenie to było właściwe dla spraw rejestrowanych do końca 2010 roku. Dla spraw wpływających do organów Gminy Mirzec od 1 stycznia 2011 r. rejestr skarg i wniosków oznaczono sygnaturą 1510 z kat. archiw. A, zgodnie z załącznikiem Nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej,

jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.)

4. okazane kontrolującym rejestry skarg i wniosków zawierają typowy układ rubryk stosowany w rejestrach dla tej problematyki.
5. do Urzędu Gminy Mirzec w kontrolowanym okresie wpłynęły 2 skargi. Obie rozpatrywane były przez Radę Gminy w Mircu i tak:
 - pierwsza skarga, która wpłynęła w 2010 r. została załatwiona w ustawowym terminie,
 - druga skarga, która wpłynęła do Urzędu Gminy w dniu 22.08.2011 r. została przekazana Przewodniczącemu Rady Gminy w Mircu według właściwości przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Kielcach.

W dniu 20 września 2011 Przewodniczący Rady Gminy działając na podstawie art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego poinformował skarżących, iż sprawa zostanie rozpatrzona na najbliższej sesji Rady Gminy w Mircu, a także wskazał termin udzielenia odpowiedzi do dnia 30 września 2011r. Faktycznie odpowiedź wraz z przekazaniem podjętej w sprawie uchwały została udzielona skarżącym dopiero w dniu 4 października 2011 r.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż odpowiedź na przedmiotową skargę została udzielona z naruszeniem terminu określonego w art. 237 Kpa w związku z art. 36 §1 Kpa.

6. prowadzenie rejestru skarg i wniosków w kontrolowanej jednostce należy do obowiązków Pani Elżbiety Pałys – inspektora w Referacie Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich,

W czasie czynności kontrolnych stwierdzono, że informacja graficzna dotycząca możliwości składania skarg i wniosków przez interesantów znajduje się na terenie budynku, w którym mieści się kontrolowana jednostka. Tym samym spełniony został obowiązek wynikający z przepisu art. 253 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego.

II. W zakresie udzielania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych, wydawania decyzji o cofnięciu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz decyzji potwierdzających wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Mirzec wydał, na podstawie 12 wniosków złożonych w 2011 roku, 24 zezwolenia na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz 1 zezwolenie na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, w tym:

- I. do spożycia poza miejscem sprzedaży:
 - 10 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,

- 9 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) – w tym jedno wydane 3.01.2012r. na podstawie wniosku złożonego 1.09.2011r.,
- 5 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% zawartości alkoholu - w tym jedno wydane 3.01.2012r. na podstawie wniosku złożonego 1.09.2011r.,

II. do spożycia w miejscu sprzedaży - 1 zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,

oraz 2 zezwolenia jednorazowe na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

Ponadto, wydano 4 decyzje stwierdzające wygaśnięcie udzielonych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

A. W zakresie udzielania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych

Podczas kontroli ustalono, że poddane badaniu zezwolenia wydano na podstawie pisemnych wniosków przedsiębiorców, oddzielnie na poszczególne rodzaje napojów alkoholowych, zgodnie z wymogami art. 18 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 z późn. zm.).

Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych Wójt Gminy Mirzec wydawał na czas oznaczony, zgodnie z wymogami art. 18 ust. 9 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, po uzyskaniu, wyrażonych w formie postanowień, pozytywnych opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Podczas kontroli ustalono, iż obowiązującymi uchwałami Rady Gminy w Mircu, wydanymi na podstawie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, ustalającymi dla terenu gminy liczbę punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych są:

- uchwała Nr XXXIV/180/2001 z dnia 31 sierpnia 2001 r. w sprawie określenia dla terenu gminy Mirzec liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży,
- uchwała Nr VIII/31/95 z dnia 9 sierpnia 1995 r. w sprawie określenia dla terenu gminy Mirzec, liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu, przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży,
- uchwała Nr XXX/119/97 z dnia 27 listopada 1997 r. w sprawie zasad usytuowania, na terenie gminy Mirzec miejsc sprzedaży napojów alkoholowych oraz określenia warunków sprzedaży tych napojów.

Dodatkowo ustalono, iż Rada Gminy w Mircu powierza wykonanie uchwały Nr XXXIV/180/2001 oraz uchwały Nr XXX/119/97 Zarządowi Gminy. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż wskazane uchwały zawierają regulacje nie odpowiadające obowiązującym normom prawnym.

Kontrolujący ustalili, iż w Urzędzie Gminy Mirzec opracowano formularz wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierający informacje wymienione w art. 18 ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu, a także wskazujący jakie dokumenty należy dołączyć do przedmiotowego wniosku zgodnie z art. 18 ust. 6 cyt. ustawy.

Ustalenia dokonane podczas kontroli w temacie udzielania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych (z wyłączeniem zezwoleń jednorazowych opisanych poniżej):

I. W zakresie złożonych przez przedsiębiorców wniosków stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. do 8 złożonych w 2011 roku wniosków nie dołączono żadnych dokumentów wymaganych art. 18 ust. 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi tj. dokumentu potwierdzającego tytuł prawny wnioskodawcy do lokalu stanowiącego punkt sprzedaży napojów alkoholowych; pisemną zgodę właściciela, użytkownika, zarządcy lub administratora budynku, jeżeli punkt sprzedaży będzie zlokalizowany w budynku mieszkalnym wielorodzinnym; decyzję właściwego państwowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu oraz zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej lub odpis z rejestru przedsiębiorców – wymóg składania obowiązywał do 1 lipca 2011 r.,
2. w przypadku 4 wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych nie wskazano lub niekompletnie oznaczono przedsiębiorcę, jego siedzibę i adres,
3. w przypadku 4 wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych nie wskazano numeru w rejestrze przedsiębiorców lub ewidencji działalności gospodarczej,
4. w 10 przypadkach niepoprawnie oznaczono przedmiot działalności gospodarczej. Właściwe oznaczenie polega na podaniu nazwy podklasy PKD oraz pięciodziesiętnego kodu, składającego się z dużej litery alfabetu i czterech cyfr,

Obowiązek podania danych wskazanych w pkt. 2-4 oraz dołączenia do wniosku dokumentów wymienionych w pkt. 1 wynika z regulacji zawartej w art. 18 ust. 5 pkt 2-4 oraz w art. 18 ust. 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Pomimo występujących wyżej wymienionych braków formalnych, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm. – zwany dalej Kpa), zgodnie z którym „jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do

usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania”.

II. W zakresie poddanych badaniu postanowień Miejsko Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. przywoływanie w sentencji wszystkich poddanych badaniu postanowień niepełnej daty uchwały Rady Gminy w Mircu Nr XXX/119/97 z dnia 27 listopada 1997 r. oraz uchwały Rady Gminy w Mircu Nr VIII/31/95 z dnia 9 sierpnia 1995 r.,
2. odrębne dopisanie na postanowieniu z dnia 19.09.2011 r. Miejsko Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (sprawa znak: RD 7340.14.2011, wpływ wniosku przedsiębiorcy 1.09.2011r.) dodatkowych danych tj. postanowienie wydano w związku ze złożeniem wniosku w sprawie wydania zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo, powyżej 4,5% do 18 % zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz powyżej 18% zawartości alkoholu przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży prowadzoną w sklepie spożywczo-przemysłowym, a dodatkowo ręcznie nadpisano „w miejscu sprzedaży” oraz w „barze”. Postanowienie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wyrażające pozytywną opinię w przedmiocie zgodności lokalizacji punktu sprzedaży tj. sklepu spożywczo-przemysłowego powołuje się na uchwałę Rady Gminy w Mircu Nr VIII/31/95 z dnia 9 sierpnia 1995 r. w sprawie określenia dla terenu gminy Mirzec, liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu, przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, nie wspominając nic o uchwale Nr XXXIV/180/2001 z dnia 31 sierpnia 2001 r. w sprawie określenia dla terenu gminy Mirzec liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży. W oparciu o tak skonstruowane postanowienie wydano: zezwolenie Nr II/A/1/2011 z dnia 27.09.2011 r. na sprzedaż napojów alkoholowych do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży oraz zezwolenie Nr I/B/1/2012 z dnia 3.01.2012 r. na sprzedaż napojów alkoholowych powyżej 4,5% do 18 % zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i zezwolenie Nr I/C/1/2012 z dnia 3.01.2012 r. na sprzedaż napojów alkoholowych powyżej 18% zawartości alkoholu przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży (oba zezwolenia znacznie przekroczyły ustawowy termin załatwienia sprawy wynikający z art. 35 § 3 Kpa; wpływ wniosku przedsiębiorcy 1.09.2011 r. – data wydania ww. zezwoleń 3.01.2012 r.).

III. W zakresie wydawania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. wszystkim poddanym kontroli zezwoleniom na sprzedaż napojów alkoholowych nie nadano znaku sprawy czym naruszono § 5 ust. 1 i 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik Nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych mówiące, iż dokumentacja tworząca akta spraw to dokumentacja, która zastała przyporządkowana do sprawy i otrzymała znak, a znak sprawy jest stałą cechą rozpoznawczą całości akt danej sprawy,
2. wydanie 10 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych z przekroczeniem miesięcznego terminu od dnia złożenia wniosku przez przedsiębiorcę, bez skierowania do stron postępowania zawiadomienia o niezafatwieniu sprawy w terminie, wskazującego przyczyny zwłoki oraz nowy termin załatwienia sprawy. Działaniem takim naruszono regulacje zawarte w art. 35 § 3 Kpa, zgodnie z którym załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca oraz art. 36 Kpa, zgodnie z którym o każdym przypadku niezafatwienia sprawy w terminie określonym w art. 35 Kpa organ administracji publicznej obowiązany jest zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy. Obowiązek ten ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu.
3. niewskazywanie we wszystkich poddanych badaniu zezwoleniach uzasadnienia faktycznego i prawnego bądź informacji o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji w przypadkach, gdy spełnione zostały przesłanki określone w art. 107 § 4 Kpa. Wskazaniem zaniechaniem naruszono wymogi określone w art. 107 § 1 Kpa, którego treść stanowi, iż decyzja powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne.
4. brak, we wszystkich zezwoleniach poddanych badaniu, pouczenia o przysługującym prawie do odwołania, czym naruszono art. 107 § 1 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego zgodnie z którym, decyzja powinna zawierać pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie,
5. wydanie przez organ zezwalający 6 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oznaczonych numerami: Nr I/A/1/2011, Nr I/B/1/2011, Nr I/A/2/2011, Nr I/B/2/2011, Nr I/C/1/2011 oraz Nr I/C/2/2011 pomimo nie wniesienia przez przedsiębiorców opłaty za korzystanie z zezwoleń. Wnioskodawcy uiścili opłatę dopiero po wydaniu decyzji. Działaniem takim naruszono wymogi ustalone w art. 11¹ ust. 2 w związku z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, zgodnie z którym opłatę za

korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wnosi się na rachunek gminy, przed wydaniem zezwolenia.

Ponadto ustalono, iż na wszystkich wnioskach o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych umieszczano pieczęć określającą datę wpływu pisma zgodnie z § 42 ust. 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik Nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.), który stanowi, iż „po zarejestrowaniu przesyłki na nośniku papierowym punkt kancelaryjny umieszcza i wypełnia pieczęć wpływu na pierwszej stronie pisma lub, w przypadku gdy nie ma możliwości otwarcia koperty, na kopercie”.

Podczas kontroli stwierdzono, iż wszyscy przedsiębiorcy korzystający z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych złożyli, w terminie do dnia 31 stycznia 2012 r., stosowne oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w punkcie sprzedaży w roku poprzednim, zgodnie z art. 11¹ ust. 4 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

B. W zakresie udzielania zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych

Podczas kontroli ustalono, że zezwolenia jednorazowe na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5 % alkoholu oraz na piwo, wydano na podstawie pisemnych wniosków przedsiębiorców, zgodnie z wymogami art. 18¹ ust.1-3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. W kontrolowanym okresie Wójt Gminy Mirzec wydał 2 jednorazowe zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.

Zezwolenia jednorazowe na sprzedaż napojów wydano na okres 1 dnia, zgodnie z wymogami art. 18¹ ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. W przypadku wydania zezwolenia przedsiębiorcy prowadzącemu działalność gospodarczą poza terenem Gminy Mirzec do wniosku dołączono zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej oraz zezwolenie za sprzedaż napojów alkoholowych wydane przez organ właściwy dla miejsca zamieszkania przedsiębiorcy.

Ponadto ustalono, iż w obu przypadkach przedsiębiorca, który uzyskał zezwolenie jednorazowe zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych wniósł opłatę, o której mowa w 18¹ ust. 3 ww. ustawy w dniu wydania zezwolenia.

W zakresie procedury wydawania zezwoleń jednorazowych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. wydanie obu zezwoleń pomimo braku opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Mircu. Zaniechaniem takim naruszono wymogi art. 18 ust. 3a ustawy o wychowaniu w trzeźwości, zgodnie z którym zezwolenia wydaje się „(...) po uzyskaniu pozytywnej opinii gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałami rady gminy”,
2. w zakresie składanych wniosków:
 - w jednym przypadku nie określono rodzaju zezwolenia o które występuje przedsiębiorca,
 - w jednym przypadku niepoprawnie oznaczono przedmiot działalności gospodarczej,
 - w jednym przypadku nie wskazano adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego).

C. W zakresie wydawania decyzji o wygaśnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych

Jak ustalono, w 2011 roku Wójt Gminy Mirzec wydał 4 decyzje dla 2 przedsiębiorców stwierdzające wygaśnięcie czterech udzielonych w okresie wcześniejszym zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na poszczególne rodzaje napojów alkoholowych. Dwie decyzje zostały wydane w związku z likwidacją punktu sprzedaży (zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej), a kolejne dwie w związku z niedokonaniem przez przedsiębiorcę opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Ustalono następujące uchybienia w decyzjach stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych:

1. błędne powołanie w podstawie prawnej decyzji stwierdzających wygaśnięcie zezwolenia z przyczyny określonej w art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi tj. likwidacji punktu sprzedaży również art. 11¹ cyt. ustawy dot. opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
2. niedokładne powołanie się w pouczeniu do decyzji na art. 18 ust. 13 bez wskazania jakiej ustawy dotyczą przytoczone przepisy,
3. niewłaściwe odwołanie się w pouczeniu do decyzji na „ust. 12, pkt 5 wyszczególnionej powyżej ustawy” bez wskazania na konkretny artykuł ustawy,
4. niewłaściwe odwołanie się w pouczeniu do decyzji stwierdzającej wygaśnięcie zezwolenia z przyczyny określonej w art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi na art. 18 ust. 13, który dotyczy przedsiębiorców których zezwolenie wygasło z przyczyn określonych w art. 12 ust. 5 cyt. ustawy.

Jak ustalono podczas kontroli sprawy związane z wydawaniem zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydawaniem decyzji o wygaśnięciu lub cofnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych prowadziła w kontrolowanym okresie Pani Katarzyna Tomczak – inspektor

ds. rolnictwa i działalności gospodarczej, posiadająca wydane w dniu 4 stycznia 2011 r. przez Wójta Gminy Mirzec pełnomocnictwo do wydawania decyzji administracyjnych m. in. w sprawach zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Dodatkowo ustalono, iż od dnia 20 lutego 2012 r. realizację zadań wynikających z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, w tym prowadzenia spraw z zakresu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych Wójt Gminy Mirzec powierzył Pani Ewie Szczepanowskiej – podinspektorowi w Urzędzie Stanu Cywilnego.

III. W zakresie wyboru przez Radę Gminy Mirzec ławników do sądów powszechnych

Art. 160 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych określa, że ławników do sądów okręgowych oraz sądów rejonowych wybiera rada gminy, której obszar jest objęty właściwością tych sądów. Dnia 31 grudnia 2011 roku upłynęła poprzednia kadencja ławników sądów powszechnych, tym samym Rada Gminy Mirzec uchwałą Nr XI/62/2011 z dnia 29 czerwca 2011r. powołała zespół do zaopiniowania kandydatów na ławników, co jest obowiązkiem wynikającym z art. 163 § 2 ww. ustawy.

Pismem znak: Adm-0110-5/11 z dnia 16 maja 2011 r. Prezes Sądu Okręgowego w Kielcach poinformował Przewodniczącego Rady Gminy w Mircu o ustaleniu liczby ławników, która może zostać wybrana na kadencję 2012-2015. Tym samym Rada Gminy mogła wybrać do Sądu Rejonowego w Starachowicach 6 ławników, w tym 1 ławnika do orzekania z zakresu prawa pracy.

Dokumentacja dotycząca wyboru ławników, którą poddano kontroli zawierała wzór karty zgłoszenia na kandydatów na ławników, zgodny ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 roku w/s sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 693) oraz wzory wymaganych załączników.

Podczas kontroli ustalono, że na ławnika sądowego na kadencję 2012-2015 zgłoszono 3 osoby. Kandydatów zgłosił Prezes Sądu Rejonowego w Starachowicach pismem znak: Adm.0110-4/11 z dnia 22.06.2011r. - dołączając kartę zgłoszenia oraz wymagane załączniki. Wniosek został złożony przed upływem ustawowego terminu tj. przed dniem 30 czerwca 2011 r. (art. 162 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych).

Po przedstawieniu opinii Przewodniczącego zespołu powołanego do zaopiniowania kandydata na ławnika, na sesji Rady Gminy w Mircu w dniu 26 października 2011r. podjęta została uchwała w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Starachowicach – z zachowaniem ustawowego terminu.

Po dokonaniu wyboru, Rada Gminy w Mircu przesłała niezwłocznie Prezesowi Sądu Rejonowego w Starachowicach pismem znak: RO.502.1.1.2011 z dnia 27 października 2011r. karty kandydatów

wraz z załączonymi dokumentami (w tym uzyskanymi od Świętokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach).

Podczas kontroli ustalono, iż w teczkach aktowych zawierających dokumentację dotyczącą wyboru ławników znajdowały się oryginały dokumentów osób, które zostały wybrane na ławników tj. wypełnione karty zgłoszenia na kandydatów na ławników, zgodne ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 roku w/s sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 693) oraz wymagane załączniki. Dokumentacja ta nie powinna znajdować się w urzędzie gminy, gdyż żaden z przepisów prawa regulujących procedurę wyboru ławników nie uprawnia do pozostawiania w urzędzie gminy dokumentacji osób wybranych na ławników.

Ponadto ustalono, iż oznakowanie teczek aktowych zawierających dokumentację w sprawie wyboru ławników tj. 502. .2011 było niezgodne z załącznikiem Nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych. Również pisma w sprawie wyboru ławników nie były oznaczone zgodnie z ww. instrukcją kancelaryjną.

Kontrolujący dokonali wpisu do książki kontroli pod pozycją Nr 1/2012.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę o:

1. Każdorazowe przestrzeganie przez Przewodniczącego Rady Gminy w Mircu ustawowych terminów przy udzielaniu odpowiedzi na skargi, określonych w art. 237 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.).
2. Przestrzeganie postanowień art. 18 ust. 5 oraz ust. 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tj. Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz.473 z późn. zm.) przy przyjmowaniu od przedsiębiorców wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, a w przypadkach stwierdzenia braków formalnych – wzywianie wnioskodawców do ich uzupełnienia w trybie art. 64 § 2 Kpa.
3. Przestrzeganie regulacji dotyczących nadawania znaku dokumentacji tworzącej akta sprawy, określonych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.).
4. Wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych z zachowaniem terminów określonych w art. 35 § 3 Kpa, z uwzględnieniem zasady wyrażonej w art. 36 Kpa,

zobowiązującym organ do zawiadomienia strony o każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie, z podaniem przyczyn zwłoki oraz nowego terminu zakończenia sprawy.

5. Wskazywanie w zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych – uzasadnienia faktycznego i prawnego lub informacji o odstępieniu od uzasadnienia decyzji, zgodnie z wymogami określonymi w art. 107 § 1 i 4 Kpa.
6. Zawieranie w zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych pouczenia o przysługującym prawie do odwołania, zgodnie z wymogami określonymi w art. 107 § 1 Kpa.
7. Pobieranie opłat za korzystanie z zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych przed dniem wydania zezwolenia, zgodnie z zasadami określonymi w art. 11¹ ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.
8. Wydawanie zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych po uzyskaniu opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, zgodnie z obowiązkiem określonym w art. 18 ust. 3a ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.
9. Przestrzeganie przez Radę Gminy w Mircu przepisów rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia z dnia 9 czerwca 2011 roku (Dz. U. Nr 121, poz.693), w zakresie dotyczącym postępowania z dokumentami osób wybranych na ławnika.

Ponadto, proszę Pana Wójta o poinformowanie członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Mircu o ustaleniach kontroli zaprezentowanych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym, a dotyczących przedmiotu działalności Komisji oraz o przekazanie do realizacji zalecenia pokontrolnego dotyczącego wydawania opinii o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży w odniesieniu do właściwych wniosków przedsiębiorców, a także o konieczności wskazywania w sentencjach pełnej daty uchwał Rady Gminy w Mircu wydanych na podstawie art. 12 ust. 1 i 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Informując o powyższym, uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Świętokrzyskiego, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI
Bożentyna Pałka-Koruba