



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

BiZK.IV.431.11.2012

Kielce, 2012-10-05



**Pan
Wojciech Dębski
Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu
i Rekreacji w Kielcach**

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę Hali Sportowej przy ul. Krakowskiej 72 Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kielcach

w dniach 19 – 20 września 2012 roku

przeprowadził Zespół Kontrolny w składzie:

Przewodniczący Zespołu:

Włodzimierz Kuszak – Kierownik Oddziału w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego

Członek Zespołu Kontrolnego:

Jan Ziętal – Starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego

na podstawie pisemnego upoważnienia do przeprowadzenia kontroli znak: BiZK.IV.431.11.2012 - Nr 845/2012 oraz Nr 846/2012 z dnia 18 września 2012 r. wydanego z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego.

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

Porównanie parametrów technicznych oraz sprawdzenie stanu technicznego urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych w Hali Sportowej przy ul. Krakowskiej 72 w Kielcach, z minimalnymi wymogami technicznymi określonymi w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz.U. Nr 16, poz. 73).

Na podstawie Art. 11 ust. 10 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz.U. Nr 62, poz. 504 z późn. zm.) Wojewoda corocznie sprawuje kontrolę nad przestrzeganiem warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o przedłożoną:

- Umowę Nr NE/IS/69/09 zawartą w dniu 16.11.2009 r. pomiędzy Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji a Centrum Systemów Komputerowych ZETO S.A dot. dostawy i montażu elementów wyposażenia monitoringu wizyjnego zewnętrznego w budynku Hali Sportowej przy ul. Krakowskiej 72 w Kielcach,
- Dokumentację powykonawczą „Instalacja elektryczna oświetlenie zewnętrzne Hali Sportowej ulica Krakowska 72 w Kielcach, wykonawca Zakład Robót Elektrycznych „Dziejak” s.c., Kielce, listopad 2009, oraz
- Na podstawie informacji z dnia 20 lipca 2011 r. znak:ZKB-II.5310.95.2011 o zainstalowanych systemach monitoringu wizyjnego i ich parametrach technicznych na obiektach znajdujących się w wykazie Wojewody - przesłanej z Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa Urzędu Miasta Kielce do Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Kontrolę przeprowadzono w obecności Pana Stanisława Perz – Kierownika Obiektu Sportowego.

Warunki atmosferyczne w jakich prowadzono czynności kontrolne (sprawdzenie stanu technicznego urządzeń rejestrujących obraz) w dniu 20 września 2012 r. w Hali Sportowej przy ul. Krakowskiej 72 w Kielcach: zachmurzenie pełne, temperatura powietrza 9-12 stopni Celsjusza, wiatr 1-3 m/s.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam negatywnie:

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że:

1. W systemie nadzoru wizyjnego Hali Sportowej zainstalowanych jest 9 kamer, w tym 6 kamer kolorowych, 2 kamery szybkoobrotowe z obiektywem zoom oraz 1 kamera wewnętrzna:
 - 6 kamer kolorowych typu SDC-435P SAMSUNG TECHWIN zainstalowanych na zewnątrz obiektu,
 - 2 kamery kolorowe szybkoobrotowe typu SPD-3350P SAMSUNG TECHWIN zainstalowane na przeciwległych rogach budynku,
 - 1 kamera SID-426 WP zainstalowana wewnątrz budynku w korytarzu przy recepcji.
2. Obrazy z kamer mogą być drukowane na drukarce monochromatycznej Samsung SCX-4833FD:
 - rozdzielczość efektywna 1200 x 1200 dpi,
 - w formacie do A4.
3. Urządzenia do rejestracji obrazu umieszczone są na recepcji. Zainstalowany jest rejestrator Samsung Techwin SVR-1645 oraz moduł kompresji MPEG-4. Zainstalowany rejestrator wyposażony jest w dysk o pojemności 320GB i 500GB. Do sterowania kamerami szybkoobrotowymi oraz zarządzania rejestratorem został zainstalowany kontroler Samsung Techwin SCC-3100A.
4. System monitoringu zainstalowany w Hali Sportowej nie posiada urządzeń do rejestracji dźwięku.
5. Podczas kontroli sprawdzono stan techniczny 9 kamer nadzoru wizyjnego (kategoria III) Hali Sportowej poprzez obserwację obrazu na monitorach w pomieszczeniu recepcji (stanowiska operatorskiego - punktu rejestracji obrazu).
6. Sprawdzono obraz (pracę na zumie) z 1 przypadkowo wybranej kamer szybkoobrotowej SPD-3350P SAMSUNG TECHWIN zamontowanej na rogu budynku obejmującej swoim zasięgiem drogę ewakuacyjną.

7. W toku oględzin wykonane zostały zdjęcia pomieszczenia recepcji (stanowiska operatorskiego - punktu rejestracji obrazu) oraz wybranych kamer nadzoru wizyjnego Hali Sportowej:
- SDC-435P SAMSUNG TECHWIN kolorowej zainstalowanej na zewnątrz obiektu od strony ul. Krakowskiej,
 - SPD-3350P SAMSUNG TECHWIN kolorowej szybkoobrotowej zainstalowanej na rogu budynku od strony ul. Krakowskiej,
 - SID-426 WP pracującej w trybie kolorowym w korytarzu przy recepcji.

Uwagi:

1. System nie zapewnia wymagań wynikających z rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej w zakresie rejestracji obrazu w kategorii I tj. określania cech osób i rzeczy w celu ustalenia ich tożsamości i przynależności, będących w zainteresowaniu operatora oraz w kategorii II w zakresie określania cech grupowych osób lub rzeczy w miejscu wskazanym przez operatora, a także w kategorii IV w zakresie ciągłej rejestracji pozwalającej na wykrycie występujących zagrożeń w obszarach, dozorowanych w sektorze dla uczestników oraz na boisku. Natomiast w kategorii III w zakresie ciągłej rejestracji umożliwiającej wykrycie osób lub rzeczy na parkingu, drodze ewakuacyjnej, korytarzu przy recepcji oraz w wejściu na teren obiektu rozporządzenie dopuszcza stosowanie dotychczas zainstalowanych kamer generujących obraz o wysokości nie mniejszej niż 480 pikseli dla każdej kamery dla potrzeb rejestracji obrazu przez okres 3 lat od daty wejścia w życie w/w rozporządzenia. Brak rejestracji obrazu w kategorii I, II, IV w sektorach dla uczestników oraz z boiska hali podczas imprezy (meczu) może uniemożliwić podjęcie skutecznych działań wobec uczestników, którzy dopuszczają się ekscesów, bijatyk, niszczenia mienia. W szczególności uzyskane materiały podczas czynności utrwalania powinny pozwolić na ewentualne wszczęcie postępowania karnego albo postępowania w sprawach o wykroczenia. Tym samym mogłyby stanowić niezbite dowody dla prokuratury, mające znaczenie procesowe dla toczących się przed sądem postępowań.
2. Nie sprawdzono urządzeń do rejestracji dźwięku (system monitoringu zainstalowany w Hali Sportowej nie posiada urządzeń do rejestracji dźwięku). W opinii kontrolujących konsekwencją jest niemożliwość nagrania treści haseł i okrzyków oraz określenia sposobu zachowania się uczestników imprezy (meczu), a także utrudniona identyfikacja danych, przy użyciu dźwięku przez uprawnione podmioty w sytuacji, kiedy podczas imprezy masowej dochodzi do zakłócenia porządku publicznego i bezpieczeństwa np. do znieważania funkcjonariuszy publicznych (art. 226 kodeksu karnego z dnia 6 marca 1997 r. – Dz.U. Nr 88, poz. 553 z późn. zm.), publicznego nawoływania do popełnienia przestępstwa (art. 255 kk), nawoływania do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych (art. 256 kk), znieważania lub naruszania nietykalności cielesnej grupy ludności lub poszczególnej osoby z powodu jej przynależności narodowej, etnicznej, rasowej, wyznaniowej (art. 257 kk), prowokowania przez spikera zawodów sportowych do działań zagrażających bezpieczeństwu podczas imprezy sportowej (art. 61 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych z dnia z dnia 20 marca 2009 r.- Dz.U. Nr 62, poz. 504 z późn. zm.), publicznego pochwalania popełnienia przestępstwa, przeciwdziałania przemocą aktowi prawnemu (art. 52a kodeksu wykroczeń z dnia 20 maja 1971 r. – Dz.U.Nr 46, poz. 275 z późn. zm.).
3. Podłączenie urządzeń rejestrujących obraz do urządzeń pozwalających na natychmiastowe wydrukowanie zarejestrowanego obrazu nie zapewnia natychmiastowego wydruku. Drukarka nie jest bezpośrednio podłączona do urządzeń do rejestracji obrazu. Zarejestrowany obraz może być kopiowany na nośniki zewnętrzne, następnie drukowany na drukarce (druk czarno-biały) w pomieszczeniu recepcji.

Zespół kontrolny w dniu 19 września 2012 r. w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Kielcach wpisał się do książki kontroli pod pozycją Nr 24/2012.

Podczas kontroli sporządzono 2 egzemplarze protokołu oględzin. Jeden egzemplarz protokołu po podpisaniu przez kontrolujących oraz Kierownika Obiektu Sportowego - Hali Sportowej przy ul. Krakowskiej 72 w Kielcach, kontrolujący przekazali w dniu 20 września 2012 r. Panu Stanisławowi Perz.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę o dostosowanie istniejącego system utrwalania przebiegu imprez masowych do wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz.U. Nr 16, poz. 73).

Utrwalanie imprezy – meczu powinno dotyczyć w szczególności osób nie przestrzegających regulaminu imprezy. Rejestracja zdarzeń, zachowań ma wtedy charakter prewencyjny. Powinna ona zapewnić rejestrację obrazu, a w obszarach w których jest to wymagane – także dźwięku, w celu podjęcie skutecznych działań wobec uczestników, którzy dopuszczają się ekscesów, bijatyk, niszczenia mienia. W szczególności uzyskane materiały podczas czynności utrwalania powinny pozwolić na ewentualne wszczęcie postępowania karnego albo postępowania w sprawach o wykroczenia. Tym samym mogłyby stanowić niezbite dowody dla prokuratury, mające znaczenie procesowe dla toczących się przed sądem postępowań.

Informując o powyższym, uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Świętokrzyskiego, w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Andrzej Marciś
DYREKTOR
Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Do wiadomości kopia wystąpienia:

Pan Wojciech Lubawski - Prezydent Miasta Kielce