



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 14 lutego 2019 r.

PSZ.V.431.48.2018

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Oddział Obsługi Klienta	
Wysł. dnia	18. 02. 2019
L.dz. zał.	
Podpis	

Pani

Jolanta Moszczyńska

Kierownik

**Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Radoszycach**

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 17 - 18 grudnia 2018 roku kontrolę kompleksową w kierowanej przez Panią jednostce. Przedmiotem kontroli była struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadr oraz ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.).

Czynnościami kontrolnymi objęto okres od 1 stycznia 2018 roku do dnia kontroli.

W trakcie przeprowadzonej kontroli kompleksowej w MGOPS w Radoszycach ustalono, że pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, zasiłku celowego, specjalnego zasiłku celowego, usług opiekuńczych oraz specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi przyznawano celowo i zasadnie.

Analiza dokumentów, na podstawie których działa MGOPS wykazała, że brak jest zastrzeżeń do Statutu i Regulaminu kontrolowanej jednostki.

Warunki lokalowe kontrolowanego Ośrodka są dobre i klienci mają możliwość przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność.

Kierownik, pracownicy socjalni oraz osoba świadcząca specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi posiadają odpowiednie kwalifikacje i staż pracy, wymagane na zajmowanych stanowiskach pracy.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych jest zgodny z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy o pomocy społecznej, w Ośrodku zatrudnionych jest nie mniej niż 3 pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy, a na jednego pracownika przypada 1 812 mieszkańców.

W aktach znajdują się m.in. aktualne zaświadczenia z zakładów pracy o wysokości dochodów, decyzje, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, zaświadczenia lekarskie, oświadczenia klientów, faktury za zakupione leki.

Przy zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

W październiku 2018 roku zasiłki stałe zostały przeliczone zgodnie z obowiązującymi kryteriami dochodowymi, wynikającymi z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2018 roku w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Decyzje zostały zmienione z urzędu, a przed ich wydaniem zostały przeprowadzone aktualizacje wywiadów środowiskowych.

Informacja o ubezpieczeniu zdrowotnym nie była przekazywana stronie odrębnym pismem. Zespół kontrolny odnotował, że w uzasadnieniu sprawdzonych decyzji informowano klienta o objęciu ubezpieczeniem zdrowotnym w wysokości 9 % kwoty świadczenia na czas trwania zasiłku stałego, a dodatkowo w kilku decyzjach w postanowieniu wpisywano informację o wysokości składki zdrowotnej, co nie jest przedmiotem rozstrzygnięcia decyzji przyznającej zasiłek stały.

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych przywoływano ustawę o pomocy społecznej, kodeks postępowania administracyjnego, a także rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Wymienione akty prawne widniały w podstawie prawnej z aktualnymi publikatorami. W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych przywołano również upoważnienie Kierownika MGOPS do wydawania decyzji w zakresie pomocy społecznej.

W podstawie prawnej decyzji wydanych w ramach Programu dożywiania, Uchwała Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020, widniała z nieaktualnym publikatorem.

W decyzjach wydanych na zasiłki celowe w ramach wymienionego Programu, w podstawie prawnej odnotowano brak art. 39 ustawy o pomocy społecznej, mówiącego o zasiłku celowym.

W decyzjach na zasiłki celowe np. na opał czy leczenie prawidłowo przytoczono art. 39 ustawy o pomocy społecznej, natomiast w decyzjach na specjalne zasiłki celowe art. 41 wymienionej ustawy.

Pozytywnym jest fakt, że w szkołach na terenie Miasta i Gminy Radoszyce dzieci otrzymują gorący posiłek, co jest zgodne z zasadami prawidłowego żywienia, a tym samym z celami Programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Nadmienić należy, że w postanowieniach decyzji wydanych na usługi opiekuńcze brak było informacji o zakresie usług oraz terminie wnoszenia opłat za usługi, natomiast w decyzjach na specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi nie poinformowano klienta w jakie konkretne dni tygodnia usługi będą świadczone.

Ponadto zespół kontrolny stwierdził, że część decyzji na usługi opiekuńcze wydana została z terminem wstecznym (np. decyzja z 20 kwietnia 2018 r., a usługi przyznane od 1 kwietnia 2018 r.). Dodatkowo część decyzji administracyjnych na usługi opiekuńcze wydana została na okres np. od 1 kwietnia do 31 marca roku następnego, nie w ramach danego roku budżetowego.

Zespół inspektorów odnotował, że sprawdzonym decyzjom administracyjnym, których termin realizacji odbywał się przed terminem ich uprawomocnienia, wydanym w zakresie pomocy społecznej, nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując klienta o tym fakcie, w uzasadnieniu natomiast stosując zapis, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a. Wyjątek stanowiło pięć decyzji, w dwóch pomimo takiej potrzeby, brak było rygoru natychmiastowej wykonalności, w jednej rygor widniał jedynie w uzasadnieniu, w jednej przywołany został tylko w podstawie prawnej, a w kolejnej odnotowano brak rygoru w sentencji decyzji.

W pouczeniach decyzji informowano stronę o możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, jednak w większości decyzji nie informowano klientów o możliwości skorzystania z art. 127 a k.p.a., mówiącego o tym, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, a z dniem doręczenia organowi oświadczenia

o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że Ośrodek w kontrolowanym okresie nie wykorzystywał kontraktu socjalnego jako instrumentu pracy socjalnej, gdyż pracownicy zawarli jedynie 1 kontrakt socjalny z klientem pomocy społecznej.

Działając w oparciu o § 17 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543 ze zm.) w związku ze stwierdzonymi uchybieniami wydaje się następujące zalecenia:

1. W sentencji i uzasadnieniu decyzji administracyjnych wydawanych na zasiłki stałe nie informować klienta o objęciu ubezpieczeniem zdrowotnym, a zawiadamiać o tym stroną odrębnym pismem.
2. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych, wydawanych w ramach Programu dożywiania przywoływać odpowiednią Uchwałę w sprawie Programu z odpowiednim publikatorem.
3. W decyzjach wydawanych na zasiłki celowe na zakup żywności lub posiłek przywoływać art. 39 ustawy o pomocy społecznej, dotyczący zasiłku celowego.
4. W decyzjach wydawanych na usługi opiekuńcze informować klienta o zakresie usług oraz o terminie wnoszenia opłat za usługi.
5. W postanowieniach decyzji wydawanych na specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi wpisywać w jakie konkretne dni tygodnia usługi będą świadczone.
6. Nie wydawać decyzji na usługi opiekuńcze z terminem wstecznym.
7. Decyzje na usługi opiekuńcze wydawać w ramach danego roku budżetowego.
8. W decyzjach, w których dzień ich realizacji przypada przed dniem uprawomocnienia, stosować rygor natychmiastowej wykonalności, wpisując w podstawie prawnej art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w postanowieniu decyzji informując klienta, że decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności, a w uzasadnieniu dokumentu stosując zapis, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.

9. W pouczeniach decyzji administracyjnych informować stronę o możliwości skorzystania z art. 127 a kodeksu postępowania administracyjnego, mówiącego o zrzeczeniu się prawa do odwołania.

10. Wykorzystywać kontrakt socjalny jako jeden z głównych instrumentów pracy socjalnej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.) Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń, Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

R
012
W

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Ewa Kopolovets
DYREKTOR
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ I ZDROWIA