



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 02.11.2012

PNK-III.431.48.2012

Pan
Sławomir Kowalczyk
Wójt Gminy
Opatowiec

Pan
Michał Szczerba
Przewodniczący Rady
Gminy w Opatowcu

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę w Urzędzie Gminy w Opatowcu, ul. Rynek 3, 28-520 Opatowiec

w dniu 17 września 2012 roku przeprowadzili: Pani Katarzyna Rabajczyk – inspektor w Oddziale Nadzoru i Kontroli – przewodnicząca zespołu kontrolnego, Pani Hanna Janiszewska-Karcz starszy inspektor w Oddziale Nadzoru i Kontroli- członek zespołu kontrolnego, oraz Pan Piotr Ferens – kierownik Oddziału Nadzoru i Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli- Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach - członek zespołu kontrolnego na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli Nr 826/12 Nr 827/12 oraz Nr 828/12 z dnia 12 września 2012 roku wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

- organizacja przyjmowania oraz sposób załatwiania przez organy gminy skarg i wniosków za okres 2011-2012,
- stosowanie przez Wójta Gminy ustawowej procedury przy wydawaniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (2012r.),
- przeprowadzenie przez radę gminy ustawowej procedury dotyczącej przyjmowania zgłoszeń kandydatów na ławników sądów powszechnych oraz wyboru ławników (2011r.).
- poprawność działań dotyczących Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (2012r.).

Wykonywanie zadań w zakresie:

- rozpatrywania skarg i wniosków przez Wójta Gminy - oceniam pozytywnie z uchybieniem,
- rozpatrywania skarg i wniosków przez Radę Gminy - oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami,
- wydawania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych - oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami,
- wyboru przez Radę Gminy ławników do sądów powszechnych – odstępuję od oceny realizacji zadania, ze względu na fakt, iż wyborów na ławników nie przeprowadzono.
- działań dotyczących Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej – oceniam pozytywnie z uchybieniami.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:

I. W zakresie rozpatrywania przez organy gminy skarg i wniosków:

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Gminy w Opatowcu (Zarządzenie Nr 18/2012 Wójta Gminy Opatowiec z dnia 24 kwietnia 2012 r.) w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędowi Gminy Opatowiec, prowadzenie centralnego rejestru skarg i wniosków należy do zadań Referatu Organizacyjnego, Spraw Obronnych, Rolnictwa i Oświaty.

Stwierdzono, iż w kontrolowanej jednostce centralny rejestr skarg i wniosków wpływających do Urzędu Gminy w Opatowcu oraz teczki zawierające skargi rozpatrywane przez Wójta Gminy Opatowiec oznaczono symbolem 1510, 1511 kat. arch. A - zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt dla organów gmin i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki stanowiącym załącznik Nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych z dnia 18 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 14, poz. 67).

W kontrolowanym okresie do Urzędu Gminy w Opatowcu wpłynęły 3 skargi:

- w 2011r. – 2 skargi kierowane do Przewodniczącego Rady Gminy Opatowiec,
- w 2012 r. – 1 skarga skierowana do Wójta Gminy Opatowiec.

Jak wynika z okazanej dokumentacji w przypadku skargi rozpatrywanej przez Wójta Gminy Opatowiec odpowiedź została udzielona skarżącemu zgodnie art.237 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

W przypadku obu skarg rozpatrywanych przez Przewodniczącego Rady Gminy Opatowiec (wpływ pism 7 październik 2011r, oraz 10 październik 2011r.) odpowiedzi udzielono skarżącym po podjęciu przez Radę Gminy uchwały Nr XIV/85/2011 oraz uchwały Nr XIV/86/2011 z dnia 18 listopada 2011r.

Odpowiedzi zostały udzielone z naruszeniem art.237 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, skarżący jednocześnie nie zostali, zgodnie z art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego powiadomieni o przyczynach zwłoki w załatwieniu sprawy, wraz z wyznaczeniem nowego terminu jej załatwienia.

Dokumentacja skargowa dotycząca skarg rozpatrywanych przez Przewodniczącego Rady Gminy przechowywana jest w teczce oznaczonej 0004 kat. arch. A, co jest niezgodne z jednolitym rzeczowym wykazem akt dla organów gmin i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki stanowiącym załącznik Nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych z dnia 18 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 14, poz. 67).

W trakcie kontroli kontrolujący odnotowali, iż zarówno odpowiedź na skargę udzieloną przez Wójta Gminy Opatowiec, jak i odpowiedzi udzielone skarżącym przez Przewodniczącego Rady Gminy nie zawierają pouczeń, iż w przypadku ponowienia przez skarżących skargi bez wskazania nowych okoliczności zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego

Kontrolujący ustalili, iż dokumentację dotyczącą skarg i wniosków wpływających do Urzędu Gminy w Opatowcu prowadzi Pani Monika Chlebicka – referent w Referacie Organizacyjnym, Spraw Obronnych, Rolnictwa i Oświaty.

Informacja graficzna dotycząca możliwości składania skarg i wniosków przez interesantów znajduje się na terenie budynku, w którym mieści się kontrolowana jednostka.

II. W zakresie udzielania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych oraz decyzji potwierdzających wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych

W okresie objętym kontrolą (2012 rok – do dnia kontroli) Wójt Gminy Opatowiec wydał:

A. 19 zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, w tym:

- 7 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo,
- 7 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa),
- 5 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% zawartości alkoholu,

B. 2 zezwolenia na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, w tym:

- 1 zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo (wskazane zezwolenie nie zostało odebrane przez wnioskodawcę do dnia kontroli),

- 1 zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa),

C. 12 zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych.

Ponadto, w kontrolowanym okresie nie cofnięto żadnego zezwolenia, jak również nie wydano decyzji o wygaśnięciu wcześniej wydanego zezwolenia.

Podczas kontroli ustalono, że poddane badaniu zezwolenia wydano na podstawie pisemnych wniosków przedsiębiorców, oddzielnie na poszczególne rodzaje napojów alkoholowych, zgodnie z wymogami art. 18 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 z późn. zm.).

Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych Wójt Gminy Opatowiec wydawał na czas oznaczony, zgodnie z wymogami art. 18 ust. 9 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, po uzyskaniu, wyrażonych w formie postanowień, pozytywnych opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Opatowcu (za wyjątkiem zezwoleń jednorazowych opisanych poniżej).

W wyniku kontroli stwierdzono, iż Wójt Gminy Opatowiec przestrzegał ustalonych w uchwałach Rady Gminy w Opatowcu limitów punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad ich usytuowania. Kontrolujący ustalili, iż obowiązującymi uchwałami Rady Gminy w Opatowcu, wydanymi na podstawie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, ustalającymi dla terenu gminy liczbę punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych są:

- uchwała Nr 182/XXXI/2001 z dnia 29 grudnia 2001 roku zmieniająca uchwałę własną Nr 110/93 z dnia 19 czerwca 1993 roku w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych,
- uchwała Nr IV/32/2003 z dnia 1 marca 2003 r. w sprawie usytuowania na terenie Gminy Opatowiec miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Ustalenia dokonane podczas kontroli w temacie udzielania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, za wyjątkiem zezwoleń jednorazowych opisanych poniżej:

I. W zakresie złożonych wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych stwierdzono następujące uchybień:

- a. występując z wnioskiem o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przedsiębiorca może skorzystać z dostępnego w Urzędzie Gminy w Opatowcu druku (formularza) o wydanie zezwolenia. Jak stwierdzono podczas kontroli, przedmiotowy formularz zawiera zapytanie o informacje niewymienione w art. 18 ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, m.in. dotyczące powierzchni punktu i deklarowanego czasu sprzedaży napojów alkoholowych. Działaniem takim naruszono art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie

działalności gospodarczej (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447 z późn. zm.), zgodnie z którym „Właściwy organ nie może żądać ani uzależniać swojej decyzji w sprawie podjęcia, wykonywania i zakończenia działalności gospodarczej przez zainteresowaną osobę od spełnienia przez nią dodatkowych warunków, w szczególności od przedłożenia dokumentów lub ujawnienia danych, nieprzewidzianych przepisami prawa”,

- b. na 5 spośród 9 złożonych wniosków nie umieszczono pieczęci określającej datę jego wpływu do Urzędu Gminy (odnotowano odręcznie wpisaną datę wpływu wraz z podpisem pracownika przyjmującego pismo). Tymczasem, zgodnie z § 42 ust. 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik Nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.), „po zarejestrowaniu przesyłki na nośniku papierowym punkt kancelaryjny umieszcza i wypełnia pieczęć wpływu na pierwszej stronie pisma lub, w przypadku gdy nie ma możliwości otwarcia koperty, na kopercie”,
- c. do 6 złożonych w 2012 roku wniosków nie dołączono żadnych dokumentów wymaganych art. 18 ust. 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi tj. dokumentu potwierdzającego tytuł prawny wnioskodawcy do lokalu stanowiącego punkt sprzedaży napojów alkoholowych; pisemną zgodę właściciela, użytkownika, zarządcy lub administratora budynku, jeżeli punkt sprzedaży będzie zlokalizowany w budynku mieszkalnym wielorodzinnym oraz decyzję właściwego państwowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu. Jak wyjaśniła Pani Renata Tomal – Zastępca Kierownika USC zajmująca się w Urzędzie Gminy w Opatowcu sprawami związanymi z wydawaniem zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, wskazane powyżej dokumenty zawsze składali przedsiębiorcy rozpoczynający po raz pierwszy działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych,
- d. w zakresie złożonych przez przedsiębiorców 9 wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych stwierdzono następujące uchybienia:
- w 1 przypadku nie zaznaczono rodzaju napoju alkoholowego o sprzedaż którego występował przedsiębiorca,
 - w 3 przypadkach nie wskazano numeru w rejestrze przedsiębiorców lub ewidencji działalności gospodarczej,
 - w 7 przypadkach nie wskazano lub niewłaściwie określono przedmiot działalności gospodarczej,
 - w 3 przypadkach nie podano adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego).

Obowiązek podania danych wskazanych powyżej wynika z regulacji zawartej w art. 18 ust. 5 pkt 1, 3, 4 i 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Pomimo występujących wyżej wymienionych braków formalnych, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania

administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm. – zwany dalej Kpa), zgodnie z którym „jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania”,

II. w zakresie wydawania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych stwierdzono następującą nieprawidłowość:

a. niewskazywanie we wszystkich poddanych badaniu zezwoleniach uzasadnienia faktycznego i prawnego bądź informacji o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji w przypadkach, gdy spełnione zostały przesłanki określone w art. 107 § 4 Kpa. Wskazaniem zaniechaniem naruszono wymogi określone w art. 107 § 1 Kpa, którego treść stanowi, iż decyzja powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne. Zgodnie z art. 107 § 3 Kpa uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne - wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa,

III. w zakresie wydawania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych stwierdzono następujące uchybieńia:

- a. wszystkim poddanym kontroli zezwoleniom na sprzedaż napojów alkoholowych nie nadano znaku sprawy, czym naruszono § 5 ust. 1 i 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik Nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych mówiące, iż dokumentacja tworząca akta spraw to dokumentacja, która zastała przyporządkowana do sprawy i otrzymała znak, a znak sprawy jest stałą cechą rozpoznawczą całości akt danej sprawy,
- b. dwa zezwolenia (NR I/7/B/2012 oraz NR I/7/A/2012) nie posiadały daty potwierdzającej ich odbiór przez przedsiębiorcę. Działaniem takim naruszono wymogi określone w art. 46 § 1 Kpa.

Podczas kontroli ustalono, iż wszystkie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydane zostały z zachowaniem ustawowego miesięcznego terminu określonego w art. 35 § 3 Kpa.

W zakresie wydawania zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych

W kontrolowanym okresie Wójt Gminy Opatowiec na podstawie złożonych 6 wniosków wydał 12 zezwoleń na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych, w tym 6 zezwoleń na sprzedaż alkoholi do 4,5 % zawartości alkoholu oraz na piwo oraz 6 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% zawartości alkoholu

W złożonych przez przedsiębiorców wnioskach na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych stwierdzono następujące uchybienia:

- brak podania na wniosku nr w rejestrze przedsiębiorców lub ewidencji działalności gospodarczej,
- brak podania na wniosku przedmiotu działalności gospodarczej,
- brak adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego).

Obowiązek podania danych we wnioskach przedsiębiorców wskazanych w pkt. 1-3 wynika z regulacji zawartej w art. 18¹ ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu.

Pomimo występujących wyżej wymienionych braków formalnych, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm. – zwany dalej Kpa), zgodnie z którym „jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania”.

- na wszystkich wnioskach przedsiębiorców o wydanie zezwoleń na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych brak jest pieczęci wpływu pisma do Urzędu Gminy w Opatowcu, na 4 z 6 złożonych wniosków widnieje jedynie odręczna data wpływu wraz z podpisem osoby przyjmującej wniosek. Obowiązek umieszczania pieczęci wpływu wynika z § 42 ust. 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik Nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.), który stanowi, iż „po zarejestrowaniu przesyłki na nośniku papierowym punkt kancelaryjny umieszcza i wypełnia pieczęć wpływu na pierwszej stronie pisma lub, w przypadku gdy nie ma możliwości otwarcia koperty, na kopercie”.

W zezwoleniach na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych stwierdzono następujące uchybienia oraz nieprawidłowości:

- nieprawidłowości
- wszystkie zezwolenia na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych wydano bez uzyskania opinii Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
- niewskazywanie we wszystkich poddanych badaniu zezwoleniach uzasadnienia faktycznego i prawnego bądź informacji o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji w przypadkach, gdy spełnione zostały przesłanki określone w art. 107 § 4 Kpa. Wskazaniem zaniechaniem naruszono wymogi określone w art. 107 § 1 Kpa, którego treść stanowi, iż decyzja powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne. Zgodnie z art. 107 § 3 Kpa uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na

których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne - wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa,

- na wszystkich wydanych zezwoleniach jest brak pouczenia o możliwości odwołania się od wydanej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.
- uchybienia
- wszystkim poddanym kontroli zezwoleniom na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych nie nadano znaku sprawy czym naruszono § 5 ust. 1 i 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik Nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych mówiące, iż dokumentacja tworząca akta spraw to dokumentacja, która zastała przyporządkowana do sprawy i otrzymała znak, a znak sprawy jest stałą cechą rozpoznawczą całości akt danej sprawy,
- wszystkie zezwolenia nie posiadały daty potwierdzającej ich odbiór przez przedsiębiorcę. Działaniem takim naruszono wymogi określone w art. 46 § 1 Kpa.

Podczas kontroli ustalono, iż wszystkie zezwolenia wydane zostały na okres nie przekraczający 2 dni, co jest zgodne z zapisami art.18¹ ust. 2 ww. ustawy.

III. W zakresie wyboru przez Radę Gminy w Opatowcu ławników do sądów powszechnych.

Art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 z późn. zm.) określa, że ławników do sądów okręgowych oraz sądów rejonowych wybiera rada gminy, której obszar jest objęty właściwością tych sądów. Dnia 31 grudnia 2011 roku upłynęła poprzednia kadencja ławników sądów powszechnych.

Pismem z dnia 16 maja 2011 r. Prezes Sądu Okręgowego w Kielcach poinformował Przewodniczącego Rady Gminy w Opatowcu o ustaleniu liczby ławników, jaka może zostać wybrana na kadencję 2012-2015. Tym samym Rada Gminy mogła wybrać do Sądu Rejonowego w Kazimierzy Wielkiej 1 ławnika.

Jak ustalono podczas kontroli, ze względu na brak zgłoszeń kandydatów na ławników, Rada Gminy w Opatowcu nie podejmowała uchwały o powołaniu zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników, ani uchwały o wyborze kandydatów na ławników.

Przewodniczący Rady Gminy w Opatowcu poinformował pismem znak: RG.0004.07.2011 z dnia 4 lipca 2011r. Prezesowi Sądu Okręgowego w Kielcach, że nie wpłynęło do Urzędu Gminy żadne zgłoszenie kandydata na ławnika.

IV. W zakresie prowadzenia ewidencji działalności gospodarczej.

Sprawy prowadzenia ewidencji działalności gospodarczej prowadzi Pani Renata Tomal – inspektor, zastępca kierownika USC, zgodnie z przydzielonym przez Wójta Gminy Opatowiec zakresem czynności z dnia 30 kwietnia 2012 r.

Wójt Gminy przesłał do CEIDG dane osobowe ww. pracownika upoważnionego do dokonywania czynności o których mowa w art. 24 ust. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (zgłoszenie pracownika urzędu w Systemie CEIDG). Pani Renata Tomal posługuje się podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP.

W obszarze przyjmowania i przesyłania przez Urząd Gminy wniosków o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej stwierdzono następujące uchybienie :

- brak spisu spraw oraz oznaczenia teczki aktowej, co stanowi naruszenie zasad określonych jednolitym rzeczowym wykazem akt dla organów gmin i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki - stanowiącym załącznik Nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych z dnia 18 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.).

W okresie objętym kontrolą dokonano:

- 10 wpisów do ewidencji,
- 21 zmian w ewidencji, w tym 5 zawiesznień,
- 1 wznowienie,
- 5 wykreśleń.

Łącznie załatwiono 37 spraw. Kontroli poddano wszystkie dokumenty. Ustalono, iż Urząd Gminy potwierdzał tożsamości wnioskodawcy, który składał wniosek osobiście w Urzędzie, co jest zgodne z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej. Ponadto na wnioskach wpływających pocztą znajdują się odciski pieczęci z datą wpływu do Urzędu Gminy. Wnioski o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG-1) były przekształcane poprawnie.

Kontrolujący ustalili, iż wszystkie wnioski poddane kontroli były przekształcane na formę dokumentu elektronicznego niezwłocznie, w ciągu 1-2 dni roboczych od dnia otrzymania wniosku. Potwierdzenia o dokonaniu wpisu do ewidencji, zmian, zawiesznień, wznowień, wykreśleń przychodzące z Ministerstwa Gospodarki (UPO- urzędowe poświadczenie odbioru) wraz z kopiami wniosków stanowią dokumentację spraw prowadzonych.

Kontrolujący uzyskali informację od Pani Renaty Tomal, iż dokonano przesłania wszystkich danych z wniosków składanych w okresie od 1 lipca 2011r. do 31 grudnia 2011 roku.

W pozostałym zakresie realizacja zadań odbywa się w sposób prawidłowy

Dokonano wpisu do książki kontroli pod pozycją Nr 2/2012.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę o :

1. Każdorazowe przestrzeganie art. 237 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), a w razie niemożności udzielenia odpowiedzi na skargę w ustawowym terminie stosowanie art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego,
2. Każdorazowo, udzielając odpowiedzi na skargi, stosować pouczenie, iż w przypadku ponowienia przez skarżących skargi bez wskazania nowych okoliczności zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego,
3. We wzorze opracowanego na potrzeby Urzędu Gminy Opatowiec wniosku o wydanie pozwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawrzeć tylko i wyłącznie zapytanie o informacje wymienione w art. 18 ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,
4. W przypadku stwierdzenia braków formalnych w złożonych przez przedsiębiorców wnioskach stosowanie trybu określonego w art. 64 § 2 ustawy z dnia 147 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.),
5. Każdorazowo umieszczać pieczęć wpływu do Urzędu na złożonych przez przedsiębiorców wnioskach – zgodnie z wymogami § 42 ust. 2 instrukcji kancelaryjnej,
6. Przestrzeganie postanowień art.18 ust. 5 pkt 1, 3, 4 i 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi przy przyjmowaniu od przedsiębiorców wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (Dz. U. z 2007r. Nr 70, poz.473),
7. Przy wydawaniu zezwoleń wskazywać uzasadnienie faktyczne i prawne zgodnie z art. 107 ust. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego,
8. Każdorazowo, przy wydawaniu zezwoleń nadawać znak sprawy – zgodnie z § 5 ust. 1 i 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik Nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych
9. Każdorazowo przestrzegać wymogów określonych w art. 46 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego przy doręczaniu zezwoleń przedsiębiorcy,
10. Zezwolenia na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych wydawać po uzyskaniu pozytywnej opinii gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych,

11. We wszystkich wydawanych zezwoleniach zawierać pouczenie o możliwości odwołania się od wydanej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego,
12. Teczki aktowe, w których przechowywane są wnioski o wpis do CEIDG oznaczyć zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt dla organów gmin i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki - stanowiącym załącznik Nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych z dnia 18 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.).

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Świętokrzyskiego, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Wojewoda Świętokrzyski
Bożentyna Pałka-Koruba