



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

PSZ.V.431.4.2019

Kielce, dnia 22 marca 2019 r.

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Oddział Obsługi Klienta	
Wysł. dnia	25. 03. 2019
L.dz. zał.	
Podpis	

Pani

Ewa Wileczek

Kierownik

**Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Nagłowicach**

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 06 – 08 lutego 2019 roku kontrolę kompleksową w kierowanej przez Panią jednostce. Przedmiotem kontroli była struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadr oraz ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.).

Czynnościami kontrolnymi objęto okres od 1 stycznia 2018 roku do dnia kontroli.

W trakcie przeprowadzonej kontroli kompleksowej w GOPS w Nagłowicach ustalono, że pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z Programu dożywiania, zasiłku celowego, specjalnego zasiłku celowego oraz usług opiekuńczych przyznawano celowo i zasadnie.

Zespół kontrolny stwierdził, że w § 9 ust. 3 Statutu GOPS widnieje zapis, że Ośrodek wydaje decyzje w sprawach dodatków energetycznych. W ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 roku Prawo energetyczne brak jest delegacji do upoważnienia innych osób do wydawania decyzji administracyjnych w sprawie dodatku energetycznego, bowiem art. 5 d w/w ustawy mówi „Dodatek energetyczny przyznaje wójt, burmistrz lub prezydent miasta, w drodze decyzji, na wniosek odbiorcy wrażliwego energii elektrycznej”. Na dzień uchwalenia dokumentu publikatory aktów prawnych, wymienionych w § 2 były aktualne, ale w trakcie dokonywania zmian w Statucie należy je uaktualnić.

niepodległa

POLSKA
BYLUCIE ODZYWKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

Warunki lokalowe kontrolowanej placówki są bardzo dobre, dają komfort pracy pracownikom, a klientom możliwość swobodnego przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność.

Kierownik oraz pracownicy socjalni posiadają odpowiednie kwalifikacje i staż pracy, wymagane na zajmowanych stanowiskach pracy.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych jest zgodny z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy o pomocy społecznej, w Ośrodku zatrudnionych jest nie mniej niż 3 pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy, a na jednego pracownika przypada 1 680 mieszkańców.

W aktach znajdują się m.in. aktualne zaświadczenia z PUP, zakładów pracy o wysokości dochodów, decyzje, odcinki rent i emerytur, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, zaświadczenia lekarskie, oświadczenia klientów, karty informacyjne leczenia szpitalnego, faktury za zakupione leki.

Zespół kontrolny odnotował, że w podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych, wydanych w zakresie pomocy społecznej widniały odpowiednie akty prawne, na podstawie których wydano decyzje. Nadmienić należy, że w części sprawdzonych decyzji administracyjnych przywołano ustawę o pomocy społecznej oraz kodeks postępowania administracyjnego z nieaktualnymi publikatorami, a w części skontrolowanych decyzji na zasiłki stałe kodeks postępowania administracyjnego widniał bez daty jego wydania.

Przy zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Nadmienić należy, że w podstawie prawnej kilku skontrolowanych decyzji na zasiłki stałe przywołano ustawę o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a w postanowieniu i uzasadnieniu tych decyzji wpisano informację o objęciu świadczeniobiorcy ubezpieczeniem zdrowotnym. Odprowadzenie składki na ubezpieczenie zdrowotne nie jest przedmiotem rozstrzygnięcia decyzji przyznającej zasiłek stały, zatem niezasadnym jest przywoływanie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w podstawie prawnej decyzji, a informacja o ubezpieczeniu zdrowotnym winna być przekazywana stronie odrębnym pismem.

W październiku 2018 roku zasiłki stałe zostały przeliczone zgodnie z obowiązującymi kryteriami dochodowymi, wynikającymi z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2018 roku w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

W decyzjach zmieniających kwoty zasiłku stałego ze względu na zmiany w przepisach prawa nie przywołano w podstawie prawnej art.163 k.p.a., na mocy którego organ może uchylić lub zmienić decyzję.

Dodatkowo w decyzjach wydanych na zasiłki celowe z Programu dożywiania, w podstawie prawnej odnotowano brak art. 39 ustawy o pomocy społecznej, mówiącego o zasiłku celowym.

Część decyzji przyznających posiłki wydano z terminem wstecznym, np. decyzja administracyjna z dnia 7 września 2018 r., a posiłek przyznany od 3 września 2018 roku.

W podstawie prawnej decyzji na specjalne zasiłki celowe prawidłowo przywołano art. 41 ustawy o pomocy społecznej, a w decyzjach na zasiłki celowe art. 39 wymienionej ustawy.

Zespół inspektorów stwierdził, że w decyzjach administracyjnych na usługi opiekuńcze brak było procentu odpłatności za świadczone usługi oraz zapisu dotyczącego daty i miejsca wnoszenia płatności za usługi.

Ponadto decyzje na pomoc w formie usług opiekuńczych wydane zostały z terminem wstecznym, np. decyzja z dnia 18 stycznia 2019 roku, a usługi przyznano od 1 stycznia 2019 roku.

Pozytywnym jest fakt, że w szkołach na terenie Gminy Nagłowice dzieci otrzymują gorący posiłek, co jest zgodne z zasadami prawidłowego żywienia, a tym samym z celami Programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Zespół kontrolny odnotował, że sprawdzonym decyzjom, wydanym w zakresie pomocy społecznej, nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w podstawie prawnej przywołując art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w sentencji informując stronę, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności, w uzasadnieniu natomiast stosując zapis, że decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a. Wyjątek stanowiła część decyzji, wydanych na zasiłki stałe, w których to rygor widniał jedynie w podstawie prawnej.

W pouczeniach decyzji informowano stronę o możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Ośrodka w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji oraz informowano klienta o możliwości skorzystania z art. 127 a k.p.a., mówiącego o tym, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, a z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W kilku decyzjach na zasiłki stałe nie poinformowano klienta o możliwości skorzystania z art. 127 a k.p.a.

niepodlega

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że Ośrodek w kontrolowanym okresie wykorzystywał kontrakt socjalny jako instrument pracy socjalnej.

Działając w oparciu o § 17 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543 ze zm.) w związku ze stwierdzonymi uchybieniami wydaje się następujące zalecenia:

1. Zaktualizować Statut GOPS w zakresie wydawania decyzji na dodatki energetyczne, w trakcie zmian uaktualnić również publikatory aktów prawnych, przywołanych w § 2 dokumentu.
2. W podstawie prawnej wydawanych decyzji administracyjnych przywoływać akty prawne z aktualnie obowiązującym publikatorem oraz datą wydania.
3. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydanych na zasiłki stałe nie przywoływać ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a o objęciu składką zdrowotną informować klienta odrębnym pismem.
4. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych, które zmieniają np. wysokość zasiłku stałego przywoływać art. 163 kodeksu postępowania administracyjnego, na mocy którego organ może uchylić lub zmienić decyzję.
5. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydawanych na zasiłki celowe w ramach Programu dożywiania przywoływać art. 39 ustawy o pomocy społecznej, mówiący o zasiłku celowym.
6. Nie wydawać decyzji administracyjnych na posiłki oraz usługi opiekuńcze z terminem wstecznym.
7. W postanowieniach decyzji wydawanych na usługi opiekuńcze wpisywać procent odpłatności za świadczone usługi oraz datę i miejsce wnoszenia płatności za usługi.
8. W decyzjach, w których dzień ich realizacji przypada przed dniem uprawomocnienia, stosować rygor natychmiastowej wykonalności, wpisując w podstawie prawnej art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w postanowieniu decyzji informując klienta, że decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności, a w uzasadnieniu dokumentu stosując zapis, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.

niepodlega

9. W pouczeniach decyzji administracyjnych informować stronę o możliwości skorzystania z art. 127 a kodeksu postępowania administracyjnego, mówiącego o zrzeczeniu się prawa do odwołania.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.) Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń, Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

*March
ale
bambino
Smolanko*

WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Janina...
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia

niepodlega